



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

态度对新闻阅读的影响 (3)

时间: 2002-7-27 15:44:09 来源: 中国新闻研究中心 作者: 张文强 阅读391次

- 新闻关联论
- 新闻分布论
- 新闻报道的常见逻辑性...
- 记者: 肩负社会责任的...
- 浅论记者思维
- 大众传媒如何应对公共...

(二)新闻文本的实际建构

选定主题

为了了解先前态度如何影响新闻阅读, 因此我们尽可能选择会引起鲜明且对立态度的主题建构研究用新闻。国外相关研究多利用堕胎、酗酒、核能发电等做为研究主题 (Pratkanis, 1989), 但国内读者对这些主题的态度并不明显, 且因受试者不易寻找, 所以不为本研究采用。经多次讨论后, 最后我们选定民进党到国民党党部抗议, 双方发生冲突的事件, 做为新闻主题, 利用读者对两党的支持程度做为先前态度。此类新闻易引起极端的态度, 且寻找受试者的工作较其它主题容易。

分析类似新闻

接着, 分析报纸中类似的冲突新闻, 企图找出其共同具备的事实及新闻基模要素, 使这则新闻与类似新闻的报导手法相同。

决定新闻基模的要素

经分析后, 我们发现这些新闻多半具有「标题」、「导言」、「主事件」、「结果」等四种形式结构要素。本研究除了不使用「标题」这项要素外, 我们将利用其它三项要素制作新闻。「导言」为新闻的第一段, 「主事件」为民进党群众抗议, 与国民党发生冲突的部份, 「结果」为双方人马受伤情形的描述。

决定巨命题

接下来, 我们决定本篇新闻包含哪些巨命题, 也就是说, 这篇新闻包含哪些重要情节, 再由这些巨命题发展相关的微命题。例如说, 我们先决定新闻包含「警察出面制止冲突」这一个巨命题, 然后再由这个巨命题决定相关的微命题。

决定微命题

巨命题决定后，就这些巨命题发展微命题，写成这则新闻稿。为避免虚构新闻的总命题数太少，读者可以轻易地记得所有命题，无法看出先前态度的影响。所以，我们将使本篇新闻的命题数在五十个左右（Beyer, 1986）。

同时，为了探讨先前态度与回忆、归因的关联性。所以，本篇新闻包含下列四种型式的命题：

纯粹描述事实的命题：这类命题没有偏袒任何一方的情形。如「警方在事件发生后十分钟赶到现场」。

有利于国民党的命题：这类命题不利民进党，有利国民党，如「一名群众毁损桌椅等办公用品」。

有利于民进党的命题：这类命题不利国民党，有利民进党，例如说「国民党党工以茶杯等器具向闯入党部的群众攻击」。

语意模糊，可供读者诠释的命题：这类命题因果关系不明确或语意模糊，让读者有依照其先前态度主动诠释的机会。

藉由前三类命题，我们可以观察读者是否比较容易回忆与自己态度一致的命题。藉由第四类命题，让读者有自由诠释的空间，观察经诠释后的命题是否与先前态度有关。以「在混乱中一名女性工作人员跌倒受伤」这一个命题为例，我们在写新闻时故意不去指出这名工作人员是怎跌倒的，但我们预期经读者诠释后，国民党受试者可能回忆成「一名女性工作人员遭民进党群众推倒」，但是民进党支持者可能记成「一名女性工作人员自己跌倒」。

经过上述步骤后，本篇新闻共有五十个微命题与十一个巨命题。

二、样本选择

本研究以具有明显先前态度的各级党部党工，为研究对象，以便可在研究中清楚地观察态度与信息处理间的关系，符合本研究的精神与目的。参与研究的党工共四十人，国民党与民进党各二十人。

三、资料搜集

预测

正式研究前，我们进行一次预试，预试对象包括五名国民党支持者，五名民进党支持者。分别各有两名大学生，三名为社会人士。我们请受试者以笔分别划出新闻中有利国民党、有利民进党与中立的部份，观察命题设计是否与预期一致。依据预试结果，修正新闻稿文字、问卷问法以及研究流程。

正式访问流程

研究者先向受试者说明来意，请他们依照指示进行研究。同时说明基于研究需要，将会全程录音，并保证研究资料仅供学术研究用，不会用于他途，以消除受试者对研究目的疑虑。

接下来，请受试者用平常看报的方式阅读新闻，并将新闻文本交给受试者阅读。

当受试者读完新闻后，研究者将新闻稿收回。依据问卷进行访问，同时开始录音。

访问结束，研究者停止录音。告知受试者本研究真正的目的，并且向受试者致谢。

四、问卷内容

研究问卷包括回忆、归因、报导立场评估及基本资料四部份。

(一) 记忆部份

我们利用「自由回忆」与「再认」两种方式，收集读者回忆的资料。

自由回忆部份

我们以开放式问题请读者在读完新闻后，将他们记得的内容全部说出，随后，我们进行两次追问，以确保读者已将他记得的新闻内容完全说出。

再认部份问题

再认问题共有十六题，包含四种型式：

新闻中确实有提及，且有利于国民党的命题。如：「民进党群众追打一名外出办事的国民党党工」。

新闻中确实有提及，且有利于民进党的命题。如：「林永坚向一名遭追打的国民党党工道歉」。

新闻未曾如此提及，但有利于国民党的命题。如：「群众以预先带去的石头，砸破国民党党部门窗」。

新闻未曾如此提及，但有利于民进党的命题。如：「国民党人员无接见群众的诚意，故意拖延接见时间」。

利用再认问题，首先可以了解读者是否比较容易回忆到那些与先前态度一致的问题，忘记与态度不一致的问题。其次，在设计再认问题时，我们设计了一些新闻根本就没有提过的命题，并且让这些命题有偏袒国民党或民进党的情形（即第三、四类命题）。藉此了解，读者是否会受先前态度的影响，误认那些与态度一致的命题曾在新闻中出现过。即受试者是否比较容易认为，新闻曾经提过那些有利于己方的命题，无论这些命题是否真的在新闻中出现过。（二）归因部份

藉由开放式的问题，我们请受试者依照自己的看法，进行归因，了解他们将冲突原因归咎于谁？同时，请读者进一步说明其原因。

(三) 报导立场评估部份

此部份问题在检验，读者的先前态度是否会影响对此篇新闻报导立场的评估。我们先询问读者是否认为这篇新闻有偏颇的情形，如果有，则进一步询问偏袒国民党或偏袒民进党。

(四) 基本资料部份

包括性别、年龄、籍贯、教育程度等基本资料。

肆、资料分析

一、态度与回忆之关联

(一) 自由回忆分析

因为本研究采用开放式问题，所以必须先将受试者的回忆内容转换成命题型式，然后再将这些命题与新闻原有命题加以比对。在转换命题过程中，我们并不严格要求受试者回忆的命题必须

与新闻的描述一字不差，只要彼此意义大致符合，便认定他们回忆到该命题。例如：

「群众前往国民党党部，是为了抗议他们长期占用国家的财产」。（民进党，编号16）

「群众抗议国民党占据公产」

虽然这位受试者对「国民党占据公产」的回忆，与新闻的描述不尽相同，但是两者都在说明描述「国民党占据公产」。因此，我们认定这位受试者回忆到这个命题。

同时，为了了解读者所回忆的新闻内容与原有新闻的差异，所以我们将读者回忆的命题与原有新闻加以比对，藉以了解经读者诠释后的新闻，「多」回忆了哪些内容，以及是否与先前态度一致。

命题回忆数分析

经转换命题后，我们发现，国民党党工每人平均回忆14.3个命题，民进党党工每人平均回忆15.0个命题。经 t 检验发现，国民党党工与民进党党工所回忆的命题数量并没有显著差异（ $t = -0.55, p > 0.05$ ）。也就是说，双方回忆到的总命题数相当。

态度与命题回忆的一致性分析

接下来，我们分别针对新闻中有利于国民党的七个命题，及有利于民进党的十二命题进行分析，观察其与先前态度的关联性。

结果发现，国民党与民进党党工对于新闻中有利于国民党命题的回忆数量，并无显著差异（ $t = -0.9, p > 0.05$ ）。同时，双方对新闻中有利民进党命题的回忆数量，也没有显著差异（ $t = 1.35, p > 0.05$ ）。

从这两项分析来看，国民党与民进党党工记得的总命题数差不多。而且双方对于新闻中有利国民党，或有利民进党命题的回忆情形也都没有显著差异。也就是说，先前态度并不会影响读者对新闻中原有命题的回忆。

(二)受试者「多」回忆命题的分析

经由前面的分析发现，先前态度并不会影响两党党工对新闻原有命题的回忆。但是，从受试者回忆资料却可以发现，受试者会主动诠释新闻，使他们所回忆到的新闻与原有新闻往往有着差异，但却与其先前态度一致。

举例来说，两党党工都有人回忆到一名外出办事的国民党党工被群众追打的命题，但是双方都会主动加以诠释，使所回忆的命题并不相同。民进党党工认为，那名党工先向群众用言语挑衅，才会引起冲突，例如说：

「一名外出的党工在言语有不尊重的情形，才会引起双方的冲突，……，民进党主委主动出来劝阻群众，而那名党工跑回去后，又找一些人出来帮忙。」（民进党，编号4）。

相反地，国民党党工却不这么想，他们认为该名党工只是出来询问抗议原因，就被追打，例如说：「一名国民党的党员出来，只是问他们为什么来抗议，结果那个人就被民众修理。」（国民党，编号9）。

我们也可以从两党党工对「十多名党工走出党部」这个命题的回忆得到证明。国民党党工认为十多名党工走出党部是为了缓和气氛，例如说：

「一名党工出来说抗议应该有主题才对，引起群众不满，后来又有些党工出来希望场面缓和下来，但群众已经沸腾，一发不可收拾。」（国民党，编号8）。

但是民进党党工却认为，十多名党工是由那名被追打党工找出来的，想要对群众进行报负。例如说：「该名遭追打的党工回去后，又找人出来帮忙，……，群众最后由主委带队离去。」（民进党，编号5）。

从这些读者的回忆发现，虽然双方都会回忆到新闻中的某些命题，但是他们会依照个人的看法或态度去诠释这些命题，使他们所回忆的命题与先前态度一致，但是却与新闻原来的描述并不相同。也就是说，虽然先前态度并不会影响读者对新闻原有信息的回忆，但是却会影响读者对新闻的诠释，使他们回忆的新闻与原有新闻不同，但与态度一致。

(三)再认问题部份

心理实验也经常使用再认法来测试读者对信息的回忆情形（Sru11, 1984）。研究者设计一些与实验刺激有关的题目，让受试者依个人看法挑选哪些题目曾在实验刺激中出现过，藉以观察他们记得哪些东西以及与原有刺激间的差异。本研究也藉由这种方法，了解读者的再认情形与先前态度间是否有所关联性。同时，再认问题中包含一些根本就没有在新闻中出现过，但却与双方的先前态度相关的题目，进一步探讨读者是否会因态度的影响，误认这些题目曾在新闻中出现过。我们首先分析，双方党工对于有利国民党命题（第1、2、3、4、5、6、7、8题）及有利民进党（第9、10、11、12、13、14、15、16题）再认情形。

文章管理: [beyondsun](#) (共计 978 篇)

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：新闻阅读

- 态度对新闻阅读的影响 (5) (2002-7-27)
- 态度对新闻阅读的影响 (4) (2002-7-27)
- 态度对新闻阅读的影响 (2) (2002-7-27)
- 态度对新闻阅读的影响 (1) (2002-7-27)

[>>更多](#)

← 态度对新闻阅读的影响 (3) 会员评论[共 0 篇] →

← 我要评论 →

会员名 密 码: