



CDDC计划2007年出书, 稿件征集正在进行中, 欢迎踊跃投稿...

从大型运动会看现场效果与电视转播效果的比较分析

时间: 2003-11-4 12:14:54 来源: 中国新闻研究中心 作者: 刘艳凤 阅读1210次

对于这个论题我想有相当多的人会有程度不同的切身感受, 在现在这样一个物质和精神生活相当丰富的时代, 无论是亲历大赛现场还是通过电视转播观看, 机会都是很多的(大大超过以往任何时代)。只不过由于电视这一强盛媒体的不断发展和进步, 其媒体特征和优势更是突显和介入到社会生活的各领域中, 并日益受到人们的重视。既此可以说媒介即人的延伸在电视媒体上发挥得淋漓尽致, 也因此改变着人们的生活方式。

现场直播印证了美国传播学者麦克卢汉的地球村概念, 让人们可以足不出户, 秀才不出门, 便知天下事。随着电视技术的进一步成熟和飞速发展, 电视现场直播再次引起了人们的关注(电视在发展初期主体节目都是采取直播的形式, 到了20世纪60年代后磁带发明以后, 录相技术逐渐成熟成了电视行业当中一种挡不住的诱惑, 录播曾一度盛行), 由于电视直播最直接地将生动形象的现场展现在观众面前, 真正使观众有身临其境的感觉。在这种时候, 文字和声音似乎都不满足人们对新闻现场的好奇心, 百闻不如一见, 这句中国老话反映了人们对自己视觉的信任程度。在这种意义上, 文字好像更富于想像力, 广播则具有对真实的分割色彩, 电视变成了最真实的, 可以说真实消灭想像力。电视的现场直播让我们身临其境地感受到了场的效应。从而到今天产生了越来越多的电视人, 他们常常会以拷贝世界代替真正的现实世界。如是, 就拿体育比赛来看, 在家里看足球赛比在现场看得还清楚, 因为有特写, 由此我们产生了一种错觉, 好像真的在现场, 从某种意义上说, 电视给我们制造了一个新的现场, 事实上, 在电视现场直播中, 我们并没有去现场, 而我们比现场观众还看得清楚的感觉, 因为有电视摄像机镜头在替我们观看比赛, 我们宁可相信摄像师可以为我们捕捉到所有最精彩的镜头, 由此我们中间的许多人狂热地喜爱看现场直播。尤其在体育比赛转播时, 如果你告诉他是录播他就不要看了, 在这里现场直播成了第一时间的同一语。这是一种肤浅的工具理性, 我们以为自己离现场更近了, 而实际上我们更远了, 它颠覆了我们原有时空观念。从而他们对于现场与转播二者之间的差别几乎给抹掉不计了, 并且越来越多的人将电视转播效果等同于现场观看效果, 甚至有很多观众在看完一场比赛实况转播后所获得的满足还超过了在现场观看的效果。但在笔者看来, 主要是从严格意义上的视觉传播学的角度来说, 这二者之间还存在着诸多方面的区分。因为从整个人类传播发展史来考察, 人类对外部世界的感知及感知系统的发展与变化大体上经历了一个部落化——非部落化——重新部落化的过程, 也就是说人类在这些大众媒介没有出现以前, 他们是作为一个个整体的人即部落人都是靠着整体思维而认识世界和把握世界的。而在这些大众媒介产生后, 人类的感知系统不再是以整体形式出现, 而是被分裂肢解、残缺不齐的偏重人体某一个别器官的延伸。虽然到了电子时代, 又重回到新的部落人即把人重新整合成一个统一的有机体, 但由于这些先进的延伸手段、工具毕竟不能等同于人类感知自身。那么就体育比赛的现场效果与转播效果到底有哪些不同呢? 下面本文笔者主要根据自身的经验和感受对此

- 娱乐广告传播模式
- 寻找“直指本心”的广告
- 企业新闻运作策略全析
- 焦虑性编辑倾向对报纸...
- 英雄形象传播的新趋势...
- 论卫星传播对国家主权...
- 关于消除中国数字鸿沟...
- 关于消除中国数字鸿沟...
- 从“广东非典型肺炎事...
- 修辞学观照中的视听传播

论题做出一定的比较分析。

首先，对现场气氛的感受力这一点上，现场观摩常会给观众一种强烈的、清晰的、高质量的感染力。这是电视转播效果所无法企及的。之所以这样是因多种复杂因素相互作用使然。从观看的环境来看，现场观摩是处于一个相对大得多且结构较复杂的社会环境，它们一般是有着一定特殊意义的，如某体育馆或别的大型公众场所，这完全不同于在某单纯的相对较小又封闭的电视观看场所。我们知道往往人所处的环境（包括自然环境和社会环境）对于一个人心理影响是有很大作用力的。再说，气氛一词讲究个“势”，在现场光从观众数量上就已构成势的力量，而且来到现场观摩的人在所谓的“质”上要远远超过电视观众，他们总体上来说都是志趣相同者即体育迷类，在这种群体感染和暗示的影响下，无疑会产生非同寻常的感受力。相应的电视转播所面对的受众无论从构成数量还是构成“质量”以及所处环境都是不利于“势”的形成，而且由于电视先天的小屏转播，更是使整个现场气势大打折扣，因此这种对体育大赛火热现场气氛的感受力就自然跟不上。像这样一种经验在很多人身上不曾少见。如有时看到电视里的现场观众正热情澎湃，群情激昂的神情，电视机前的观众却显得安静得多，这当然有主客观多方面的因素。还有，每当笔者在现场看比赛时，几乎我的整个机体都处于高度亢奋状态，特别在“自己人”目标锁定后，整个状态在比赛过程中都围绕“自己人”运转，也就是把自我观看者身份融入到参赛成员当中去了，这样一直到比赛结束整个身心才得以松懈下来。此外，这种感受力不仅有强度的不同，而且在感受时间的长度上也是不相同的，现场观众由于前文所提到的几个相关方面的影响，相对要长得多，他们从离开赛场到返转回家的行程中，都还存有先前感受力的余韵。而对于电视观众，他们一般情况下是随着大赛转播画面的屏蔽，其感受力也就相应逝去并立马转移到其日常的事情中去了（当然也不是绝对这样，有极个别的观众因具体情形的不同可能也会相对持续得长一些的）。

其次，在信息的清晰度、质量高低的获取方面，很明显电视转播效果强于现场观看。在现场看过比赛的人对此都有一个很强很深的印象，在现场限于固定的观看点存有两方面的先天不足，一是不可自由调换视点，二是会受到现场观众及其他人员的视线干扰，这些都会损害对比赛主体信息的提取。而电视转播的情况则不是这样，它通过先进电视技术手段的运用，极为方便地为观众提供清晰高质量的信息。它通过多台摄像机协调处理，可让观众满足多视角地观看的需要；通过其特写镜头的大量运用，可为观众提供许多人性化、情趣性的精彩细节，如在这次乒乓球世锦赛上，正是电视特写镜头的运用，让观众看到混双比赛中我方队员在胜负关键时候的手语暗示（位于球台下方，在现场哪怕借助先进的观看工具也是看不到这一幕的），这是人眼直接观察所无法达到的；再者，由于比赛进程是线性的，每一个项目当中的关键环节又是以瞬间动作完成的，这样在现场观看因各方面的影响难免不留下遗憾，即使没有也不能好好回味。对于这一点，通过电视特技的使用，一切都不成问题，如在体育比赛中较多地运用慢镜头，可为观众一方面仔细看清那最激动人心的瞬间；另一方面满足观众的审美情感。除此外，一定的字幕对获取信息也是有辅助作用的，电视转播中也是常用到这一点，如对参赛队员的相关资料以及赛程的具体情况等通过字幕，呈现给观众清晰准确的信度。

再次，从信息的内在涵量来看，现场观看要优于转播效果。从其丰富性看，我们知道在事物面前观看，人们的视点是随着自己的需要而进行自由选择的，（虽然就观看比赛项目本身他们的视角相对固定），来到比赛现场，他们除了认真观看比赛外，同时会兼顾到赛场周围的环境——人、物、机器设备以及比赛场馆的建筑风格等一切都会纳到人眼中。而且在现场，人的全身感官如嗅觉、触觉等也都会参与到信息的捕捉中来，既此其所获信息的丰富性也就不言而喻了。另外，从信息的真实性来看，尽管是实况同步传送，但它仍然属于精神文化产品，也就是经过一定的头脑风暴以后所得的结果，那么这种形式上看似等同于现场真实的效果本质上仍是拟态真实，它不同于原汁原味的现实生活真实。因此在观看电视转播时，人的视线主要是在编导和摄影师的带领下进行观看的，也即是一种被动观看。并且他们利用机器镜头的技术，限制和引导着观众的视线，强制着观众的注意力，这样机器想给你什么内容，你就只能获得什么（主要是以屏幕主体的推出来实现注意力的引导与强制）。尤其在有我方队员参战的情况时，这种“不真实”更是突显出来，如通过电视技术手段，一味展现我方队员的形象及精神面貌而

看不到对方的情况（在现场则是一同可以观看到，有时对方的拼搏精神并不亚于我方，甚至还超过我方）。

此外，在视点的变数上，相对而言电视转播的灵活度要大一些。人在现场，基本上位置是固定不动的，而人们的视点又是与自身空间所处的位置相统一的，也就是人的眼睛不能离开自己的身体到别处去观看这样在针对主体事件的观察上，视角相对较单一、呆滞。而电视则充分调运多机位的架设、多种镜头技术的运用，从而带给观众丰富的视图，去除了呆板。不仅角度上有多样的变化，而且整个电视画面的大小也处于变化之中（推拉镜头之使用），而这一点就人眼来说是不同的，通过人眼直接观看到的画面是没有大小变化的。

还有从这二者之作用于观众的专注度方面来看，有点旗鼓相当，只是在现场稍胜一筹。因为从外围客观环境的影响看，一个是气氛紧张、浓烈的角逐现场；一个是相对舒适休闲的居室，这自然对专注度有一定的影响。如有时在家看比赛可以间歇，只要询问家人比赛结果则可。类似的比方在现场听讲座的专注度明显要高于听电视讲座。

说到效果的比较不仅仅在于即时的，对于这两种观看方式所留存下来的记忆深浅程度的比较也是很有意义的。根据常识判别，现场观看后留下的印象比看电视所留下的印象要深刻得多，常言说人生经历乃一笔可贵财富，因此它更让人懂得珍视。如对于国际级的大赛也许这一辈子也忘记不了，而且会伴随着彼时彼刻的各种情感一同保存在人的记忆深处，每当回想起，其态势不减当年。这有主客观多方面的因素，如赛事本身的重大意义、主办场所的特殊意义（2008年的奥运会在我北京举行，这个意义甚至还超过赛事本身，这更象征着中国在国际上的力量），以及观看者本人的心理情感方面等。对于电视由于它线性传播的固然特性，随着时间的流逝，它给人们留下的痕迹会逐渐淡化，以致于有很多场比赛看后没有什么印象，有些仅只记得某明星，其它的情况几乎荡然无存了。

值得注意的是，在大众媒介产业发展的日益成熟，所谓的直播并不是早期纯粹的那种方式，至今在直播过程中，有广告的插播，还有各种宣传片和纪录片的回放等，所有这些既有利又有弊。我们知道比赛是个完整的过程，以上这些再加上解说员和评论员的饶舌和画蛇添足常会引发观众的不满，尤其是有一些评说极为肤浅和乏味。在直播中，插播广告会被认为不妥，相应的，在比赛间歇中插播一些正当的宣传片和纪录片，以及一些主持人和专家到位的评点却又是大大有利于观众对信息的获取。

以上主要分析了现场效果与电视转播效果二者之间的区别。随着我国电视行业的不断发展和进步，我们电视直播技术运用得日益娴熟，从而使它这一最能代表电视媒介的特性——现场即时传播发挥得更是如鱼得水。在直播中它是利用电子设备在现场制作同步公开向观众传播信息的一种传送方式。它具有如下两方面的优势：一是同步传播迅速、及时，技术的发展，电视能把现场的实况同步传送到相隔遥远的不同角落，现场发出的作为声音和图像的电视信息符号，转换成电信号通过导线或附于电波以每秒30万公里的速度（相当于每秒绕地球七圈半）。到接收者，时空距离已接近于零。二是声画兼备现场感强，能同步传递真切的声音和图像，把现场发生的一切和动地作用于人的视觉和听觉器官，有些很难用语言来概括描述的画面和声音，观众能从声图并的视听结合获得不可替代的感性认识，电视直播最直接地将生动形象的现场展现在观众面前，真正使观众有身临其境的感觉。电视直播使得神话中的顺风耳和千里眼变成了现实。在这个意义上可以说直播效果更好地接近现场效果，二者有着某些共通的地方，如它未经剪辑的时间流程让观众产生了对节目真实性的认同，而现场走向的不可预知性又让观众产生悬念与期待，从而最佳地满足大众的视听需求。

诚然直播与现场是天然的不可划等号，但直播在我们现实生活中可谓举足轻重。正是直播这一最能体现电视媒介特点的方式——冲破空间的阻隔，把影像和声音即时地传到遥远的地方，这也是当初发明电视的初衷。它发挥了其他媒介难以企及的效应，对当代社会产生广泛的影响。至今它越来越受到人们的重视，可以肯定，随着社会的进一步发展，我国的电视直播在时间播

出量上不断增加，而且电视实现直播的领域也越来越广（观众开始接收的电视直播大量是文化体育类内容），它发展到现在已全面介入我们的政治经济文化生活，成为时代最迅速直接的记录者。在电视现场直播中看到了一个时代的变化，这便是它的威力所在。电视是人类二十世纪最伟大的发明之一，而电视实现同步实况直播则不仅仅是技术传输进步和物质文明建设成就的标志，而且它全面介入生活，真实记录时代的发展，并影响着人类的思想价值观念，改变了人类的生活方式。电视实直播与时代同步，不仅记录着今天的现实，为历史留下最直观的真实，而且电视实直全面介入社会生活，推动社会历史从今天走向明天。

参考文献

《中华新闻报》98年

《人的延伸——媒介通论》麦克卢汉著 四川人民出版社 1992年版

文章管理：肖克（共计 794 篇）

CDDC刊载文章仅为学习研究，转载CDDC原创文章请注明出处！

相关文章：传播效果

- “开放式控制实验”中恐惧诉求的传播效果分析 (2005-12-19)
- 寻找“直指本心”的广告 (2005-4-11)
- “三贴近”与传播效果的思考 (2005-1-11)
- 经济学中的效用理论在传播效果研究中的应用 (2004-10-19)
- 对“五一七声明”的传播学分析 (2004-5-24)

[>>更多](#)

从大型运动会看现场效果与电视转播效果的比较分析 会员评论[共 0 篇]

我要评论

会员名:

密码:

提交

重写

[关于CDDC](#) ◆ [联系CDDC](#) ◆ [投稿信箱](#) ◆ [会员注册](#) ◆ [版权声明](#) ◆ [隐私条款](#) ◆ [网站律师](#) ◆ [CDDC服务](#) ◆ [技术支持](#)

对CDDC有任何建议、意见或投诉，请点[这里](#)在线提交！

◆ MSC Status Organization ◆ 中国新闻研究中心 ◆ 版权所有 ◆ 不得转载 ◆ Copyright © 2001--2009 www.cddc.net
未经授权禁止转载、摘编、复制或建立镜像. 如有违反，追究法律责任.