



- 山大首页
- 视点首页
- 山大要闻
- 学术纵横
- 学术预告
- 综合新闻
- 学院新闻
- 一句话新闻
- 山大人物
- 山大日记
- 视点专题
- 高教视野
- 心灵驿站
- 互动话题
- 视点图志
- 视频新闻



视点首页 > 学术纵横 > 正文

《文史哲》杂志举办首届青年学者工作坊暨第十二届中国中古史青年学者联谊会

发布日期：2019年08月28日 19:26 点击次数：1157

[本站讯] 8月23日至25日，由山东大学《文史哲》编辑部主办，山东大学历史文化学院、北京大学中国古代史研究中心协办的“《文史哲》青年学者工作坊暨第十二届中国中古史青年学者联谊会”在山东济南召开。来自中国大陆、台湾，日本，美国20余所高校和科研机构的38位青年学者，参与了本次会议的论文发表和评议，并共同就中国中古史研究的成就、趋势和困境等话题展开讨论。会议得到了校内外广大师生的积极参与。

23日晚，以“重绘中古史的可能性”为主题的座谈会拉开了本次工作坊的序幕。座谈会由山东大学《文史哲》编辑部孙齐副研究员主持，他介绍了策划本次座谈的初衷，提出中古史研究一向被认为是中国古代史研究中积淀最为深厚、成就最为突出、年轻学者最为活跃的领域之一，近四十年特别是近十年的学术进展在多大程度上改变了我们关于中古史基本图景的认识？当前我们是否具备了“重绘”中古史基本线索和脉络的可能性？如果要去“重绘”中古史，我们现在应当如何叙述？围绕这些话题，会议邀请了6位当前具有代表性的中古史青年学者代表发表感言。

武汉大学魏斌教授首先作了题为“走向历史场景”的发言。魏斌教授阐释了自己近年来对于六朝“山岳文化景观”系列研究背后的思路和关怀，提出我们应当“通过场景，理解历史”，即从史料中发掘日常或突发的场景，描绘和构建历史画面，分析背后蕴含的结构性内容，并在叙事之中表达更深层次的内容，思考个体生命与结构性秩序之间的张力，回归对实实在在生活过的生命和尊严的理解和关心，这可能也是中国人文学的未来之路。首都师范大学孙正军副教授作了题为“扬弃历史理解的经典图式”的发言。孙正军副教授首先总结了当前中古史研究中的多种经典范式及其成就，进而指出这些范式当前多被“率尔且过度使用”，认为走出“学术内卷化”，应当克服思维惰性，摆脱对经典图式的路径依赖，寻求在问题自身的理路内解决问题，由此重绘中古史的愿景或可实现。复旦大学仇鹿鸣副教授则以“重绘何为？复调的学术史”为题表达了他对“重绘”的不同看法。仇鹿鸣副教授认同近十年来中古史研究多元化或“去中心化”的发展态势，但认为应将“趋新”与“守旧”的取向放置到学术传统脉络本身中加以理解，在深刻理解学术传统的基础上，反思“理论进步主义”的焦虑，跳出“新”“旧”之别，探讨“好的史学研究”的标准。

最新发布



视点荐读

更多

- [山大人物] 陈阿莲：对标国家重大...
- [山大人物] 刘加良：苦攀人生路，...
- [学术纵横] 司鹏超副教授课题组在...
- [学术纵横] 服务国家核心发展战略 ...
- [学术纵横] 美国波士顿大学满恒业...
- [学术纵横] 创新论坛：现代药理学...
- [学术纵横] 经济研究院2018年高质...
- [学术纵横] 美国工程院院士Derek ...
- [学术纵横] 山东大学生殖医学原创...
- [学术纵横] 山东大学承办大气细颗...

新闻排行

山大日记

山大人物

视点微信

互动话题

以上三位学者各抒己见，旨在讨论中古史研究的前景与趋势这一宏大主题。接下来的三位学者则在具体的研究领域提出了对“重绘”的看法。武汉大学胡鸿教授围绕“魏晋南北朝民族史的可能性”进行发言。胡鸿教授分析了魏晋南北朝民族史研究的学术脉络和独特优势，他提出应当“不为宏大叙事和既有理论所束缚，将民族史的问题从大而化之的几组宏观理论中间解放出来”，通过精细解读史料，“走向细节，贴近史实”，并且要“向其他时代的民族史、域外文明史汲取灵感和史料，以补全中古时代的残缺拼图”；同时，关注北方与南方的比较与贯通、开发新史料也是寻求“可能性”的关键。台湾政治大学吴承翰博士结合自己在唐宋货币经济史方面的研究经验，剖析了中古社会经济史领域两种研究理论及其与时代背景的关系，并倡导一种“带有理论意义的实证研究”取向。日本阪南大学永田拓治准教授以“中古史研究的一个视角——分类与界线区域（境界领域）”为题，反思“分类”带来的“界线”以及“界线区域”，认为我们应在界线带来的割裂之外看到“连接性的历史作用”并对其进行分析，以此打破迄今为止王朝史架构下的“南朝-北朝型叙事构造”，从界线中找到该时代的共通性。

24日上午，本次工作坊正式开幕。山东大学《文史哲》编辑部副主编刘京希教授、山东大学历史文化学院副院长代国玺教授出席开幕式并致辞。刘京希教授回顾了《文史哲》杂志的发展历程，介绍了“《文史哲》青年学者工作坊”的创办宗旨，强调了延续“扶植小人物，延揽大学者”的办刊传统的意义和价值。代国玺教授总结了联谊会的特点，即年轻化、学术性、关注度高，并对23日的座谈会给予高度评价。

开幕式结束后，学术报告与评议有序展开，17篇与会论文被分为四个场次进行讨论。第一场研讨题为“中古制度的渊源与展开”，共5篇论文。东京大学助教海老根量介的《简帛时代的书籍流通小考——以〈日书〉为中心》以由谁制作《日书》、人们怎么阅读《日书》等问题入手，试图由此探讨秦至西汉初县级社会中的“书籍”流通状况。评议人、北京大学历史学系博士后郭津嵩针对“占术家”群体、不同日书的来源和形制等方面提出了意见。代国玺教授的《休耕制与战国秦汉的土地制度》以耕作制度为切入点，从休耕制的角度分析此期土地制度的特点，并进一步探讨战国秦汉时期实际的农业生产能力。厦门大学助理教授王炳文主要围绕文中的“不易之地”展开评议和商榷。南京大学助理研究员聂激萌《〈汉书·霍光传〉废昌邑王的文书与政务规程》以《霍光传》中记载的霍光废昌邑王立宣帝之事为引子，讨论了汉魏六朝文书与政务规程的发展变化，尤其是制诏撰写与尚书的发展。山东大学助理研究员吴雪飞针对废刘贺诏书是否符合当时的行政流程等问题做了评议交流。中国历史研究院博士后王彬的《武威旱滩坡出土王杖断简研究——兼论秦汉时代“法”的表达与实践》以王杖断简为主要研究对象，探讨其文书结构和编制过程，并据以指出中国古代的法的背景是以“威”为核心的法秩序构建，在执行过程中有很强的行政性、灵活性，基层吏民因此得以借用、敷衍权威，从而达到自己的目的。评议人、东京大学三浦雄城博士提出两汉时期诏书“挂壁”的形式或许呈现出权威性下降的趋势等质疑。北京大学熊昕童博士的《汉唐间官修列传取材机制的演变——以“状”与“行状”为中心》以列传编撰是否取材官方文书档案为切入点，提出汉唐“官修列传”取材机制存在着汉代的“旧传统”到唐代的“新传统”的演变。评议人、山东大学孙齐就魏晋南北朝时期官修列传是否属于取材原始档案的“旧传统”等问题提出质疑。

第二场研讨题为“中古中国的边区与基层”，共4篇论文。台湾大学林牧之博士的《前汉时期犍为郡的职能演变——兼论“初郡”与西南夷之关系》以西汉犍为郡为个案，从设郡的背景、郡治的迁移与郡级政区的职能变化等方面，论述犍为郡职能的演变以及犍为从“初郡”到“内郡”的转变过程。评议人、厦门大学助理教授林昌文在题目、框架、论证逻辑等方面提出了质疑意见，认为除了海拔维度外，应该考虑治所变迁和政区盈缩在流域和交通线上的呈现。武汉大学李永生博士的《余吴土，盛且丰：砖铭所见西晋末年广州的地方社会》以久被忽视的广州出土“永嘉”砖铭为材料，联系当时广州社会政治情况，探讨了西晋末年广州地区的地方认同等议题。评议人韩吉绍对该文提出数点批驳意见，主要涉及史料可靠性、文字理解等方面。东京大学助教板桥晓子的《晋宋交替与仇池政权》梳理了仇池杨氏政权向南北两方政权称藩的官爵、名号，由此观察晋宋之际的天下/国家秩序和时人的正统观。评议人、中国历史研究院助理研究员陈志远针对研究的基本预设和方法提出了几点商榷意见。浙江师范大学讲师武绍卫的

[视点图志](#)[精彩视频](#)

《敦煌本〈秋吟〉新探》对“乞衣”和“乞木”两类共四件敦煌文献做了细密分析，并由此展开五代宋初敦煌僧团的组织形态存在由“居家”到“居寺”的转型。普林斯顿大学翟旻昊博士在评议中针对写本的物质形态以及巡游化缘的场合与对象等问题表达了自己的看法。

25日上午的第三场研讨题为“北族王朝的内亚性与华夏性”，共4篇论文。日本东北大学助教三田辰彦的《三国两晋五胡庙制与“太祖”庙号》梳理了三国西晋十六国时期的宗庙祭祀的不同方式，并探讨了其后不同的正统性诉求。中山大学历史系（珠海）特聘副研究员胡胜源针对论文涉及的三大议题及解释提出了自己的理解。厦门大学赵永磊副研究员的《北魏的华夏天神祭祀再探》以北魏的华夏郊祀制度和郊天礼为研究对象，系统探讨了北魏郊祀制度的基本结构及其演变脉络，并以此来讨论北魏的自我定位问题。评议人阪南大学兼任讲师小野响针对其中的“有司摄事”、乐制改革及“汉魏故事”与北魏礼仪之间的关联提出了自己的看法。四川大学特聘副研究员黄桢《龙舟上的北魏皇帝》对北魏皇帝亲自登上龙舟的过程和相关背景进行“深描”，以此为窗口观察拓跋政权的政治文化转型，非常有技巧地展示了北族与中原两种传统遭遇和融合的图景。评议人、台湾政治大学吴承翰针对“龙舟”在北魏政治文化中的重要性提出了疑问。武汉大学胡鸿的《牝马、酪酒与北族王朝——释北魏正始四年禁河南畜牝马》藉由正史所载北魏正始四年禁河南畜牝马一事发端，层层递进，最终以此来理解北魏的立国政治姿态和政治文化转型等问题。评议人、美国宾州大学黄旨彦博士援引欧美学界关于环境史和內亚游牧民族史研究的最新成果，对本文的论述作了补充。

最后一场报告题为“律令制下的东亚世界”，共4篇文章。台湾师范大学于晓雯博士的《〈通典·兵典〉的秩序观》试图超越一般史学史著作关于《通典》的研究，进一步厘清《通典》的结构、写作理念等问题。武汉大学吕博副教授对文章给予了详尽评议，细致地指出了文章诸多值得补足和展开之处。山东师范大学讲师尹承的《〈大唐开元礼〉宾礼考》关注宾礼的历史渊源与发展，尤其是宾礼影响下的隋唐帝国统治策略与对外关系。评议人、上海师范大学讲师杨晓宜对论文的题目、结构、研究目的等问题提出了商榷意见。台湾师范大学张淑惠博士的《“监主受财枉法”条从唐律到宋刑统的转变》考察了唐律六赃之一的“监主受财枉法”从《唐律》到《宋刑统》的变化，并讨论了其发生变化的背景。评议人、日本东北大学井上满奈实博士对其部分内容的解释力度提出了意见。北京理工大学珠海学院助理教授严茹蕙的《日本古碑所见律令制初期的家族关系——以山上·金井泽碑为例兼论与唐制关系》以日本“上野三碑”中的山上碑和金井泽碑为主要依据，旨在探索日本律令制时代初期地方社会中的家族形态及其与唐律之关系。评议人、武汉大学讲师焦堃围绕文章所使用的“律令制”与“母系社会”等概念提出了商榷意见。

四场报告后，武汉大学吕博主持了题为“中古史研究的瓶颈与困境”的综合讨论。在场学者各抒己见，共有13位学者分享了自己对这一问题的理解和感悟。

闭幕式上，《文史哲》杂志社副主编李扬眉副教授和历史文化学院历史系主任韩吉绍教授分别致闭幕辞。李扬眉副主编表示，《文史哲》杂志和学术研究一样，都应秉承多元、多彩、包容、开放的态度，希望学者之间加强交流，继往开来，开拓创新。韩吉绍教授谈了参会感受，赞扬了本次工作坊的学术性、创新性和开放性。

“《文史哲》青年学者工作坊”是山东大学《文史哲》编辑部在年度“人文高端论坛”之外，专门面向青年学者策划和主办的系列学术会议，致力于发掘与团结新生代学者，追踪研究动态，促进“编”“作”交流，孕育学术更新。

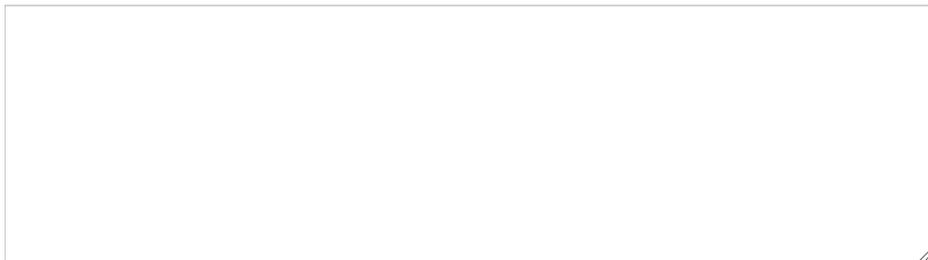




【供稿单位：儒学院 作者：司家民 摄影：司家民 编辑：新闻网工作室 责任编辑：杨小雪 张丹丹 】



相关阅读



验证码 2365 看不清楚,换张图片

共0条评论 共1页 当前第1页 [拖动光标可翻页查看更多评论](#)

免责声明

您是本站的第: **64409011** 位访客
新闻中心电话: 0531-88362831 0531-88369009 联系信箱: xwzx@sdu.edu.cn
建议使用IE6.0以上浏览器和1024*768分辨率浏览本站以取得最佳浏览效果