

您的位置:

刘源副研究员作《花东卜辞札记一则》的报告

先秦史研究室
中国社科院历史所

2006-04-27 23:41:17 阅读 次



学术报告现场

2006年4月25日，本室副研究员刘源为本室同仁做了题为《读殷墟花园庄东地甲骨卜辞札记一则——子不祭祀上甲、大乙、大甲、小甲四位先王》的报告。其内容大致如下：

台湾东华大学中文系魏慈德博士曾提出花东卜辞中祭祀上甲、大乙、大甲、小甲四先王，可能是以事记日。刘源受其启发，考察了花东卜辞中有关祭祀上甲、大乙、大甲、小甲四先王的材料（《花东》487、290、34、169、335、420、85，其中34、169、335、420中有关祭祀大甲的卜辞所卜同事），认为卜辞中祭祀此四先王的部分，其性质和作用都是以事记时，并非相关卜辞所要卜问的关键内容。刘源认为这一结论解释了，为什么在花东H3出土的689片有字甲骨上，明确提及祭祀先王的内容很少。他还提出，花东卜辞直接出现商先王的几处，都是以商王室祭祀先王事记时，这一现象有如下启示：第一、子所在家族祭祀的祖甲、祖乙、妣庚、妣己等先人可能不与商王室的先王、先妣对应。第二、在武丁时代，商王室已开展类似周祭的、有规律地祭祀先王的活动。第三、商王室对先王的祭祀在商代后期贵族社会中有重要影响。

本室同仁对刘源的观点提出一些质疑。宋镇豪研究员指出刘源在论证花东卜辞中“酉乡上甲旬”（《花

东》487) 近似周祭时援引黄组周祭卜辞材料为证, 时代较远。王震中研究员认为不能简单否定花东卜辞中子的先人与先王、先妣对应的可能性。徐义华先生指出花东卜辞中有“翌丁”的材料, 问是否也能解释为周祭。孙亚冰先生也质疑“酉彡上甲旬”(《花东》487) 可能并非反映周祭。

刘源表示还要进一步搜集武丁时代实行周祭的证据, 并对子所在家族祭祀的先人的身份问题做进一步思考。

本站

[\[发表评论\]](#) [\[文章回顾\]](#) [\[收藏本文\]](#) [\[关闭窗口\]](#)

相关文章:

- 孙亚冰作题为《骨契刻辞新释》的学术报告 (07/04/2006 15:41)
- 顾潮研究员介绍《顾颉刚全集》 (06/14/2006 22:23)
- 王泽文副研究员作眉县佐鼎历日问题的学术报告 (05/14/2006 17:51)
- 曲英杰研究员在本室作《商王都城考》的学术报告 (04/11/2006 14:16)

[首页](#) | [先秦史研究室](#) | [甲骨学殷商史学科](#) | [挂靠机构](#) | [学术动态](#) | [学术论坛](#) | [学术资源](#) | [联系我们](#) | [管理中心](#)

电话: 86-10-85195827/85195842 | 地址: 北京建国门内大街5号 | 邮编: 100732

中国社会科学院历史研究所先秦史研究室版权所有 Copyright© 2005

请使用IE6.0浏览 | 建议分辨率800*600以上