



论中国古代北方役重特征

时间: 2004-6-2 11:49:52 来源: 中国宋代历史研究 作者: 程民生 阅读1503次

论中国古代北方役重特征

程民生

(河南大学历史文化学院 475001)

内容提要: 我国古代北方地区长期以来是赋役并重, 唐宋以来尤以劳役特别沉重为特色, 而南方地区劳役相对较轻。这是历史形成的社会地域分工。北方役重的原因, 主要是政治中心所在, 各种社会活动和工程众多, 又是防边备战的军事重心, 国防、战争需要大量兵员民夫, 加以黄河河患频繁, 常年劳役着数以万计的沿岸人民。北方人民为社会历史发展提供了主要的社会劳动生产力, 劳役地租转换的经济、财政价值同样十分重要, 并体现了与政府之间的严重的人身依附关系。沉重的劳役严重影响了北方社会经济的发展, 成为经济重心南移的主要原因之一。

关键词: 北方 劳役 经济特征

古代赋役是统治阶级对被统治阶级实施统治、剥削的基本形式, 也是国家的存在方式和基础。沉重的赋役负担, 历来是古代广大劳动人民常规的社会灾难。由于幅员辽阔, 南北各地历史进程和社会经济发展存在着很大差距, 赋役负担的强度各不相同。我们看到, 在中国古代相当长的时期内(兼涉近代), 北方地区与南方地区(一般以淮河、秦岭为界)相比赋役并重, 其中尤以劳役负担更重。这一问题的揭示或深入探讨, 有利于深化中国赋役史的地域差别, 有利于进一步了解北方社会经济、政治的特征, 意义之重要是不言而喻的。笔者孤陋, 尚未见到有关系统的专论, 故不揣冒昧, 将一些粗浅的认识撰写成文, 就教于方家。

一、北方劳役沉重的史实

之所以说北方劳役沉重, 是与南方相比而言的, 从这点出发, 比较的时代就应当是统一的朝代。否则, 在分裂割据时代, 各政权劳役体制不一, 传世史料不均, 加以政治经济状况不同, 难以比较并得到明确的认识。所以, 本文就从我国第一个统一的封建中央集权国家秦朝开始。

众所周知, 秦朝以最为剧烈的徭役张扬着专制主义中央集权的强悍。广建宫殿, 修筑长城, 营造陵墓, 开铺弛道以及戍边征战, 残酷地役使广大劳动人民: “丁男被甲, 丁女转输, 苦不聊生, 自经于道树, 死者相望。”^[1]他们绝大部分都是北方人。如秦始皇陵刑徒墓出土的陶文中, 记载有明确籍贯者18

人：东武(今山东武城西北)6人，博昌(今山东博兴县南)2人，杨氏(今河北宁靖附近)3人，平阳(今河南孟津东)、平阴(今河南孟津东)、兰陵(今山东苍山县西南)、邹(今山东邹县西南)、訾(今河南巩县西南)各1人，赣榆(今江苏赣榆)2人。[\[ii\]](#)赣榆与今山东接壤，在淮水以北。因此可以说这18人全属北方。另外，从以下几点，还可以推论服役者主要是北方人民。其一，秦朝兴起于西北，所吞并的六国，除楚国外，皆在北方，这就是说，统一前后的秦朝以北方地区为基本统治区，北方是其赋役的主要来源；其二，所兴建的种种工程，绝大多数在北方，应是就近调集劳动力。秦代虽无全国户口数字传世，但从后代的情况可以看出，当时北方人口数量占绝对优势，南方尚地旷人稀，不可能征集到大量劳力千里迢迢服役于北方。而在北方戍边或作战的部队，单纯考虑到战斗力而言，也不会有太多的不服水土气候的南方人。其三，大兴徭役，引起相关地区人民的激烈反抗：“陈胜、吴广举陈，武臣、张耳举赵，项梁举吴，田儋举齐，景驹举郢，周市举魏，韩广举燕”。[\[iii\]](#)除吴、郢之外，其余5地皆在北方中原，可以说明北方徭役最重，涉及地区最广。

两汉时期，大规模的徭役虽不及秦朝那么繁重，但决不轻松。对秦朝情况的推断同样可用于汉代，北方地区仍是赋役并重，并有史料可以证实。如恒帝初，有一首盛传的童谣云：“小麦青青大麦枯，谁当获者妇与姑。丈人何在西击胡”。其背景是：“凉州诸羌一时俱反，南入蜀汉，东抄三辅，延及并、冀，大为民害。命将出众，每战常负，中国益发甲卒，麦多委弃，但有妇女获刈之也。”[\[iv\]](#)由此可知，服役出征的主要是麦产区，而麦产区主要在北方。在此之前的汉和帝永元十三年，一道诏书披露说：“幽、并、凉州户口率少，边役众剧”[\[v\]](#)。其实整个北方边疆地区都经常承担着众剧的边役。又如京兆府的长陵，由于“园陵蕃卫粢盛之供，百役出焉。民用匱乏，不堪其事”，原有5万户，至后汉灵帝光和中，逃亡流散仅余下不足4千户。[\[vi\]](#)汉代黄河之患频繁，治河之工，自然是沿河地区人民，仅汉成帝鸿嘉年间，沿黄河治河吏卒每年即3万以上。[\[vii\]](#)

历史上第二次大征徭役扰乱天下的是隋炀帝时代，受害最严重地区还在北方。如大业元年为开通济渠，调发河南、淮北诸郡民夫“前后百余万”；大业三年为开通驰道凿通太行山，调发河北10余郡丁男；大业四年，为开永济渠，调发河北诸郡百余万人，而且由于“丁男不供，始役妇人”；大业五年西征，“自西京诸县及西北诸郡，皆转输塞外，每岁巨亿万计；经途险远及遇寇钞，人畜死亡不达者，郡县皆征破其家。由是百姓失业，西方先困矣”；大业七年征高丽，东部地区横遭摧残：“诏山东置府，令百姓养马以供军役。又发民夫运米，积于泸河、怀远二镇，车牛往者皆不返，士卒死亡过半，耕稼失时，田畴多荒……又发鹿车夫六十余万……重以官吏贪残，因缘侵渔，百姓困穷，财力俱竭……于是始相聚为群盗”，齐郡邹平人王薄率先起义，以该郡长白山为据点，“避役者多往归之。”[\[viii\]](#)从此拉开了隋末农民战争的序幕，“自燕、赵跨于齐、韩，江、淮入于襄、邓，东周洛邑之地，西秦陇山之右，僭伪交侵，盗贼充斥。”[\[ix\]](#)在北方掀起、以北方为主要战区的隋末农民大起义，有力证明了北方地区的徭役之重，到了不堪忍受的地步，导致社会大崩溃。

接受隋朝灭亡教训的唐代，开创了中国古代鼎盛局面。繁荣强大的唐朝建立在向人民征调赋役基础之上。即使在“贞观之治”和“开元盛世”之时，北方人民也避免不了徭役百出的命运，而且以京师所在的关中最突出。如贞观十三年魏征指责道：“顷年以来，疲于徭役，关中之人，劳弊尤甚。杂匠之徒，下日悉留和雇；正兵之辈，上番多别驱使……递送之夫，相继于道路。”[\[x\]](#)连年的劳役，人民并没有得到休养生息。开元二十六年，唐玄宗的一道赦书也承认：“京畿近辅，百役所出……异于诸州。”[\[xi\]](#)唐高宗时，陕州甚至经常调发妇女修路，“顷年妇人役修平道路，盖其常也。”[\[xii\]](#)连妇女也常年承担重体力劳役，男子服役之多之重，便可想而知了。到了战乱或多事年代，人民的徭役负担越发沉重。唐代宗广德二年的南郊赦文即载道：“自凶孽乱常，王室多难，干戈不息，今已十年。军国务繁，

关辅尤剧”，仅京城诸司和京兆府常规的征调人力，每月即多达84058人。[xiii]武则天时陈子昂上书云：“北国丁男，十五乘塞，岁月奔命，其弊不堪。”[xiv]北方的丁男一半被调至边防服役。唐代徭役以北方为重，集中在关中，还有明确的对比史料可以证明。如唐太宗时，高季辅言：“关、河之外，徭役全少，帝京三辅，差科非一。”[xv]所谓关、河，即关内及河南、河北诸道，当时正是唐代的经济重心所在地。而南方经济、人口虽然迅速增长，徭役相比北方而言还是不多的。如唐玄宗开元十八年江南西道宣州刺史裴耀卿言：“江南户口多，而无征防之役”。[xvi]

北方役重、南方役轻的现象，到了北宋更加明显。太平兴国五年，宋太宗曾询问湖北路转运使：“荆湖累岁丰稔，又无徭役，民间苏否？”[xvii]可知荆湖路没有徭役或不常有徭役。宋仁宗时有官员言：“京畿及京东、京西等路，每岁初春差夫，多为民田所兴，逐县差官部押，或支移三、五百里外，工役罕有虚岁。伏知江淮并不点差夫役，当农隙之际，一向安闲，比之北地，实为优幸！”[xviii]元丰年间，宋神宗派使臣整治楚州新河，临行前当面叮咛道：“东南不惯兴大役，卿且为朕爱惜兵民。”[xix]而在北方则是另外一幅景象，朝廷仿佛换了一副心肠，不再抑或无法爱惜民力了。宋神宗时河东调夫30万建筑边防城寨，按户等配征，辽州上户至有配夫434人者，即使贫弱的下户也配至16人，远远超过了民户的实际承受能力。[xx]陕西向前线运送军粮，大肆征发民夫，以至于延州诸县“丁夫发尽，已差及妇女。”[xxi]乡兵之役，也以北方为重，南方为轻。如宋神宗时实行的保甲法，重点即北方：“诏行于永兴、秦凤、河北东西、河东五路，唯毋上番。余路止相保任，毋习武艺”，[xxii]也即其他路的保甲不必参加训练。宋代边患频繁，而边患主要集中在西北地区。边防要地河北、河东、陕西三路各种徭役最重。宋哲宗元祐二年，侍御史王岩叟特别指出“三路常受天下之弊”，举例说：“初刺强丁或义勇，非百姓之乐也，而三路当之；后义勇为保甲，教之以兵，人人之所共苦也，而三路当之。大兵西讨，深入绝境，陕西、河东之民身亡家破，室庐为空，而诸路不预也……夫以天下之大，不能无非常之事，而非常之事常在三路。”[xxiii]各种劳役不但消耗了西北大部分劳动力和劳动时间，甚至还吞噬了大批生命。仅宋太宗时的对灵州之役，陕西百姓随军运送粮草而死亡者，就多达10余万人！[xxiv]

大一统的元朝，各种制度多有南北差别，赋役方面，“大抵江淮之北，赋役求诸户口，其南则取诸土田。”[xxv]北方税粮分为丁税、地税，南方则沿袭宋制按地亩征收夏秋二税。可知在北方更强调对身丁的控制，北方役法之重一如既往。许多民户因不堪重役，被迫背井离乡，逃往南方地区。至元二十年崔彧报告说：“内地百姓流移江南避赋役者，已十五万户。”[xxvi]如此众多的北方人民流亡南方，原因显然是南方相对宽松。至元二十八年省臣言：“江南在宋时，差徭为名七十有余，归附后一切未征。”[xxvii]可知南方各种徭役一度比南宋时还轻。武宗至大二年平章政事约苏言：“江南平，垂四十年，其民止输地税、商税，余俱无与”，因令富民岁收租5万石者质1子为军。但数年后元仁宗即位，遂以“变乱旧章，流毒百姓”罪名诛杀了约苏。[xxviii]顺帝至正十一年，开黄河故道，征发汴梁、大名13路民夫15万人，[xxix]民夫不堪重役而举起造反大旗，遂成为元末农民战争的导火线。

历史进入明代，北方徭役有增无减，河南省地处中原，“路当冲繁，差役比各省独重，而修河之费，又他省所无”。仅治理黄河一项，常调动数十万民夫。万历三十一年修河之役，两岸聚集30余万民夫，先后疫死者10余万人。[xxx]山东有过之而无不及：“山东滨海，御寇者有斥堠巡司之役；河入济尝决为患，有堤障之役；漕河资于百泉，有堰埭启闭浚治之役；东南舟车之络绎达于京师，有传舍津涂之役；京师百官六军以至边关仰给，有输輓之役；六宫薪木有供亿之役，监驷废而有孽牧之役……户口日耗而役日繁！”[xxxi]已成恶性循环。明代马政以民间养马为基础，而“江北民以便水草”，洪武六年要求1户养1匹，洪武二十三年改为5户养1匹，江南却是11户养1匹[xxxii]。北方养马之役比南方重出1倍

多，常因马死而顷家荡产。对此，明代的有识之士深有感触，多有对比。试举几例如下。

然江南之役，恒以十年或以五年，甚则二三其年，休之日多，而役之日少。识治君子且蹙其容曰：“江南之民力竭矣！”今山东之役……盖无一年不受役者，民无息肩之期，民力之竭，何如哉？且此外有养马之役，有大户之役，又有不时借募之役，民力之竭，又何如哉？[\[xxxiii\]](#)

东南多漏役之民，西北罹重徭之苦，以南赋繁而役减，北赋省而徭重也。[\[xxxiv\]](#)

世谓南人困于粮，北人困于役，其果然哉！[\[xxxv\]](#)

第一条言论，针对“江南之民力竭矣”而发，指出山东之役远重于江南，悲愤之情跃然纸上。后二条言论更是直接的对比，正式明确提出北方重于役，南方重于赋。实际上据田培栋先生的研究，明代北方五省赋役并重，总负担量大大超过了江南地区。[\[xxxvi\]](#)

清代赋役分布的地域差异，沿袭明代并进一步深化。“田赋职役，本有经制。大率东南诸省赋重而役轻，西北赋轻而役重。”[\[xxxvii\]](#)嘉庆十八年姚文田言：“近日南方患赋重，北方患徭多。”

[\[xxxviii\]](#)光绪五年阎敬铭言：“差徭累民实甚，北省悉然，山陕尤重。”[\[xxxix\]](#)光绪四年，山西巡抚曾国荃申诉道：“晋省右辅畿疆，西通秦蜀，军差、饷差、藏差络绎于道，州县供亿之烦，几于日不暇给”，因请求均减差徭，以舒民困。光绪八年张之洞任山西巡抚时也指出：“晋省虐民之政，不在赋敛而在差徭。”[\[xl\]](#)劳役是当地人民最主要的负担，北方各地莫不如此。仅举挨门轮流的“门差”一例，即可见一斑。雍正时“北五省文武衙门，每晚各派更夫三四十名不等，又茶夫、灯夫、火夫，一月一轮，或数十名，或八九名不等；凡各官出入需用杠夫，多至百余名。皆挨户输当，城市乡村，无一得免，曰门差。”[\[xli\]](#)粗看起来数量并不多，但各级各类衙门加在一起，每年役使人夫数量相当巨大。在南方地区，差徭多是雇役，境况相对好些：“南中多系雇役，与西北情形不同”，[\[xlii\]](#)即是证据。

二、北方役重的原因与意义

上文我们概述了八个统一朝代劳役分布不均现象，可以愈往后愈清楚地看到北方地区役重这一特征。既有此特殊性，就不得不探究其原因。历史告诉我们，北方役重有其必然性。

首先，在中国古代，北方长期是政治中心和军事、经济重心。在八个统一朝代中，除明初洪武、建文两朝建都南京外，其余均建都于北方，北方地区是古代主要的政治舞台，称之为统治基地也未尝不可。都城附近便是劳役集中之地。如汉惠帝三年“发长安六百里内男女十四万六千人城长安，三十日罢；”五年“复发长安六百里内男女十四万五千人城长安，三十日罢。”[\[xliv\]](#)古言“得中原者得天下”、“逐鹿中原”等，也是这一史实的反映。各种政治、经济、军事活动，大多在北方进行，而这些活动无一不是驱使劳动人民服役的。北方劳役之重，势在必行，在劫难逃。

在此，有必要说明另一种情况。从前文可以看到，唐代以前，并无直接的南北对比即南方役轻、北方役重的史料。这并不意味着役重是全国性的，南北相同。恰恰相反，而是表明南方广大地区没有纳入基本统治区，与北方不可同日而语，没有可比性。如汉代：“楚越之地，地广人稀，饭稻羹鱼，或火耕而水耨，果隋蠃蛤，不待贾而足，地执饶食，无饥馑之患，以故芻窳偷生，无积聚而多贫”；“江南卑湿，丈夫早夭”。[\[xlv\]](#)还有“越地多妇人”，扬州“民二男五女”，淮南王国中“多女而少男”之说。[\[xlv\]](#)开发程度低，人口稀少尤其是青壮年男子少，加上远离京师和边防地带，所以赋役皆轻，就不足为奇了。唐代以来，南方——主要是东南地区经济人口迅猛发展，可以和北方相提并论，因而才有了可比性，才引起人们的关注和攀比。据此可以得出这么一个看法：如果说唐以后北方之役重是相对南方而言的话，那么唐以前的朝廷大徭役绝大部分是北方人民承担的。

第二，朝廷的大徭役中，边防之役是主要组成部分。而自秦汉到明清，边防重点始终在北方和西北。国防工事如长城、边塞的修筑，国防物资如粮草的运输，都是数以万计的民夫流血流汗完成的，而北方人民是直接的和主要的人力资源。如明代“今沿边之民，终年守障，辛苦万状，而上之人又百方诛求”。^[xlv]有关史料，前文已经显示，勿需再言。在此仅举劳役制之外的另一种劳役——支移。如宋代，因边防需要，总是要求民户将赋税自己交纳到边防驻军地区。宋太宗末年，陕西“本户税租，互遣他州送纳，往返千里，费耗十倍。愁苦怨叹，充塞路岐。自春徂冬，曾无暂息。米粮乏绝，力用殫穷。”^[xlvii]以物力而论，所费10倍于应纳赋税，以时间而论，则陆陆续续占用了大半年！

第三，封建政府由于对内镇压被统治阶段、对外保护国土或扩张的需要，总是保持着一支庞大的军队。对人民而言，强制性的兵役是经常性的、不可避免的义务。历史上的外患主要在北方，国内战争多也是以北方为主战场，战争大多在北方展开。北方人民由于地理环境和久经战争的历史缘故，身材高大，刚毅勇敢，多习武艺。“地势西北高，东南下。地高而寒，其民体厚而力强，气刚而志果；地下而温，其民体薄而力弱，气柔而志回”。^[xlviii]如“河东地险人勇，步兵为天下冠。”^[xlix]所谓“山西出将”即由此而来。关中大汉、山东大汉也都是自古而然。他们因而是最好的兵源。唐代实行府兵制，657个折冲府分布10道，其中北方5道即有609个，占总数的92.6%。兵源都是当地百姓，“有军府州不得住无军府州”即可证明^[1]。如唐太宗贞观五年戴胄上书言：“比见关中、河外，尽置军团，富室壮丁，并从戎旅。重以九成作役，余丁向尽。”^[li]当时的陕州刺史崔善也言：“畿内户众，而丁壮悉籍府兵。”^[lii]这还是正常的兵役，一旦有战事，常临时征募。如唐玄宗天宝十载南诏叛乱，朝廷下令“大募两京及河南、北兵”，由于南诏多瘴疠，北人南下不服水土，自然减员十分之七八，所以无人应募。官方便强行抓丁捕人，“连枷送诣军所”，致使北方“所在哭声振野！”^[liii]宋代军队多由北方人组成，西北驻军之外，其他地方军队也都是北方人。如蔡襄言：“自京西，江南东、西，广南东、西，两浙，福建等驻泊禁军，皆是北人。”^[liv]对南方人则轻易不招入军队。宋真宗时，宰相曾请求招募江淮、荆湖丁壮8万人充实西部边防。宋真宗否决道：“此不惟动摇人心，抑又使南方之人远戍西鄙，亦非便也。”^[lv]元朝主力部队为蒙古人，自是北人，汉人军队同样以北方人为多。如河南卫辉路，“民为兵者十之九，余皆单弱，贫民不堪力役。”^[lvi]当地青壮年男子竟绝大多数征招进入军队！明代的情况可以从利玛窦的记载中得悉：政府花钱维持者百万人以上的军队服役，“这个数字看来并不夸大，如果我们回想在北方三省中——其中之一称为辽东——几乎全人口的半数是经常在为皇帝武装服役的。”^[lvii]据田培栋先生的统计研究，北方5省中许多州县的军户都超过了总户数的1/3，不少县军户甚至占总户数的一半。^[lviii]临时征召者，仍然多出自北方。如明世宗嘉靖二十九年，遣使在畿辅、山东、山西、河南募兵4万人；明代宗景泰初，遣使在直隶、山东、山西、河南招募民兵戍守大同边防。^[lix]诚如赵翼所言：“明边省凡有攻剿，兵数最多，盖皆就近调用民兵、土兵，故饷省而兵易集，非悉用官兵也。”^[lx]明代边防重点是北方的“九边”，仅此，就可见北方服役者最多。

第四，治理黄河之役，尤为沉重。横亘北方的黄河，以“善淤”、“善决”、“善徙”而闻名，从先秦到民国的3000年间，决口泛滥达1593次，重要改道26次，大改道6次。自秦汉以来，黄河之患日益严重，堵口、修堤等治理工程是历朝历代政府的大事和沿黄人民的重大劳役。正所谓：“民间夫役，河工为大。”^[lxi]尤其是河北、河南、山东等中下游地区，更是灾难沉重。如宋真宗时，“河防夫工，岁役十万，滨河之民，困于调发。”^[lxii]明代的河南、山东“修河人夫，每岁以数十万计，皆近河贫民，奔走穷年，不得休息。”^[lxiii]正常年景尚且年年如此，逢决口、改道，劳役人数和时间则要数倍增长。如元代至元二十三年，黄河在豫东决口，朝廷调发南京路（治今开封）民夫即多达204323人。^[lxiv]

从以上四个方面，我们探讨了北方之所以役重的主要原因，同时也进一步证实了北方役重的特征。

那么，如何评价这一历史现象？其意义及后果如何？是我们需要深思的问题。

首先应认识到的是，历代北方人民为社会历史的发展提供了最多的社会劳动生产力，换句话说，北方人民在沉重的实物地租之外，还贡献出更多的劳役地租。他们胼手胝足，在国防建设、公共事业建设等方面做出了巨大贡献和牺牲。这些劳役无疑是推动历史前进的重要动力。

劳役的本质是统治阶级与被统治阶级之间的一种地租形态，是政治压迫和经济剥削的集中体现。实物地租和货币地租是具体而量化的，劳役地租顶多只是一种时间的量化，难以与前者比较。这种地租形态，如果折算成直接的物质财富，则是一个极大的数额，不亚于甚或超过同时所提供的实物地租和货币地租。如明代，“故事，河南八府岁役民治河，不赴役者，人出银三两。”^[1xv]那么，若按河南每年河夫10万计，就是30万两！而清朝乾隆四十八年，仅一次豁免的河南河工摊派银就是一个巨大的数额，当年豁免“此次所请分年摊征九百四十五万三千九百二十余两，以及上次摊征未完银九十四万五千余两。”^[1xvi]共10398920余两！诚如清末张之洞所揭露的那样：“所谓差徭者，非易民力也，乃敛民财也。”^[1xvii]仅此河夫之役所折成的货币地租，就可看出劳役地租的经济价值和财政意义。北方地区所付出的地租总量，即使在封建社会后期也不亚于南方，北方劳役的经济意义同样十分重要，其价值不可低估。

劳役地租与实物地租、货币地租的重要区别在于，劳役地租是地租的最低形态，更直接体现并强调着统治者与被统治者之间的人身依附关系，是国家对人民的奴役。因而，强制性更突出，剥削更严重。因为“赋有常经，徭无定额”，往往是“既无定时，又无定数”，^[1xviii]“上命非时曰杂役”^[1xix]。与赋税剥削相比，劳役剥削随意性强，更容易失控。北方的劳役几乎制约了所有青壮年男子和部分妇女，使之被迫按官方指定的范围和目的从事劳动，劳动者的劳动自主性被剥夺，生产时间被剥夺，劳动成果则被无偿占用。如果说南方的人身依附关系主要体现在农民与地主之间的话，那么北方则主要体现在农民与政府之间。北方人民与政府和政治、军事的直接联系比南方密切，北方人民与政府的人身依附关系显然也更严重。政治、军事局势的变化直接关系到北方人民的社会生活、生产和命运。这是北方役重特点的政治意义，似乎可以说生产关系更加落后。

重役有利于国防，有利于官方，但带给北方人民的却是灾难，既恶化了北方生产关系，又严重阻碍了北方社会经济的正常发展。首先，无节制的大规模徭役，占用了大量生产时间和劳动力，劳动力不能更多地、充分地从事物质财富的创造，使正常的农业、手工业生产和商业遭到严重损失。该耕种时不能耕种，该收获时无法收获，千百年来经常如此，损失无法估量。也就是说，若无此重役，北方地区会创造出更多的物质文明。其二，残暴的大徭役，经常导致役夫因战争、瘟疫、工伤事故、饥寒而伤亡，仅从前文所举例子就可看出，一场徭役行动即死亡10余万人，对生产力的摧残是骇人听闻的。徭役像黑洞一样吞噬了难以数计的宝贵生命，破坏性不亚于一场大战争。再者，许多人因躲避徭役，采取消极反抗方式而自残，丧失了生产能力或自身再生产能力。著名的有隋朝人民砍去手或脚，称“福手福足”。而明朝畿辅地区不少男子则自宫充当宦官。^[1xx]以致有人说“燕云只有四种人多：阉竖多于缙绅，妇女多于男子……”^[1xxi]自杀避自身或家人劳役者，也是史不绝书。其三，为逃避徭役，大批人民流亡他乡，致使北方许多地方土地抛荒，人烟稀少。如前文所言，元朝至元年间流亡江南的有15万户约100多万人；明朝弘治年间，北方人民避役到汉中地区者10多万人。^[1xxii]人口南移，此伏彼起，促进了南方经济的发展，加大了南北经济的差距。其四，反抗徭役经常引起农民起义，农民对官府的打击和官兵的镇压战争，对北方经济的破坏更是毁灭性的。总之，重役造成北方经济的损失以及北方人民所作的巨大牺牲，怎么估计都不过份。北方经济在此不断阻碍摧残下，元气大伤，宋以后遂落后于南方，一蹶不振。

由于政治地理、军事地理和经济地理不同，北方地区劳役重于南方，应是显著的事实。这是历史形成的社会地域分工。明确了这一特征，在学术上颇有意义。我们在对北方经济评估时，必须充分地考虑到劳役的经济价值，必须充分地考虑到北方的社会劳动总量和地租总量，仅用实物地租、货币地租数量来进行南北经济比较，不能真实地反映北方经济的实际地位和贡献。此外还应指出，沉重的劳役使北方经济由发展缓慢到逐渐落后，成为经济重心南移的主要原因之一。

联系电话：0378-2822597（0）

13837868026（手机）

[i][i] 《汉书》卷六四下《严安传》。

[ii] 袁仲一、程学华《秦始皇陵西侧刑徒墓出土的瓦文》，《秦俑研究文集》陕西人民美术出版社1990年版。

[iii] 《汉书》卷六四下《严安传》。

[iv] 《后汉书》卷一三《五行志》。

[v] 《后汉书》卷四《和帝纪》。

[vi] 《后汉书志》卷一九《郡国》一，注引蔡邕《樊陵颂》。

[vii] 《汉书》卷二九《沟洫志》九。

[viii] 《资治通鉴》卷一八〇，卷一八一，中州古籍出版社1994年版。

[ix] 《隋书》卷二四《食货志》。

[x] 《贞观政要》卷一〇，文渊阁四库全书本。

[xi] 《册府元龟》卷八五《赦宥》。

[xii] 《通典》卷七《历代盛衰户口》，商务印书馆1936年版。

[xiii] 《全唐文》卷四九《广德二年南郊赦》。

[xiv] 《旧唐书》卷一九〇《陈子昂传》。

[xv] 《全唐文》卷九六六，高季辅《请杜将健官典影占奏》。

[xvi] 《新唐书》卷五三《食货志》三。

[xvii] 《宋史》卷二六七《李惟清传》。

[xviii] 《宋会要辑稿·食货》七之一三。

[xix] 朱彧《萍洲可谈》卷一，河北教育出版社历代笔记小说集成本。

[xx] 《宋史》卷三〇三《范育传》。

[xxi] 《续资治通鉴长编》卷三一九，元丰四年十一月乙丑，中华书局1990年版。

[xxii] 《宋史》卷一九二《兵志》六。

[xxiii] 《续资治通鉴长编》卷三九八，元祐二年四月己亥。

[xxiv] 《续资治通鉴长编》卷四一，至道三年七月乙丑。

[xxv] 危素《说学斋稿》卷一《休宁县尹唐君核田记》，文渊阁四库全书本。

[xxvi] 《元史》卷一七三《崔彧传》。

[xxvii] 《续文献通考》卷一六《职役》，商务印书馆1936年版。

[xxviii] 《续文献通考》卷一二一《兵》一。

[xxix] 《元史》卷四二《顺帝纪》五。

[xxx] 谢肇淛《五杂俎》卷三。

[xxxi] 嘉靖《山东通志》卷八《户口》，上海书店天一阁藏明代方志选刊续编本。

[xxxii] 《续文献通考》卷133《兵》13

[xxxiii] 嘉靖《夏津县志》卷二《民役》，上海书店天一阁藏明代方志选刊本。

[xxxiv] 《明史》卷二二三《徐贞明传》。

[xxxv] 杨循吉《蓬轩别记》，古今说部丛书本。

[xxxvi] 田培栋《论明代北方五省的赋役负担》，《首都师范大学学报》1995年4期。

[xxxvii] 《清史稿》卷一二一《食货志》二；参见《清朝续文献通考》卷二七《职役》一。

[xxxviii] 《清史稿》卷三七四《姚文田传》。

- [xxxix] 《清朝续文献通考》卷二八《职役》二，商务印书馆1936年版。
- [xl] 《清史稿》卷一二一《食货志》二。
- [xli] 《清朝文献通考》卷二三《职役》，商务印书馆1936年版。
- [xlii] 《清朝文献通考》卷二八《职役》。
- [xliii] 《汉书》卷二《惠帝纪》。
- [xliv] 《史记》卷一二九《货殖列传》。
- [xlv] 《汉书》卷二七下之上《五行志》，卷二八上《地理志》，卷二八下《地理志》。
- [xlvi] 《明经世文编》卷一二〇，王鏊《上边议八事》，中华书局1962年版。
- [xlvii] 《宋史》卷二七七《张鑑传》。
- [xlviii] 《李觏集》卷一七《强兵策》四，中华书局1981年版。
- [xliv] 《金史》卷一〇六《移刺塔不也传》。
- [l] 《唐六典》卷三《尚书户部》。
- [li] 《旧唐书》卷七〇《戴胄传》。
- [lii] 《新唐书》卷九一《崔善传》。
- [liii] 《资治通鉴》卷二一六，天宝十载四月。
- [liv] 蔡襄《蔡襄集》卷二二《论兵十事》，上海古籍出版社1996年版。
- [lv] 《续资治通鉴长编》卷四九，咸平四年十月己酉。
- [lvi] 《续文献通考》卷一六《职役》。
- [lvii] 利玛窦、金尼阁《利玛窦中国札记》，中华书局1983年版，第9页。
- [lviii] 田培栋《论明代北方五省的赋役负担》，《首都师范大学学报》1995年4期。
- [lix] 《明史》卷八九《兵志》一，卷九一《兵志》三。
- [lx] 赵翼《廿二史札记》卷三四《明边省攻剿兵数最多》，北京中国书店1987年版。
- [lxi] 《清朝文献通考》卷二一《职役》一。
- [lxii] 《宋大诏令集》卷一八一《都水使者赵霆奏黄河堤岸科夫修筑事御笔》，中华书局1962年版。
- [lxiii] 《续文献通考》卷一六《职役》二。
- [lxiv] 《元史》卷一二《世祖纪》一〇。
- [lxv] 《明史》卷二〇〇《刘天和传》。
- [lxvi] 《清朝通典》卷一六《蠲赈》，商务印书馆1936年版。
- [lxvii] 《清朝续文献通考》卷二八《职役》二。
- [lxviii] 《清朝续文献通考》卷二七《职役》一。
- [lxix] 《明史》卷七八《食货志》二。
- [lxx] 顾炎武等《日知录集释》卷九《禁自宫》，花山文艺出版社1990年版。
- [lxxi] 谢肇淛《五杂俎》卷三。
- [lxxii] 《明臣奏议》卷一〇，马文升《巡抚事宜疏》，文渊阁四库全书本。

新闻录入员: oldliu (共计 317 篇)

- 上一条: [论宋代科举户籍制](#) (6-2)
- 下一条: [宋代户数探研](#) (6-2)

相关专题: 程民生专辑	相关信息: 北方 劳役 经济特征
<ul style="list-style-type: none"> • 试论金元时期北方经济(5) (6-2) • 试论金元时期北方经济(4) (6-2) • 试论金元时期北方经济(3) (6-2) • 试论金元时期北方经济(2) (6-2) <p style="text-align: center;">>>更多</p>	尚无信息

Microsoft OLE DB Provider for ODBC Drivers 错误 '80040e21'

ODBC 驱动程序不支持所需的属性。