



敬呈吴江先生

时间: 2004-9-7 11:39:06 来源: 中国宋代历史研究 作者: 王曾瑜 阅读817次

尊敬的前辈吴江先生: 您好。

寄来的大作《中国封建意识形态研究》早已收到。因为一些冗事, 至今未能认真拜读大作, 故没有及时来信表示谢意, 敬请前辈鉴谅。有两个问题, 我也思考颇久, 愿意在此提出两条浅见, 就教于您。

一是关于封建的问题。记得文革结束不久, 一位著名的日本治宋元史女学者柳田节子来华访问, 我们交谈时, 当然都援引成说, 说宋代是封建社会。她表示十分惊讶, 因为在她的印象中, 封建社会就应当是像西周那样。

此后, 我开始对使用封建社会一词产生怀疑。英文 Feudal 和 Feudality 是指类似西周分封土地, 以建诸侯的情况, 与中国“封建”一词的原意相合, 故译成中文「封建」, 是十分贴切的。马克思和恩格斯对 Feudality 作为一种社会形态, 其实并无统一的名词, 或称中世纪, 或称农奴制。斯大林时才统称为封建社会, 中国大陆也依样画葫芦般地沿用。因此, 现代“封建社会”概念与“封建”的原意相悖, 自秦汉以降, 中国正好是公认的专制主义中央集权政体。所谓封建社会是否是人类社会发展的一个普遍经历的阶段, 存在不少疑点。

中国大陆学者目前使用“封建社会”等名词, 大体上是指地主出租土地, 向农民收取地租的情况, 不妨可称为租佃制。我个人对整个中华古史的了解很浅薄, 是否可以作如下简述。古代当然是农业社会, 工商业只算次要的经济部门。自秦汉以下, 大工商业的经营似明显而缓慢地由奴隶制转变到雇佣制。至于主要经济部门农业中的大田产, 有奴隶制、租佃制和雇佣制三种经营方式。由于史料的不足, 大致只有宋明清三代有丰富的记录, 说明当时的农业是以租佃制为主, 而以雇佣制为辅。至于秦汉时代, 仅有简单的记载, 就难以判明是否以租佃制为主。这是目前主张魏晋封建论者愈来愈多的原因。我对宋代社会使用“以租佃制为主导的农业社会”, 看来比较噜嗦, 但也似较为确切。

二是偶翻大作第 246—249 页, 提出儒家没有民主思想, 但有民本思想。我个人对古代政治中是否有民主精神, 考虑已久。要用现代严格的民主观念, 在儒家思想中似乎是难以寻觅的。

无论是马克思主义的民主理论, 还是从现代人类的民主实践看来, 民主与专制的区分只怕主要有三条: 一是人民是否真正拥有决定任何公仆政治命运的直接选举权, 或者说是真正顶用的选票; 二是最高权力是否得到有效的制约和监督; 三是舆论监督权力, 还是权力监控舆论。

中国汉族进入阶级社会以来, 就废除了选举制。一些少数民族入主中原, 也以汉族政体为主, 放弃了原有的选举制。但从第二、三条看, 儒家思想是有一些主张的。我所以相当重视古代的台谏政治, 因为儒家思想影响下的台谏政治, 多少是体现了第二、三条的

理念，当然也有其很大的局限。我在《凝意斋集》中的一篇文章是专门研讨这个问题的。可惜的是不论蒋介石，还是毛泽东时期，与古代开明的台谏政治相较，竟都是倒退的。这只能说明中华民族专制积习之深重，积重难返。

如果要将古代台谏政治的理念加以放大，加以现代化。其表现一是任何社会主人都是台谏官，有权对任何公仆进行批评和弹劾。二是台谏官本身是代表舆论，应当以舆论监督权力，而绝无资格以权力监控舆论。如果说古代的优秀台谏官尚能不看皇帝和大臣的脸色，以抒己见，现代的舆论又当如何？这应是我们民族进步的大方向，不论现在有多少人意识到这些问题，不论还有多大的阻力，古代台谏政治的好传统是应当发扬光大的。

以上想法可能有不当之处，欢迎您批评。

敬祝安康

敬上

2003年7月30日

新闻录入员：oldliu（共计 317 篇）

- 上一条: [序](#) (9-7)
- 下一条: [编纂《清史》的两点刍议](#) (9-7)

相关专题: [王曾瑜专辑](#)

相关信息: [中国封建意识形态研究](#)

- [中国古代的丝麻棉（续二）](#) (9-15)
- [中国古代的丝麻棉（续）](#) (9-15)
- [中国古代的丝麻棉（一）](#) (9-15)
- [宋史研究要点](#) (9-15)

尚无信息

[>>更多](#)

Microsoft OLE DB Provider for ODBC Drivers 错误 '80040e21'

ODBC 驱动程序不支持所需的属性。

/gbookshow.asp, 行 43