

文物普查的系统优化运行模式

邱 枫, 叶持跃

(宁波大学 建筑工程与环境学院, 浙江 宁波 315211)

摘要: 文章提出了宁波市文物普查的系统优化运行模式, 并对其构成方式、特点及运作过程进行了详细介绍。政府主导是文物普查系统优化运行的关键。由市文物普查领导小组统一指挥协调, 同时成立两个普查组——地方普查组与专业普查组, 密切配合, 同步推进。这一组织形式便于全面协调各相关部门的关系, 并将普查工作层层落实到最小的行政单位。该组织方式集中体现出科学、规范、全面、高质量、高效率的特点, 对全国范围大规模实施文物普查具有重要的示范和借鉴作用。

关键词: 文物普查; 系统优化; 运行模式; 宁波市

中图分类号: K872 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-5124(2009)01-0073-04

2006年, 国家文物局为即将全面铺开的第三次全国文物普查开展试点, 宁波与河南、内蒙古一同被定为三个试点省、市之一。宁波市文化局由主管文物工作的副局长亲自挂帅, 成立普查办公室, 负责普查方案的制定、专家组的构建、相关部门的协调、普查培训的组织和县(市、区)普查工作的技术指导、质量检查和普查成果汇总上报等。由宁波大学建筑工程与环境学院师生组成的5个普查小组经过近一个月的野外考察(外业)和近三个月的室内资源整理(内业), 圆满地完成了2个县的地上文物(主要包括古遗址、古建筑、近现代重要史迹及代表性建筑等)普查试点任务, 积累了丰富的普查经验, 并总结出“政府主导、专家负责、部门配合和公众参与”的文物普查系统优化运行模式, 对全国范围大规模实施文物普查具有重要的示范和借鉴作用。

一、系统组织结构

文物普查是一个庞大的系统工程, 程序复杂、工作琐碎、任务繁重, 并且技术要求很高, 因此普查的组织工作十分重要, 它影响到普查内容的全面性、成果的准确性、结论的科学性。

宁波市文物普查试点是在省文化局的统一领导与各专家组的指导下进行的, 具体的组织工作由宁波市文化局统一协调, 实行组织结构系统优化模式, 即普查任务明确以后, 同时成立两个普查组, 一个是由政府牵头的地方普查组, 一个是由专家与技术人员组织的专业普查组。地方普查组由市文化局挂帅, 由各县(市、区)文化局(站)、各乡镇部门领导、业余文保员、地方热心人士、相关村民组成; 专业普查组由来自宁波市文物保护管理所和宁波大学的各类专家和技术人员组成, 共38人, 分成5个普查小组、1个制图与图片处理小组、1个后勤保障小组。每个小组的技术人员分工明确, 责任到位, 严格按照国家文物研究所新制订的试点标准(以下简称《标准》)包括《第三次全国文物普查不可移动文物登记表》及其相关标准要求, 实施科学、规范、全面的文物普查。

市文物普查办公室通过任务下达、协调联络、信息采集、技术指导、媒体宣传、后勤保障和质量检查措施等, 把地方普查组和专家普查组紧密连接成一个整体, 纵横联网, 层次分明, 使两个普查组的工作进程按计划共同协商、同步推进, 保证系统运行流畅、优质和高效(见图1)。这一组织形式便于全面协调各相关部门的关系, 将普查工作层层落实到最小的行政单位, 避免缺环和断链。

收稿日期: 2007-09-26

基金项目: 2006年度“浙江文化研究工程”项目(06WZT082)。

第一作者简介: 邱枫(1972-), 女, 湖南长沙人, 宁波大学建筑工程与环境学院副教授, 博士。

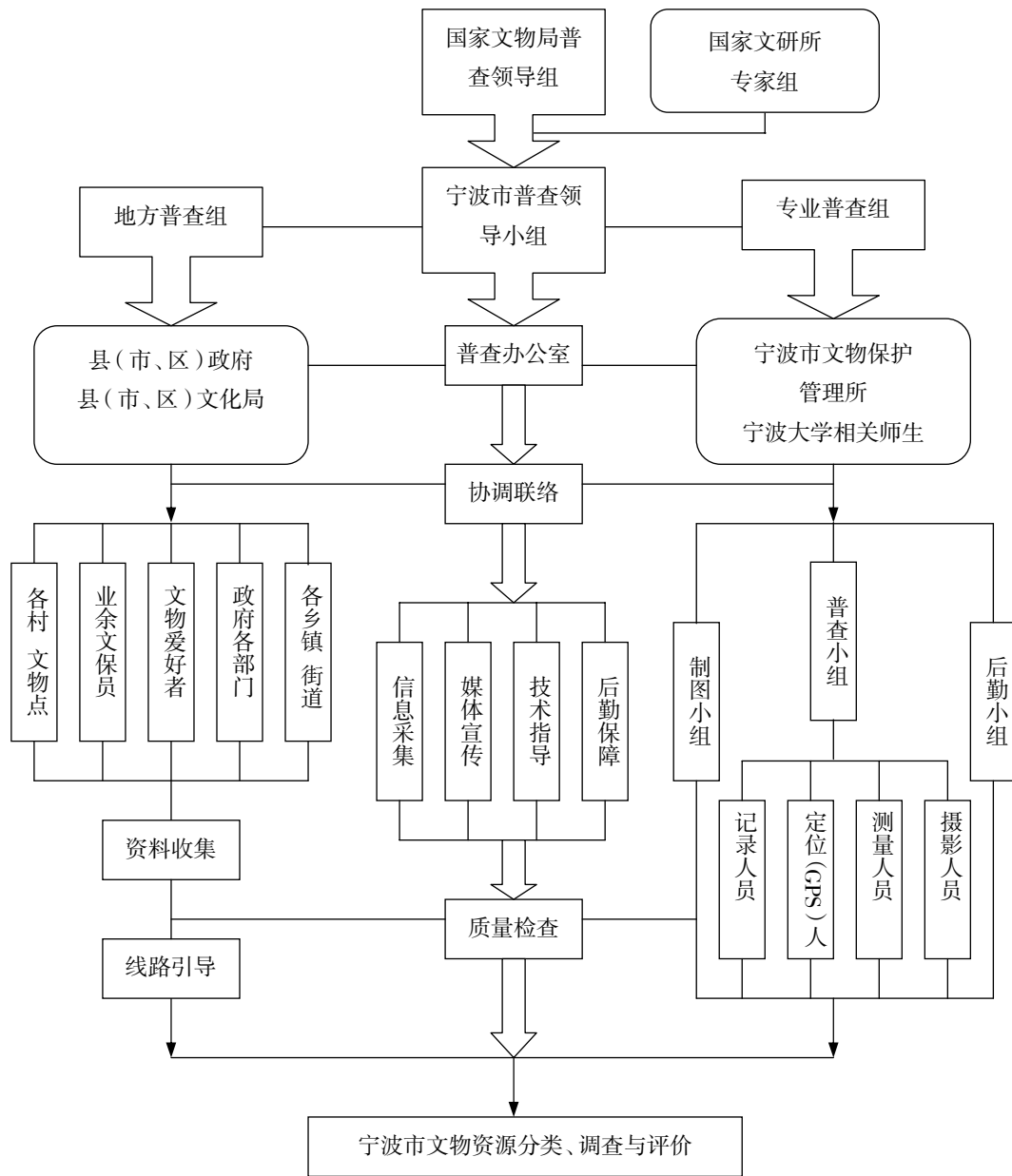


图 1 宁波市文物普查试点双结构组织运行模式

二、系统运行程序

按照试点标准规定的文物认定标准、分类方法、定名标准、年代认定标准、保存现状评估标准以及成果要求等，宁波市文物普查试点采用系统优化运行模式，对选取的两个试点县各类文物资源进行资料、信息、数据的采集，各文物点的实地验证，反复核对和修正基本资料与数据，使普查结果科学、客观、准确，并最终形成了一套表格、图纸、报告、数据等完整的普查文本和图件。该系统运行程序体现出科学、规范、全面、高质量、高效率的特点。

将文物普查全过程分为普查培训—资料收集—初表填写—实地试点—野外勘察—室内完成单体表—资料汇总—成果完善等 10 个阶段，不同阶段有不同的工作重点、技术要求与技术方法（表 1）。每个阶段环环相扣，层层推进，保证整个普查工作的严谨性与规范性。在这 10 个阶段中，培训是关键性的第一步，因为《标准》对文物资源有规范性的定义、分类、评价，普查人员必须在充分理解其内容的基础上，才能将对资源的认识、具体的操作方法统一到《标准》的技术要求之中。除了对

专业人员的培训以外,还应对当地相关政府部门领导和基层工作人员进行培训,使其能更好地协助专业普查小组进行资料的收集、线索的提供等,并保证了资料的准确性。

表1 宁波市文物普查试点工作程序

阶段	内容	主要工作
第一阶段	普查动员及培训	(1) 全市相关人员文物普查动员大会 (2) 普查相关人员与专业人员《标准》培训
第二阶段	资料收集	(1) 基层人员进行基础资料收集 (2) 专业人员通过各种途径的资料收集
第三阶段	草表填写	(1) 按照《标准》中文物登记表填写要求,对资料进行初步整理,填写登记表初表
第四阶段	实地试点	(1) 普查前集体试点,进一步明确《标准》中的技术要求,让每一个普查成员明确自己的任务 (2) 熟练仪器操作,规范照片数量、清晰度, GPS 定位等
第五阶段	野外勘查	(1) 以普查小区(村、镇)为单位,各小组分别进行野外勘查,对已有资源单体进行拍照、录像、定位、信息采集和特征数字补充 (2) 发现和填写新的文物登记表
第六阶段	完成登记表	(1) 根据野外勘查,最终完成规范的登记表 (2) 遗漏与补报文物进行再次现场补充
第七阶段	资料汇总及整理	(1) 普查小区(村、镇)资源单体的分类和汇总 (2) 各县资源单体分类和汇总
第八阶段	成果制作	(1) 完成总报告和专题报告撰写 (2) 完成普查成果展示版 (3) 完成各类图件编制
第九阶段	成果公示	(1) 展出普查成果 (2) 再次征求相关部门和市民意见
第十阶段	成果完善	(1) 组织当地专家评审 (2) 完善普查成果

文物登记表的填写是普查的核心工作,为了保证不被遗漏,严格按照以下操作规范进行文物点的搜索:第一,由最熟悉当地情况的基层工作人员进行初步摸底整理,提供较为系统的单体信息;第二,专业人员通过各种途径(各类方志、乡土材料、已有的规划、各相关部门的资料、各种网站)收集单体信息,初步填写登记表;第三,通过新闻媒体发布已有的文物信息,发动全社会力量提供文物点的信息与线索;第四,野外勘查中,通过当地向导与当地居(村)民提供的各种信息,普查人员以特有的专业敏感性再一次挖掘新的单体线索,增填新的单体表;第五,普查过程中,特别是野外普查结束后,与有关部门进行交流与征求意见,做好单体的最后补充。

通过文物普查试点,不仅为地方提供了完备的文物基础资料,为文物的保护与开发利用、政府出台文物政策和管理措施等提供了依据,而且为宁波市创建文化大市奠定了基础。通过市政府的普查总动员,相关部门与基层人员的培训,各部门、各镇、街道和村的协助与具体参与,加上舆论的宣传,使宁波市文物普查试点县的相关部门和各级政府更加了解和关心文物事业,客观上扩大了文物事业的影响力,普及了文物的相关知识和政策。通过这次全面发动的普查试点工作,特别是通过从最基层开始的摸底、资料收集,到层层统计、资料汇总,专业普查小组走村串巷,地毯式的勘查以及勘查过程与当地居民的接触,使越来越多的市民、村民开始了解自己所居住环境中的文物资源,使社会各界人士对文物事业更加理解,更加关注,更加支持。

三、系统优化管理

为了保证文物普查的质量,本次普查十分强调系统优化管理,从5个方面严把质量关:

1. 初表填写制。专业调查人员根据《标准》,对收集到的资料进行分类整理,填写文物登记初表,对调查区域的文物情况先有一个总体的认识,对每一个单体缺少的内容做到心中有数,保证野外工作的有序开展,尽量不遗漏登记表填写中所需要规范的信息内容。

2. 集中试点制。在普查小组分别开展野外勘查前进行集中试点,通过实地操作与点评,对《标准》中的各项技术指标做进一步的技术统一,并能熟练使用各类仪器。

3. 明确内容制。每个普查小组必须在前一天晚上对第二天要勘查的单体内容进行整理与熟悉,进一步明确需要查漏补缺的单体信息与特征数据,并确定合理的勘探线路。

4. 当天完成制。当天勘查的单体实行当天完成制度,即要完成单体的信息归类,包括文字信息、图片信息、单体的评价等,避免单体信息产生混淆。

5. 组长例会制。为了便于各普查小组进行工作交流与技术交流,确保普查技术指标的统一性,减少小组与小组之间的误差。在野外勘查阶段,采取设立一个固定的大本营,各普查小组白天分散野

外勘查,晚上召开例会进行交流的模式,确保信息沟通渠道的畅通性和信息交流的及时性。

通过以上优化组织结构与系统管理,在保质保量的基础上,减少错误率,提高工作效率。特别是保证资料收集整理的准确性与针对性,野外勘查线路选择的合理性以及单体数据与资料补充的一步到位,单体评价的科学性与均衡性等,避免每一个环节的重复劳动。

四、系统优化机制

宁波市第三次文物普查试点之所以取得了较为理想的效果,关键在于“双结构组织”模式始终贯穿着五大机制:

1. 政府主导机制。政府高度重视与积极参与是宁波市文物普查试点中最值得推广的经验之一。宁波市文化局并没有因为把普查工作交给专业普查组后将自己变成旁观者,相反,始终把自己放在一个组织者的位置,对普查工作进行了积极的协调与配合。从召开全市动员大会、相关部门与基础资料收集人员的培训,到快速组建协调普查组织网络,充分体现了市政府对普查工作的高度重视,极大地促进了各级政府与各相关部门对文物普查的重视。

2. 专家负责机制。本次文物普查专家组的构成符合两项基本要求:第一,成员知识结构构成合理,成员分别具有考古、地学、生态环境、建筑规划、历史文化等方面的专业背景,有利于充分收集、挖掘文物资源的信息和内在价值;第二,实践经验丰富,无论是来自地方文物保护管理机构,还是来自地方大学,成员大多具有丰富的野外调查工作经验。

3. 部门配合机制。宁波市各级部门的大力支持与配合,为推动普查工作顺利实施发挥了重要的支持作用。第一,各部门对普查资料收集和实地勘查都能积极配合;第二,各部门形成文物资源资料收集网络,保证资料收集完整。同时由各镇(街道)领导、文化站文保员和各村村民组成的基层队伍,为专业普查人员实地勘探提供有效帮助;第三,新闻媒体为文物普查营造良好的社会氛围。

4. 信息网络机制。宁波市政府启动了全市文物信息网络,首先对各基层人员进行《标准》培训,再由统计人员对各乡村相关人员进行动员与信息、资料的收集,确保文物单体信息收集工作深入到每一个村,单体摸底统计工作细致,为专业普查提供系统全面的单体信息。

5. 舆论导向、公众参与机制。文物普查是一项关系到国家和地方历史文化资源保存保护和长期发展的重要基础性工作。从普查动员大会的新闻报导,对普查过程的跟踪采访,到普查阶段性成果汇报与征求意见等,通过宁波市的各种新闻媒体对普查工作给予及时关注与及时报导,让广大市民知道国家文物普查正在全市进行,并通过媒体向各界人士征求资源单体意见,鼓励市民提供线索,积极参与。

The System-optimum Operation Mode for the General-survey of Cultural Relics

QIU Feng, YE Chi-yue

(Faculty of Architectural, Civil Engineering and Environment, Ningbo University, Ningbo 315211, China)

Abstract: This paper puts forward a system-optimum operation mode for the general-survey of cultural relics in Ningbo and gives a detailed introduction of its composition, characteristics and the operation process. It argues that government-domination is the key to the system-optimum operation. Under the unified coordination of the government, the system needs to have two survey teams: a local survey team and a specialized team, which should work closely together. This organization mode embodies the features of “being scientific, standardized, all-around, top-quality and good-efficiency.”

Key Words: general-survey of cultural Relic; system-optimum; operation mode; Ningbo city

(责任编辑 骆良钢)