

旧版文章

天人古今

古今通论

古代通论

世界史论

当代三农

现实问题

旁通类鉴

先秦史论

先秦通论

原始经济

文明起源

夏商西周

春秋战国

汉唐史论

汉唐通论

战国秦汉

秦朝秦代

西汉东汉

魏晋南北朝

隋唐五代

宋元史论

宋元通论

唐宋通论

北宋南宋

辽金西夏

蒙元史论

明清史论

明清通论

明代通论

明中后期

清代通论

清代前期

近代史论

近代通论

清代晚期

民国通论

民国初年

国民政府

红色区域

现代史论

近世通论

现代通论

前十七年

文革时期

改革开放

学科春秋

学科发展

专题述评

年度述评

国学网 - - 中国经济史论坛 / 旧版文章 / 武威出土的铜奔马不是汉代文物

武威出土的铜奔马不是汉代文物

2004-10-24 孙机 光明日报 2003/4/29 点击: 627

文物必须经过鉴定，否则时代不清，性质不明，甚至真赝莫辨，价值也就难言之矣。不过鉴定总受到认识水平的局限。鲁迅先生当年视海兽葡萄镜为汉镜，他的看法正打着那个时代的烙印。到了今天，不要说专业人士，就是业余爱好者都知道海兽镜实为唐镜。这说明，认识有一个提高的过程，所以鉴定工作必须与时俱进。对于传世品来说，未经鉴定，就不应取得文物的身份。同时也应看到，尽管科学家为文物鉴定发明了不少新技术，但这些手段同样有其适用范围的局限。比如对若干书画作品和玉器的鉴定、对青铜器上的伪铭、对朝代相邻的瓷器等，多数还得由鉴定者凭自身积累的知识通过比较加以判断。因此，鉴定时出现未能一步到位的情况并不足怪。出土文物的鉴定条件要好些，特别是出自墓葬的，可以从墓室形制及伴出物中获取不少信息，使判断较有依据，有利于得出较准确的结论。不过在这方面也不宜说得太笼统，除了出土物中发现带纪年的文字材料者之外，均须反复排比、仔细研究。说得再严谨一点：即便有纪年材料，也不等于给墓葬贴上了绝对年代的标签。比如山东苍山卞庄发掘的一座画像石墓，出土的铭文中明确说：“元嘉元年八月廿四日，立椁毕成。”发掘报告遂把它定为南北朝时宋文帝元嘉元年（424年）之物。然而经过讨论，最后证明这里的画像石其实是东汉桓帝元嘉元年（151年）刻的。可见在进行有效鉴定之前，对某些容易产生误解的问题，不一定能一下子找到正确的答案。如果未发现重要文物，讨论只在专业范围里进行，当然不必广泛惊动。然而如果这是几乎人人耳熟能详的国之瑰宝，那就应当尊重群众的知情权。这时如仍对以讹传讹的现象听之任之，则有违专业工作者的良知了。现在要说的是甘肃武威雷台出土的铜奔马，这是一件大名鼎鼎、饮誉海内外的、被选定为我国旅游业标志的重要文物。此马三足腾空，右后足踏一飞鸟。此鸟起初被当成燕子，故铜奔马又名“马踏飞燕”。后经学者指出鸟的尾端没有剪刀状分叉，不是燕，而是隼类猛禽。但也有人认为此鸟即《相马经》中所称良马“逮乌鸦”（速度超过乌鸦）之鸦。总之，飞鸟出现在马足下，无疑正反衬出奔马飞驰时的迅疾。但值得注意的是，它的同一侧之两腿同时凌空腾踔，而一般的马却只能同时抬起呈对角的两腿。前者被称为“对侧步”，是我国青藏高原所产浩门马、囊谦马之特殊的步姿。这样迈步不仅速度快，而且使乘马者无颠簸之感。在甘肃酒泉丁家闸十六国墓壁画、韩国庆州新罗天马冢出土障泥以及唐太宗昭陵六骏石雕之“特勤骠”等图像上，都能看到它们迈出的是对侧步。说明此类骏马自古就备受重视，而最早反映出这种步姿的雷台铜奔马之可贵更不言而喻。但出土这尊铜奔马之墓葬的年代，发掘报告给排在东汉末，甚至明确界定为“灵帝中平三年到献帝之世”，时间断限压缩到短短34年；于是“雷台汉墓”在文物考古界成了一个极响亮的名字。然而早在1992年，何双全就在《文物报》撰文指出，此墓之形制具有晋代的特点，墓中所出陶器、铜叉、铜削等和敦煌晋墓出土物类似；而所出铜俑、独角兽等甚至与武威旱滩坡前凉墓之出土物相近。所以他怀疑雷台墓不是东汉墓，时代应更晚些。但何先生当时未能举出一种绝对不见于东汉的断代标志物。他提的问题虽不容忽视，然而这些例证仍可被看作软指标，仍在一定程度上为游移性留下空间，故尚难以论定。又过了一年，在《中国历史文物》1993年第6期上，史学家吴荣曾发表《“五朱”和汉晋墓葬断代》一文，指出：东汉时的五铢钱有严谨的规格，直径一般都在2.5厘米上下，重量为2.5克左右。魏晋时则不然，这时充斥市场的钱币中，除古钱外就是地方铸币或民间私铸之钱，大小、形制各不相同。特别是一种“铢”字缺金字偏旁的“五朱”钱，应非东汉钱币。它的出现是一项断代标准，凡是出这种钱的墓葬或窖藏其时代必然晚于东汉。而雷台墓出土的小型五朱，直径仅1.6厘米，较之直径2.5厘米的东汉五铢相去甚远。同类型的小五朱又见于西安田王西晋元康时墓及敦煌祁家湾321号西晋泰熙元年墓；故雷台墓的年代亦属西晋。将所谓雷台汉墓改定为雷台晋墓，将铜奔马的时代改定为西晋，不仅不降低这件文物的价值，反而在存世青铜重器颇罕的西晋时代中，更显出其独特的辉煌。

责任编辑：李根蟠

发表评论

查看评论

加入收藏

Email给朋友

打印本文

学人学术
学者小档

[-] 理论方法

史观史法
历史理论
领域视野
方法手段
规范学风

[-] 史料索引

古今文献
考古文物
简帛文书
回忆追述
社会调查
论著索引

[-] 论著评介

通论文集
古代史著
明清史著
近代史著
现代史著

[-] 动态信息

期刊集刊
网站网刊
团体机构
学术会议
研究动向

[-] 他山之石

世坛综考
美国史坛
西欧史坛
东亚史坛
其他地区

[-] 池月山云

文史随笔
知识小品
诗词诗话
文艺点评
小说演义
史眼世心

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

平均得分 **0**, 共 **0** 人评分

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10