

当前在线: 272

旧版文章

天人古今

- 古今通论
- 古代通论
- 世界史论
- 当代三农
- 现实问题
- 旁通类鉴

先秦史论

- 先秦通论
- 原始经济
- 文明起源
- 夏商西周
- 春秋战国

汉唐史论

- 汉唐通论
- 战国秦汉
- 秦国秦代
- 西汉东汉
- 魏晋南北朝
- 隋唐五代

宋元史论

- 宋元通论
- 唐宋通论
- 北宋南宋
- 辽金西夏
- 蒙元史论

明清史论

- 明清通论
- 明代通论
- 明中后期
- 清代通论
- 清代前期

近代史论

- 近代通论
- 清代晚期
- 民国通论
- 民国初年
- 国民政府
- 红色区域

现代史论

- 近世通论
- 现代通论
- 前十七年
- 文革时期
- 改革开放

学科春秋

- 学科发展
- 专题述评
- 年度述评
- 学人学术
- 学者小档

理论方法

- 史观史法

[国学网](#) -- [中国经济史论坛](#) / [史料索引](#) / [简帛文书](#) / [简牍研究与简牍学刍议](#)

## 简牍研究与简牍学刍议

2004-10-24 高敏 中国先秦史, 旧版文章 点击: 1032

### 简牍研究与简牍学刍议

#### 简牍研究与简牍学刍议

作者: [高敏](#) (中国经济史论坛于2004-1-4 22:34:19发布) 阅读409次

所谓简牍研究(包括帛书),诚如有的学者所说,“可分为简帛的基础研究和应用研究两个方面”。简牍的基础研究是指对出土简牍进行清洗、编号、照像、拼接、复原、制作图版、释读并写出释文、注释、语译、编制各种索引和公布发掘报告等各种程序和步骤,这是简牍出土后最初的和最基础的研究工作。它的重要性是不言而喻的,但这种研究本身并不是目的,它的目的在于给简牍内容的进一步研究提供可靠的科学依据,这种基础研究还有一个共同的特点,即都是对具体的特定的出土简牍进行具体的整理与研究,并不是对整个出土简牍进行综合研究的成果。因此,这种基础研究的本身并不能完全等同于科学的简牍学,它只能为简牍学研究提供素材。至于简牍的应用研究则是指依据简牍基础研究的成果,把具体的简牍内容同传世文献记载相结合所作出的阐发简牍内容的特征、作用、意义与价值的研究,并用以证史、补史、纠谬、辑佚和校勘。这种应用研究,虽是简牍基础研究的延续、升华和归宿,其研究内容也可能涉及简牍学的一些内涵,但它的本身还只能说是简牍研究而不是系统的科学的简牍学。

那么,所谓系统、科学的简牍学指的究竟是什么呢?我以为简牍学应当是把全部出土简牍当作一个整体进行纵向、横向研究,从而揭示我国古代简册制度的渊源、内涵、演变及其有关规律的学问。它的内容至少应当包括如下一些方面:简牍的发现史,包括自然发现与科学发掘史;简、牍、方、觚、札、检、揭、遣册等等不同简牍名称和涵义及其区别;简牍的制作材料与制作过程;简牍书写时所使用的各种符号及其意义;关于简牍本身按照书写内容不同的长短宽窄的法律规定及其变化发展;编制简册的各种有关规定与作法;书写简牍时按简牍内容类别不同而产生的各种格式及其变化发展;书写简牍的字体变化及其发展规律,特别是战国简牍与楚简的字体特征与规律值得深究;不同时代的简牍书写时所使用习惯语言的揭示与归纳;整理与研究简牍的基本方法、途径与步骤的总结。如此等等,不一而足,应当都是系统的科学的简牍学的内涵。通过简牍学的研究,如果能揭示出不同时期的出土简牍在字体特征、书写格式、简牍形制、习惯用语等方面的不同特点与规律来,将会有助于残简、断简及散乱简牍的拼接与复原,也有助于判断无纪年简牍的年代,更可以反过来推进简牍的基础研究与运用研究的水平。像这样的简牍学研究,是任何简牍的基础研究与运用研究都不能取代的。因此,简牍研究虽然与简牍学有密切联系,但把它完全混同于简牍学的说法是不可取的。这种说法的危害在于降低了简牍学作为一门学科体系的作用和地位。

所谓简牍研究(包括帛书),诚如有的学者所说,“可分为简帛的基础研究和应用研究两个方面”。简牍的基础研究是指对出土简牍进行清洗、编号、照像、拼接、复原、制作图版、释读并写出释文、注释、语译、编制各种索引和公布发掘报告等各种程序和步骤,这是简牍出土后最初的和最基础的研究工作。它的重要性是不言而喻的,但这种研究本身并不是目的,它的目的在于给简牍内容的进一步研究提供可靠的科学依据,这种基础研究还有一个共同的特点,即都是对具体的特定的出土简牍进行具体的整理与研究,并不是对整个出土简牍进行综合研究的成果。因此,这种基础研究的本身并不能完全等同于科学的简牍学,它只能为简牍学研究提供素材。至于简牍的应用研究则是指依据简牍基础研究的成果,把具体的简牍内容同传世文献记载相结合所作出的阐发简牍内容的特征、作用、意义与价值的研究,并用以证史、补史、纠谬、辑佚和校勘。这种应用研究,虽是简牍基础研究的延续、升华和归宿,其研究内容也可能涉及简牍学的一些内涵,但它的本身还只能说是简牍研究而不是系统的科学的简牍学。

那么,所谓系统、科学的简牍学指的究竟是什么呢?我以为简牍学应当是把全部出土简牍

历史理论  
领域视野  
方法手段  
规范学风

史料索引

古今文献  
考古文物  
简帛文书  
回忆追述  
社会调查  
论著索引

论著评介

通论文集  
古代史著  
明清史著  
近代史著  
现代史著

动态信息

期刊集刊  
网站网刊  
团体机构  
学术会议  
研究动向

他山之石

世坛综考  
美国史坛  
西欧史坛  
东亚史坛  
其他地区

池月山云

文史随笔  
知识小品  
诗词诗话  
文艺点评  
小说演义  
史眼世心

当作一个整体进行纵向、横向研究，从而揭示我国古代简册制度的渊源、内涵、演变及其有关规律的学问。它的内容至少应当包括如下一些方面：简牍的发现史，包括自然发现与科学发掘史；简、牍、方、觚、札、检、揭、遣册等等不同简牍名称和涵义及其区别；简牍的制作材料与制作过程；简牍书写时所使用的各种符号及其意义；关于简牍本身按照书写内容不同的长短宽窄的法律规定及其变化发展；编制简册的各种有关规定与作法；书写简牍时按简牍内容类别不同而产生的各种格式及其变化发展；书写简牍的字体变化及其发展规律，特别是战国简牍与楚简的字体特征与规律值得深究；不同时代的简牍书写时所用习惯语言的揭示与归纳；整理与研究简牍的基本方法、途径与步骤的总结。如此等等，不一而足，应当都是系统的科学的简牍学的内涵。通过简牍学的研究，如果能揭示出不同时期的出土简牍在字体特征、书写格式、简牍形制、习惯用语等等方面的不同特点与规律来，将会有助于残简、断简及散乱简牍的拼接与复原，也有助于判断无纪年简牍的年代，更可以反过来推进简牍的基础研究与运用研究的水平。像这样的简牍学研究，是任何简牍的基础研究与运用研究都不能取代的。因此，简牍研究虽然与简牍学有密切联系，但把它完全混同于简牍学的说法是不可取的。这种说法的危害在于降低了简牍学作为一门学科体系的作用和地位。

出处：中国先秦史

责任编辑: echo

[发表评论](#)

[查看评论](#)

[加入收藏](#)

[Email给朋友](#)

[打印本文](#)

平均得分 0, 共 0 人评价

如果你想对该文章评分, 请先[登陆](#), 如果你仍未注册, 请点击[注册链接](#)注册成为本站会员.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10