



学科导航4.0暨统一检索解决方案研讨会

也谈所谓“执政的合法性”

<http://www.fristlight.cn> 2007-01-18

[作者] 李捷

[单位] 北京日报

[摘要] 现在，在报章书籍里，常见有人谈所谓“执政的合法性”。一般人总会往积极的方向去理解，以为这里讲的是如何取得广大人民群众真心拥护的问题。殊不知，这其实是西方政党学说的一个核心概念。它的提出，是以多党竞选执政为制度背景的。在这个概念的背后，有一系列复杂而敏感的问题。如，什么叫“合法性”？现在算不算“合法”？怎样才叫“合法”？诸如此类。一旦接受了这个概念，把它纳入时下所谓的“主流话语体系”，那么，这一系列的问号，就会把我们引向西方那套资本主义的三权分立、多党竞选执政的民主制度，这是我们的社会主义民主政治建设所决不能走的一条“不归路”。

[关键词] 执政;西方政党;政党现代化

现在，在报章书籍里，常见有人谈所谓“执政的合法性”。一般人总会往积极的方向去理解，以为这里讲的是如何取得广大人民群众真心拥护的问题。殊不知，这其实是西方政党学说的一个核心概念。它的提出，是以多党竞选执政为制度背景的。在这个概念的背后，有一系列复杂而敏感的问题。如，什么叫“合法性”？现在算不算“合法”？怎样才叫“合法”？诸如此类。一旦接受了这个概念，把它纳入时下所谓的“主流话语体系”，那么，这一系列的问号，就会把我们引向西方那套资本主义的三权分立、多党竞选执政的民主制度，这是我们的社会主义民主政治建设所决不能走的一条“不归路”。再譬如，现在不少学者在讨论所谓“政党现代化”问题。很多人也自然而然地以为，我国处在社会主义初级阶段，经济有个现代化问题，各方面建设都有现代化问题，那么，党的建设当然也有“现代化”问题。殊不知，这个概念同样也是从西方政党学说那里套用过来的。在这个概念背后，同样有其自身的逻辑关系，其指向，同样是西方资产阶级民主政治制度的那一套。“政党现代化”的发展趋向，就是要放弃一党长期执政地位，而要在现制度下培育出与之相对的在野党，然后通过公开竞选来决定下一届政府由谁执政。当年苏联的戈尔巴乔夫就是吃了西方学者开出的这副药方，而误党误国的。现在，各种概念既相互碰撞，又相互吸收，呈现出异常繁复的景象。既要看到，这种碰撞、交融和吸收，是思想文化交流的必然现象；又要看到，我们和西方学者即使是在使用同一个概念的时候，其含义和所代表的思想、制度体系也有很大的不同。我们对于西方某一学说使用的概念，特别是核心概念，在使用时要格外当心，千万不要由于使用了这些概念，而误入了人家的逻辑陷阱。我们当然要大胆借鉴当代人类文明的有益成果，但也绝不照搬西方政治制度的模式。在借鉴当代人类文明的有益成果的时候，自然也需要引进和借鉴哲学社会科学的若干概念，吸收源自西方的概念词汇。事实证明，这是有益而必要的。但并不是说西方时下流行的概念，我们都要吸收，更不能不顾社会制度和本国实际搞所谓的“拿来主义”。

[我要入编](#) | [本站介绍](#) | [网站地图](#) | [京ICP证030426号](#) | [公司介绍](#) | [联系方式](#) | [我要投稿](#)

北京雷速科技有限公司 Copyright © 2003-2008 Email: leisun@fristlight.cn

