

当前位置: 首页>期刊文章

[【小中大】](#) [【打印】](#) [【关闭窗口】](#) [【PDF版查看】](#)

转载需注明出处

《科学文化评论》第5卷 第6期(2008):

学术沙龙

大卫 vs. 歌利亚: 奥巴马为何获胜?

戴开元

全球瞩目的2008年美国大选已经降下帷幕, 民主党候选人奥巴马以压倒优势的选票和选举人票, 成为美国历史上第一位有黑人血统的总统。目前, 尚未走马上任的奥巴马, 声望在美国甚至全世界如日中天, 各国政要纷纷来电祝贺, 来美出席世界金融高峰会议的外国首脑要求与他会晤(他以不是在职总统为由而婉拒, 仅派代表去致意), 无数商家把奥巴马当作金字招牌, 推出各种商品而大发其财, 仿佛奥巴马早已是美国众望所归的政治领袖, 他当选总统乃理所当然之事, 水到渠成之果。

然而, 如果我们乘坐时光穿梭机返回到一年以前, 却会看到另一番景象。在民主党的九位总统候选人中, 无论是从政资历和知名度, 还是筹集的经费和竞选班子的规模, 奥巴马皆敬陪末座。尤其是前总统克林顿的夫人、任职八年的联邦参议员希拉莉, 数年前就开始进行竞选总统的人力财力准备, 在民主党内人脉深厚, 获得妇女选民和移民团体的大力支持, 被民主党和社会各界视为笃定的民主党总统候选人。大选后期与奥巴马争夺总统宝座的共和党对手麦凯恩, 是全美大名鼎鼎的越战老英雄(他在中国可能被视为有叛变嫌疑的敌军俘虏, 美国人确实认为他是宁死不屈的大英雄), 担任过四年联邦众议员, 现为任职22年的资深联邦参议员。

而奥巴马以前不过是一个在全美默默无闻的伊利诺州州参议员, 2004年才当上联邦参议员。更要命的是, 其他候选人皆为白人, 奥巴马却是个黑白混血儿, 白人认为他是黑人, 黑人又嫌他黑得不够, 黑得不纯。因此, 他与白人对手希拉莉和麦凯恩竞选, 其先天种族身份就使他处于很不利的地位。虽然美国的黑人在政治上与白人早已平起平坐, 担任国会议员、国务卿、联邦大法官、国务卿等政府高官的黑人也大有人在, 许多白人仍对黑人怀有歧视心理和种族偏见, 在选举总统时很可能不投黑人候选人的票。因此, 奥巴马竞选总统, 几乎是一项“不可能完成的任务”, 奥巴马自己也说: “我从来不是最可能当选的候选人。”

如果说希拉莉和麦凯恩好比《圣经·旧约》里的巨人歌利亚, 奥巴马则犹如与歌利亚决斗的未成年儿童大卫。然而, 如同圣经里的大卫打败歌利亚, 奥巴马也先后战胜了希拉莉和麦凯恩。

现在, 大选的硝烟已经散尽, 民众的兴奋情绪也逐渐平息, 一个自然而然的问题是: 奥巴马这个小人儿, 为何能以小博大、以弱胜强当选总统?

让我们先看看美国舆论界的一些解释。

一 金融危机帮助奥巴马?

许多论者认为, 美国的经济衰退尤其是9月份爆发的金融危机, 是导致奥巴马获胜的主要原因。

的确, 小布什上台八年来, 把美国经济搞得千疮百孔, 一塌糊涂, 国债堆积如山, 次级房贷危机日趋严重, 9月中旬爆发金融危机, 19家大小银行先后倒闭, 10月份失业率达6.5%, 为14年来之最, 物价飞涨, 百姓叫苦连天。而投票前的民意调查显示, 经济是最大多数(近60%)选民最关心的问题。

据盖洛普公司的民调, 今年3月至5月, 奥巴马与麦凯恩的选民支持度基本持平。6月奥巴马初选获胜后, 支持度略微领先麦凯恩。但9月初共和党召开全国代表大会, 麦凯恩挑选阿拉斯加女州长佩琳做竞选搭档以后, 麦凯恩的选民支持度超过了奥巴马。9月中旬, 金融危机爆发, 麦凯恩的支持度开始落后, 与奥巴马的差距越拉越大, 直到投票日。看起来, 奥巴马获胜似乎与金融危机密切相关。

然而, 对美国经济问题承担最大责任的是总统布什, 而不是联邦参议员麦凯恩。奥、马两人对经济问题都不是内行, 也没有重大建



科学文化评论

树，谈不上孰优孰劣。民调数据只反映选民的意向，却没有揭示选民意向为何发生转变。导致麦凯恩选情急转直下的真正原因，是马、奥两人面对突如其来的金融危机而展现的迥然不同态度。奥巴马冷静、沉着、关注，支持国会民主党人与布什行政当局共商纾困方案。麦凯恩却惊慌失措，宣布暂停竞选，急急跑去华盛顿参加国事会议，在会上却提不出任何具体建议。而且，布什与民主党领袖提出的7000亿元纾困方案，在众议院却主要由于共和党议员反对而难产。麦凯恩和共和党人在国家发生重大危机时的张惶和无能，在选民面前暴露无遗。许多选民认为，奥巴马和民主党比其对手更有能力解决美国的经济问题。

二 金钱决定胜负？

还有论者说，奥巴马获胜是因为他募得的捐款远远超过对手。西方国家的竞选是一件很花钱的事，雇用工作人员，在电视、报刊、广播、网路打广告，印刷邮寄宣传材料，候选人及工作人员去全国各地活动的交通食宿费用，租用场地举行群众集会等等，都需要大量资金。在6月底民主党初选结束时，奥巴马已筹款5570万元，而他的对手希拉莉仅筹得5000万元，其中还包括她从2006年竞选参议员经费中转过来的1000万元。到10月底，奥巴马一共募得6亿6800多万元，创美国有史以来总统候选人募款的最高纪录，几乎相当于麦凯恩募款总额（3亿7000万元）的两倍。

由于自筹经费充足，奥巴马不惜违背先前的承诺，拒绝接受公共竞选经费补助，成为自1974年这种制度建立以来的第一位拒绝接受补助的候选人。奥巴马一共花费约2亿5000万元打电视广告，远远超过麦凯恩的8000万元。在投票前夕的10月29日，他砸重金约500万元巨资向哥伦比亚广播公司（CBS）、全国广播公司（NBC）、福斯（FOX）、MSNBC等大型电视网购买30分钟黄金时段，播放竞选广告，对选民正面宣示自己的政见。显然，巨额捐款确实有助于奥巴马打赢这场选战。

然而，奥巴马得到的捐款远远超过对手仍然只是表面现象。这里有两点值得注意。首先，与过去绝大多数总统候选人不同，奥巴马的捐款有相当大一部分是通过网路向普通民众和低收入者募集的金额不到200元的小额捐款，这类捐款者人数至少有150万，占其捐款者总数的49%。而希拉莉和麦凯恩在竞选开始时主要依靠传统的筹款会向有钱人募捐，根本不重视小额捐款，只是到后来才学习奥巴马搞网路筹款，但效果远不如奥巴马。麦凯恩的小额捐款者只占捐款者总数的33%（希拉莉的此一比率更低）。其次，奥巴马不仅得到大批低收入者的涓滴捐款，政坛大佬、亿万富翁、高薪白领、大商巨贾、影视明星也对他慷慨解囊。联邦参议员肯尼迪及肯尼迪家族、股神巴菲特、国际炒家索罗斯、谷歌执行长施密特、全美收入最高的电视节目主持人欧普拉·温芙蕾等，皆是奥巴马的铁杆支持者和捐助者（这恰好说明，经济地位并非决定政治立场的唯一因素）。

前一类捐款者很容易获得解释，奥巴马的未来施政纲领较多照顾中产阶级、穷人和弱势群体的利益，因此得到他们的拥护和捐款。后一类捐款者的动因比较复杂。有的人是因为对奥巴马政治理念的认同，或奥巴马个人魅力对他们的吸引力，压倒了奥巴马某些主张（如对有钱人加税）会伤害他们经济利益的考虑。还有些捐款者则可能是看到奥巴马获胜可能性较大，捐款给他以建立关系，等他上台后利用这种关系谋利。

总之，奥巴马之所以能筹到巨额捐款，首先是因为他的政纲、个人魅力等对许多选民和团体有吸引力。其次，奥巴马继承并发展了上次大选时民主党总统候选人迪恩（Howard Dean）的经验，通过网路向底层民众和青年人募款，从而使他筹措的经费远远超过对手，为最后获胜提供了充足的财力保障。

三 媒体的偏爱？

还有人，尤其是希拉莉和麦凯恩阵营严词指责说，在这次大选中，美国媒体立场不公正，偏爱奥巴马，帮助奥巴马获胜。

笔者长期从事英文新闻编译工作，年初以来，一直密切关注着美国主流媒体有关选战的报道。客观地说，这种指责倒也不是毫无根据。从希拉莉与奥巴马之间的初选，到麦凯恩和奥巴马之间的最后决战，美国的通讯社、大报、新闻刊物的相关报道，从报社的社论、新闻的选题，到记者的下笔措词，我感觉确实存在偏爱奥巴马的倾向。

美国的媒体，包括主流媒体是有政治倾向的。例如《纽约时报》、《时代周刊》（*Time*）、《新闻周刊》（*Newsweek*）偏左，倾向于民主党、自由派、维护穷人和弱势群体利益的立场；《华尔街日报》、《美国新闻与世界报导》（*US News & World Report*）、《福布斯》（*Forbes*）偏右，倾向于共和党、保守派、维护富人和大公司利益的立场。但这种政治倾向有如下特点：一、不受政府立场左右，而且在许多问题上对政府持批评态度；二、任何媒体的编辑、记者等工作人员，其政治立场并非清一色，例如《纽约时报》的13位专栏作家，大多数属于自由派，但至少也有3个是保守派；三、媒体的政治倾向主要以社论、新闻评论的视角、新闻报道的选题等方式体现，其事实性新闻报道仍然要遵循真实、客观、平衡等标准。

美国媒体的政治倾向如果说在平时还不太明显，在这次大选中却受到激化。例如，佩琳成为麦凯恩的竞选搭档后，《纽约时报》立即派员去阿拉斯加，调查出佩琳在一个小镇当镇长时，曾下令令公共图书馆把不符合基督教教义的书籍列为禁书（因图书馆的抵制而未得逞），以及滥用州长职权，公报私仇，要求州警方开除与其妹妹离婚的一名州警，后来又借故将未听从其旨意的州警方负责人撤职。当麦凯恩把一位与奥巴马公开争论加税问题的“水管工乔”（*Plumber Joe*），当作攻击奥巴马的钢鞭武器时，许多媒体立即通过公共纪录，把“乔”只是一名没有水管工执照、收入很低而且欠税的老底翻了出来，使“乔”的公信力大打折扣。

但美国媒体并非一面倒地偏爱奥巴马，厚爱希拉莉或麦凯恩的媒体也不少。早在2007年1月，奥巴马尚未正式宣布竞选总统之际，华尔街日报就发表社论，断言希拉莉因为是女性和偏激而不可能当选，奥巴马则由于是黑人和没有经验也与总统无缘。2008年8月1日，华尔街日报发表女记者Amy Chozick的报道，宣称奥巴马太瘦，比相同身高的美国人平均体重至少轻10磅，多数选民不会投他的票，以后又多次发表社论和文章攻击奥巴马。年初，《纽约时报》发表社论，表面上同时支持希拉莉和麦凯恩，实际上只支持希拉莉，因为随后不久《纽约时报》就发表关于麦凯恩婚外情的独家长篇报道。到投票前夕的10月，美国约300家大报中，《纽约时报》、《华盛顿邮报》、《芝加哥论坛报》等200多家正式表态支持奥巴马，近100家报纸支持麦凯恩。

几大电视网一直未正式表态支持谁，多数电视网立场比较中立，MSNBC比较偏向奥巴马，但福克斯电视网（FOX）似乎变成麦凯恩的宣传部，从早到晚、连篇累牍、赤裸裸地攻击奥巴马。广播电台一直是保守派和共和党的天下，特别是某些节目主持人，其抹黑奥巴马语言之恶毒，超过了麦凯恩竞选团队。虽然如此，仍未能挽救麦凯恩的败局。

新闻工作者也是人，也是选民，对各候选人自然会有自己的看法和立场，而且必然会在媒体上表现出来。只要没有故意歪曲、捏造事实，尽量报道双方而不是只报道一方的立场，那就不算严重违背中立客观的新闻标准，何况选战持续的时间毕竟有限。我们需要思考的问题是，为什么多数新闻工作者偏爱奥巴马而不喜欢希拉莉或麦凯恩？是他们被奥巴马的金钱收买了吗？当然不是。我认为，最可能的原因还是奥巴马的政见吸引了他们。这又怪得了谁呢？

四 对手的看法

布什总统的前顾问、共和党重要智囊人物卡尔·罗夫（Karl Rove）11月6日在《华尔街日报》撰文说，导致奥巴马获胜的原因有四：一、奥巴马很走运，他是一位新鲜的、天才的、有非凡魅力的领袖，而此刻美国人民正渴望这种崭新的领袖；二、10月（应为9月中旬）发生的“惊奇”（指金融危机）为奥巴马创造了获胜的条件；三、奥巴马提出某些深思熟虑的立场，如诉诸于两党选民、作好对付紧迫挑战的准备，发出希望与乐观主义的号召，对选民产生极大吸引力；四、奥巴马的两位得力助手——竞选总管普洛夫（David Plouffe）和战略顾问阿克瑟罗德（David Axelrod）采用高明的竞选战术，建立一支强大的助选大军，动员以前不投票的45%选民投票，同时大挖共和党的墙角，挖走了一部分虔诚基督徒、独立派、西语裔、男性白人等共和党的同盟军，导致过去共和党占优势的弗吉尼亚、佛罗里达等“红色州”变成支持民主党的“蓝色州”。

麦凯恩的战略顾问施密特也说，奥巴马进行的竞选活动几乎“完美无缺”，“极少犯错误”，“充分利用了美国人民对共和党在职总统的不满、盼望变革的环境”。

这两位共和党的高级策士，虽然使用了带有强烈党派偏见的语言，却道出了奥巴马获胜的某些真正原因。

五 奥巴马获胜的四个原因

笔者认为，奥巴马这位政坛新秀，之所以能够打败两位政界老将，主要有四方面原因。

首先，奥巴马的政治路线和施政纲领得到大多数选民的认同。在外交上，奥巴马强烈抨击布什的单边主义、迷信武力的路线，谴责美国侵略伊拉克的不义之战。在对内政策上，他揭露美国在财富分配、税收、医疗、教育等方面存在的严重问题，批判布什政府维护少数人利益、损害大多数利益的种种政策，抨击大公司和特殊利益集团游说政府官员和国会议员、大搞权钱交易的“旧政治”，誓言当选总统后要坚决改变这种状况，并提出一整套具体的新政策。和对手相比，奥巴马的路线和纲领，更有利于美国的长远利益和大多数人切身利益，表达了各阶层、各民族大多数选民的愿望。

其次，奥巴马有一个以普洛夫、阿克瑟罗德等人为核心的高效率、强力而纪律严密的竞选团队。这个团队制定出细致周详的竞选计划，根据对手弱点和选情变化及时调整战术和主攻方向；始终坚持正面竞选的方针，不搞人身攻击、无限上纲等负面伎俩；既不放弃传统竞选方法，更利用网路等科技手段宣传政见，筹集经费，招募义工，组织竞选活动，反击对手的抹黑，广泛动员选民投票。充分利用网路是奥巴马这次竞选的最大特色。通过网路，奥巴马招募了100多万青年人，组建了一支浩浩荡荡的义务助选大军，在全国50个州设立800多个竞选办公室。奥巴马在MySpace.com的朋友人数是麦凯恩的4倍，在Facebook有300万支持者，还建立了一个1000万电邮地址的数据库。

第三，奥巴马本人具有多方面的优秀素质。他身材挺拔，长相英俊，笑容灿烂，加上年龄比对手年轻二十岁，生理条件处于优势地位。他是哈佛大学法学院高材生，法律、政治、历史等人文社会科学的素养深厚，具有强烈的历史使命感。他能言善辩，口若悬河，其浑厚而磁性的男性嗓音，使男人振奋，女人心动。他写作能力很强，演说稿大多亲笔写就，引经据典，深入浅出，多用排比句，激情澎湃，具有极大感染力。奥巴马的性格既敢于冒险，又头脑冷静，脚踏实地，思考周密。他出身低微，保持了平民形象和草根本色，待人诚恳平等，毫无贵族气，被民主党领袖雷德誉为“一世代仅得一遇的领袖”（once-in-a-generation leader）。

最后，奥巴马获胜还在于对手的错误。希拉莉的最大失误是过于轻敌，一开始根本没把奥巴马放在眼里，沿用传统方式筹款和竞选，集中力量争取大州的民主党选民，初战失利后又惊慌失措，临阵换将，撤换拉美裔竞选总干事，丧失拉美裔选民的支持。奥巴马则扬长避短，大力争取小州和立场独立的选民，赢得的党代表数超过了希拉莉。

麦凯恩的最大错误是为了拉拢妇女选票，未做充分背景调查就挑选佩琳作副手。佩琳既缺乏国际知识，又没有处理全国事务的经验，在电视节目里大出洋相，恶狠狠地攻击奥巴马“与恐怖分子为友”。这样一来，麦凯恩不仅没有争取到妇女选票（绝大多数原来支持希拉莉的女选民投了奥巴马的票），反而使自己的一些支持者也认为佩琳不是一个合格的副总统候选人。我有个白人邻居，从开始到9月一直支持麦凯恩，看到佩琳的拙劣表现之后，转而支持奥巴马。

总而言之，奥巴马及其竞选团队，制定出得到多数选民拥护的政治纲领，采用高效的竞选手段，打了一场以弱胜强的漂亮选战，这才是奥巴马赢得总统大选胜利的最根本原因。

对奥巴马来说，当选总统只是“万里长征走完第一步”。毕竟执政不同于竞选，面对布什政府留下的烂摊子，奥巴马能否拨乱反正，使美国较快走上正确轨道，能否抵抗权力的诱惑和腐蚀，这是他即将经受的另一场更严重的考验。

Good luck, 奥巴马总统，祝你好运。

作者简介：戴开元，1946年生于四川江津，1965年考入中国科技大学代化学系，1978年考入中国科学院研究生院，曾在中国科学院自然科学史研究所工作，现定居美国。



Copyright 2001 - 2009 中国科学院自然科学史研究所 All Rights Reserved

北京市海淀区中关村东路55号 邮编：100190

电话: (010)-57552555