

当前位置: [首页](#)>期刊文章

[【小中大】](#) [【打印】](#) [【关闭窗口】](#) [【PDF版查看】](#)

转载需注明出处

《科学文化评论》第4卷 第3期 (2007):

科学与人文

“知觉问题”——大森庄藏及其哲学简介

潘哲毅

作者简介: 潘哲毅, 毕业于日本佛教学部并获得同大学博士(文学)学位。现为日本学术振兴会外国人特别研究员。主要研究方向为中国佛教哲学和日本分析哲学。

摘要 大森庄藏, 日本在百余年广泛吸收西方哲学之后, 第一位运用活生生的日语来作彻底思索的科学哲学家。大森哲学原创性并非某种文化的独特性, 而在于对没有东西方之分的普遍问题上。大森哲学的核心问题——知觉问题, 既是我们日常生活中的问题也是从柏拉图及亚里士多德以来一直存在的普遍问题。

研究物理出身的大森之所以走向哲学, 起因是对量子力学的观测问题的质疑。促使大森走向哲学的是贝克莱《视觉新论》, 而维特根斯坦和柏格森对大森哲学的形成影响较大。大森的哲学是像物理学一样具有公共性、可以在广场上对话的散文式哲学。

大森通过拆除对于日常生活的事实经验的误解(物与心、表象与本质等二元论), 提出了更加切合实际的“当下显现的一元论”。并认为: “精密描述的枯燥无味的世界像(科学描述)和花红柳绿、生气勃勃的常识性的省略像(日常知觉描述), 只是对‘同一个’事物的‘重叠描述’”。

关键词 观测问题 投影 一元论 科学描述 日常描述

一 简历

大森庄藏, 日本科学哲学家。1921年8月1日生于日本冈山县冈山市, 父尚则, 母万寿。1944年毕业于东京帝国大学物理系, 同年被录用为该大学理学部助手(相当于助教)。1946年3月因对量子力学中的观测问题抱有疑问而辞去助手之职, 同年考入东京大学文学部哲学学科。这种情况在当时日本是极为罕见的。1948年担任庆应义塾大学预科讲师, 讲授物理学和自然科学概论两门课程。1949年从东京大学文学部哲学学科毕业。1950年作为GARIOA资金(美国政府救济占领区拨款)的特别留学生留美一年(欧柏林大学)。1952年任东京大学教养学部助手(相当于助教), 讲授科学史和科学哲学两门课程。1953年任东京大学教养部专任讲师。1954至1955年接受洛克菲勒基金(Rockefeller Foundation)资助再次留美(斯坦福大学和哈佛大学)。1966年任东京大学教养学部教授。1968年发生交通事故入院。1970年任科学基础论学会理事长。1971年出版了第一部论文集《言语、知觉、世界》(岩波书店)。1975年任日本教育部国际学术局专门委员。1976年任日本教育部学术审议会专门委员。1976年出版了《物与心》(东京大学出版会)。1981年出版了《新视觉新论》(东京大学出版会)。1982年从东京大学退休, 被授予东京大学名誉教授称号。1983至1985年起任放送大学副校长。1993年后期作品之一的《时间与存在》获得和辻哲郎文化奖。1997年2月17日去世。享年76岁。

大森庄藏很少说起自己的往事, 也对自己的社会地位没有任何兴趣。这或许是因为他的人生全部历程就是他的哲学思索的历程的缘故。本文有关大森的人生经历, 多取自对谈记录的只言片语以及友人弟子们的回忆录, 例如《大森庄藏著作集》(岩波书店1998年)、《哲学之迷路》——大森哲学批判与应答(理想社1994年)等等。



科学文化评论

笔者至今尚未闻及中国学者提起过大森庄藏，但是大森庄藏的第一位弟子石黑英子（Hide Ishiguro）在中国却颇为入知。其原因或许是石黑英子曾在伦敦大学担任教授长达十八年，并以《莱布尼茨的逻辑与语言哲学》（Leibniz's Philosophy of Logic and Language (Cambridge, 1991)）一书闻名欧洲，也曾受洪谦先生之邀，在北京大学做过演讲。

大森庄藏对于日本哲学做出了巨大贡献的一位哲学家。上个世纪五十年代，日本哲学界偏重“训诂哲学”，即“文献考证哲学”^①，大森引导着日本哲学界走出了二战后的这一偏重状态；二战之前，日本流行在语言逻辑上存在着很多问题的西田^②哲学和早已陷入僵局的实存哲学（即，存在主义哲学），大森引进了现代分析哲学、逻辑实证哲学和科学哲学，并以他的哲学思索为日本哲学界作出了杰出的贡献。此外，他还促进日本成立了科学基础论学会。现在，我们虽然高度评价大森，但是据说大森本人并无意于对日本哲学有所建树。实际上，大森对于日本哲学的最为重要的贡献正是他对科学基础理论的思考和在日常言行进行反思之上建立了大森哲学。

大森最初的志向是物理学。东京帝国大学物理系毕业后，大森在大学教授过物理，也曾被迫在海军技术研究所三鹰实验所从事过激光研究（大森蔑称之为“杀人光线”的研究）。如上所述，他由于对量子力学的“观测问题”等科学问题中所潜在的哲学问题抱有疑问而转向了哲学。当时的东京大学也有岩崎武雄（1913—1976）这样一位担任过日本哲学会会长的哲学研究家，但是他却无法给予大森的疑问以一个满意的解答。原因之一就是当时的日本只有描述事实的科学，而没有对科学知识本身的含义进行思考的科学哲学。^③为此，用大森本人的话来说就是“只能自己来”。

即使如此，大森自述曾在岩崎武雄门下学到了“既能够让一般人理解，也能够说服一般人，但是却不意味着自己也同样已经理解了”这样一种诚实的哲学态度。之后，大森寻找机会前往美国。在美国，他接触到了以维特根斯坦（Ludwig Wittgenstein, 1889—1951）为中心的英美现代分析哲学，特别是与分析哲学的“公共的、可以相互讨论相互批判的精神”有了共鸣。事实上大森正是以这种精神来建立他的活生生的散文式的描述哲学的。也正因为大森的哲学使用的是活生生的语言，有人干脆评价说大森是“第一个用日语来进行哲学思考的人”。顺便提一下，大森的散文式的哲学论文清晰明了，至今仍经常被选入中学语文教材或作为高考试题。大森认为：如果可以借用音乐来打比方的话，那么与其将哲学视为作曲倒不如视为演奏，即哲学演奏着存在与意识、内容与形式、实体与属性、主观与客观、个别与普遍、时间与空间、生与死等等这些恒古不变的主题。但是有关这些主题的演奏是无法在一个人演奏完之后由另外一个人接着演奏下去的，而是无论对谁来说都一样，必须从头开始演奏，哪怕是演奏极不起眼的主题。

对大森哲学有较大影响的，除了维特根斯坦，就是法国哲学家柏格森（Henri Bergson, 1859—1941）。大森对柏格森的关注，据说是还在物理系做学生的时候就开始了。大森哲学最主要的论文集之一——《新视觉新论》，一方面在语言上受到了乔治·贝克莱（George Berkeley 1685—1753）的《视觉新论》的散文精神（哲学是叙述而不是高唱出来的）的影响，这一影响也成为了大森哲学的出发点。另一方面，从哲学内容来看，《新视觉新论》更多的是受到了柏格森的知觉论的启发。而维特根斯坦对于大森的影响是从大森第一次留美时所接触到的《蓝皮书》开始的，他后来还将它译成了日文（维特根斯坦全集第6册，大修馆书店，1975年）。大森自述在初读《蓝皮书》（BlueBooks）时，“虽然不太懂得维特根斯坦在说什么，但是自己原来觉得安稳地站立其上的地面四处却现出了漏洞，这与其说让人感到不安，倒不如说是令人兴奋”。后来大森被誉为“最接近维特根斯坦的日本人”。也有人对此进行批判，认为大森模仿了维特根斯坦。而这么批判的人，我们认为他既不了解维特根斯坦，当然也不了解大森。这一点也可以从大森被评价为“可以独立且彻底地想通问题的哲学家”上看出来。

大森哲学如果可以用一个词语来概括的话，那就是“知觉”问题。这个问题不仅贯穿了大森哲学的前期（1953—1971）、中期（1972—1982）和后期（1983—1997），^④还直接体现了大森所把握的一种哲学式的确信。“知觉”这一经验古来就是人们思考的对象，也是西方哲学的主要支柱之一。早在柏拉图以及亚里士多德的哲学里就已经有了细致的知觉讨论。西欧中世以前的哲学家大多认为知觉知识是实物的相似像（表象像），而表象像在近代以后发展为区别于知觉的感觉所与（sense—data）说。西欧中世以后，以知觉问题来建立哲学的主要有约翰·洛克（John Locke 1632—1704）、乔治·贝克莱、以及大卫·休谟（David Hume 1711—1776）等被称为经验主义的哲学家。康德哲学中，不仅知觉问题是一个主要部分，而且作为知觉问题的核心问题之一的“视觉论”更是康德空间论的主要问题。

三 前期的大森哲学

从《逻辑实证主义》发表的1953年至1971年，这是大森哲学的前期。

我们通过大森早期发表的《论理实证主义》（1953）、《意思与验证》（1958）以及《分析哲学》（1959）等数篇论文可以发现，无论是文献运用的广泛还是分析的透彻或者批判的尖锐，这几篇论文都极为难得，它们对日本哲学界来说是具有启蒙意义的。正因为如此，在距离这几篇论文将近五十年后的今日，它们仍被公认为分析哲学入门的好论文。在此，需要补充说明的一点是，大森的论文从《分析哲学》这一篇论文开始几乎不见脚注。这是大森认为理应以熟知已有研究为思考的前提，因此省略了脚注。可以想像，在思考某一问题时，如果我们还在犹豫某版本如何、某人的某个观点如何，不仅很难对该哲学问题本身进行深入的思考，恐怕更难将该哲学问题作为“个人的”问题来思考了。

大森的上述早期论文对日本导入欧美的现代分析哲学做出了贡献，但是这并不意味着就已经建立起了大森哲学。早期发表的这些论文实际上对大森自身也同样具有启蒙意义。通过早期广泛地研究以及吸收欧美分析哲学，大森找到了大森哲终身思索的主题——“知觉问题”。而讨论“知觉问题”就是讨论“存在与意识”或者“物与心”的关系问题。即，讨论四处充满着我所见闻到的充满了色彩音声的世界的知觉风景和自然科学所描述的无色无味无嗅的世界之间的关系。

讨论“知觉问题”的〈“知觉因果说”考〉(1960)正是大森的成名之作。在这篇论文里,大森讨论了知觉因果说中的难点:为什么作为从某个物理事物(例如:桌面上的玻璃杯)到大脑的“物理性”过程的结果却是“心理上”的知觉?而为什么作为该物理性过程的“物理性结果”的“大脑状态”所产生的“知觉像”却反映在大脑颅骨之外的桌面上(投影projection)呢?大森认为导致如此困难的元凶是作为知觉因果说前提的物理性事物的世界与心的世界的二元论。而如果以一元论作为知觉因果说的前提就不会产生上述困难。像这样围绕着“知觉”这一主题而发表的一系列前期论文的主要部分,后来都被收入大森的第一部论文集《言语、知觉、世界》。然而没有被收入该论文集的一系列科学论文也值得注意。例如,〈质与量〉(1956)、〈欧几里得几何与非欧几里得几何〉(1967)、〈归纳与概率〉(1968)等等。

四 中期的大森哲学

大森哲学的中期是从1972年至1982年东京大学退休的十年,这十年时间也是大森哲学探求最为旺盛的时期。

划分大森哲学前期与中期的标志是发表于1973年的〈言灵论——言语与“事物”〉(以1972年在京都大学的短期集中讲座为基础)。而〈言灵论〉这篇论文对日本哲学界所产生的巨大冲击,我们可以从〈言灵论〉发表之后,《科学基础论研究》杂志很快编组了〈关于〈言灵论〉〉的特别专号(第43号,1974年)这一事实中管窥一斑。

代表大森哲学的中期论文分别被收入《物与心》(1976年2月东京大学出版会)和《新视觉新论》(1982年3月东京大学出版会)。与此同时还出版了带有普及性质的《流动与沉淀—哲学断章》(1981年5月产业图书)。在此需要补充的是,虽说《流动与沉淀—哲学断章》的阅读对象是一般人,但是大森哲学是可以在广场对话的哲学,《流动与沉淀—哲学断章》也因此语言上并不逊色于《新视觉新论》,甚至比《新视觉新论》还更显精妙。

时时刻刻都很清楚自己在说什么的大森在《物与心》的序文中总结性地写到:“《物与心》的主要目的是拆除可称之为‘表象主义’的二元论的假构,即通过弄清存在与意识、事物与事物的表象、世界自身与世界自身的‘像’、物体与心灵、身体与心灵、以及认识论上的主观与客观等等这些实际上都只是一回事,来拆除二元论的假构”。“世界的事物并非倒映在我们的意识和心里,而是直接地‘显现’在那儿。这就使得知觉风景(往往被误认为世界的‘像’)作为世界本身的‘当下显现’来归还到世界那一侧。这一归还并不限于知觉风景的归还,它还包括了常常被视为‘心里’事儿的记忆、感情、意图和空想等等,其中当然也包括了被称为‘词语的“意思”’的归还。同时,这一回归可以摒除一般所认为的存在着‘“心”里’、‘“心”中’这样一种想法,从而使内在的‘心’一文不值,并让“我的‘心’”回归到世界那一侧。

《物与心》的目次如下

I 物与心

1. 科学的地基、和哲学
2. 科学的陷阱
3. 疼痛和我
4. 无心的言语
5. 机器人和意识

II 物与言

6. 言灵论—言语与事物
7. 记号? 意思?
8. 宇宙风景的“物与事”

III 比喻的想像

9. 三个比喻
10. 寻求空想的公认
11. 空谈 它的诗和真实—路易斯·卡罗和维特根斯坦

IV 逻辑与世界

12. 逻辑与世界
13. 时间的迷路
14. 归纳与概率—赌命

无论是其哲学观点,还是其语言表达,《新视觉新论》都可视为大森哲学的最高境界。大森在序文中说到该论文集最初是受贝

克萊的“存在即是知觉”所启发，但是大森认为：“存在”并不局限于“知觉”，还涉及到了记忆、感情和意志等等所谓的“心”以及“心的作用”。换言之，区别外在世界与内心世界这一想法是错误的。另外，大森还认为：实际上并不存在与“物心一如”的唯一世界相对的“我”以及作为主观的与客观世界相对的“我”。也就是说，抹去作为与世界相对的“我”，同时这也就是“物心一如”世界中的“我”的自我复原。但是这个“我”并非作为世界中的一个个体，而是作为世界这个存在样式本身来复原。就像虽然无法在风景画里画上该画的视点，但是风景画这个存在样式本身就已经是它的视点一样。总之，大森在此的目的是，把世界与作为与世界对极的“我”这样的二极二元论构图，重组为作为世界的存在样式的我。

《新视觉新论》的目次如下

第一章 看与触摸

1. 纯粹视觉
2. 视觉与触觉之间的断绝
3. 视觉空间的次元
4. 银幕的比喻
5. 视觉与触觉的相结合
6. “同一事物”

第二章 看见

1. “看见”的场景
2. 视觉的当下显现
3. 认识主观之不存在

第三章 看到什么？

1. 认识论上的加工主义
2. 看见四维宇宙
3. 视觉风景的错误

第四章 “表象”的空转

1. 主客结构之不在
2. “表象”的空转
3. 记忆像的情况
4. 在知觉现场的表象

第五章 镜像论

1. 斜视眼镜
2. 同一位置的确定
3. 光路的曲折
4. 视野的重叠、位置的分裂与重叠
5. 镜 像

附录 为什么镜像是左右反转而不是上下反转呢？

第六章 透视过去和透视脑

1. 石头从什么地方开始落下的呢？
2. 光行差的“实物”解释
3. 视觉风景的透视时空结构

4. 透视脑

附录 光行差与视觉风景—星球的透视线

第七章 空间的时间性

1. 空间位置的指示
2. 几何学与世界点
3. 视觉风景所显露的世界点
4. 视觉风景和该人的运动无关

附录：视觉风景和洛伦兹收缩—运动着的棒子看上去变短了吗？

第八章 自由与“重叠描述”

1. 被错认的“意志”
2. 麻痹、与此相对的“自由”
3. 行动的自由，及其前提
4. 自由的证明——打破任意预言
5. 物理世界和自由的重叠描述

第九章 语言显现、当下显现

1. “想起”的当下显现
2. 言语—显现
3. 言词和当下显现
4. 空想的“言语—显现”

第十章 心

一 心里浮现的东西

1. 直接地当下显现的过去
 2. 真实的百种面相
 3. 事后区分真假、虚实
- #### 二 心的作用（认识）
4. 看的作用
 5. 生理作用和“看的作用”
 6. 作为一个个体的“我”的否定，作为状况的“我”

三 心的作用（意志）

7. 始动的意志和持续的意志
8. 单纯不可分的有意图的行为
9. 结语

五 后期的大森哲学

要著作有《时间与自我》（1992年青土社）、《时间与存在》（1993年青土社）、《知的构筑及其咒缚》（1994年筑摩学艺文库）和《不流逝的时间》（青土社1996年）。

其中最受注目的是《知的构筑及其咒缚》。该论文集原为大森在放送大学任教时期的授课教材（原名为《知识与学问的构造》1985年），特点是对科学哲学史进行批判性的祖述，而其中的大量引文与注释在大森哲学里也是极为罕见的。在该论文集里，大森认为如果把日常描述看成是世界的简略图的话，那么科学描写就是世界的精密图。但是，从简略图到精密图的历史展开（从伽利略、笛卡儿开始，到后来对于马克斯·韦伯的“与价值无涉（wertfrei）”的崇拜）过程中产生了误解。即，从科学中排除了包括感觉以及感情这样属于个人的“心”的一切，从而导致了包括我们人的身体在内的全世界成为“死去的物体”的一大集合体。这个问题是现代人产生各种不安的根源，比环境和脑死等问题更为重要。既然这个问题的起因在于科学的初级阶段排除了感觉以及其他人的“心”的一切，那么只需单纯地找回这些，然后在科学描述的世界像上加“重叠描述”即可。即，“精密描述的世界像（科学描述），换言之就是只具备了第一性质的物质粒子的干燥无味的时间、空间里的舞姿像和花红柳绿、生气勃勃的常识性的省简略像（日常），两者既并非一方可以还原为另一方，也并非以一方为原因而另一方随之相生，只是‘一个’东西被重叠描述而已”。

六 大森及其学生们

最后，顺便介绍一下大森和他的学生们的关系。

据上过大森的哲学课的田山令史教授回忆：大森的授课往往是没有教科书的。课堂上，大森首先陈述自己对某个问题的理解（例如知觉、心、论理、概率论以及归纳论等等），然后让学生们进行自由的批判反驳。当学生的批判反驳不正确时，大森就会非常亲切地想尽各种办法来说服；而如果学生的批判正确，大森就立刻虚心接受并对己说加以改正。但是，当有学生在讨论中提到康德的观点如何如何时，大森就会马上阻止说：“别人的意见不必考虑”。或者有学生提到“十九世纪的某某学派的自然观是受某某学派的影响”时，大森就会说：“不要表演整脚戏了”。再者，当有学生在心理学的讨论中使用了数式时，大森就会说：“应当扔掉这些装饰性的东西”。

就这样，学生们在本以为简单容易的反驳中反复地遭受挫折。而这种挫折使得他们一方面得以认识到不是经过自己独立思考而获得的现有知识只会将自己带往没有实际意义的地方；另一方面在遭受挫折之后反观自己的个人经验，独立地重新思考问题，从而致力于用自己日常生活中的语言来表达“知觉”、“时间”“存在”等等。正是在这种无可逃避的情况下，学生们体验到了自己的生与死，体验到了活生生的哲学。直至大森去世，大森的弟子们一致地认为大森既是他们的导师，也是他们最强有力的论辩对手。也正因为如此，大森哲学、特别是后期的大森哲学得到了包括来自大森的学生们的不少有益的批判。（本文为2006年度日本教育科学部科学研究会补助金研究成果之一）

铭谢：在撰写本文过程中，张广达老先生、王丁博士抽出了宝贵时间对本文逐字逐句地推敲。至为感念。

[①]当然，我们不能低估、给日本带来了在知识方面不逊色于欧美、并令欧美人赞叹的日本对于西欧哲学的训诂。日本哲学界从上个世纪的五十年代初至六十年代，经过大约十年的论争，对以精密的文献解读、材料收集和广泛的比较对照等为中心的训诂哲学做出了适当的取舍，以排除日本哲学界自明治维新以来过度地注重主体（独自性）的哲学方式，以及二战后对西方哲学训诂的偏重而产生的消化不良。例如，康德全集就被翻译了三次，而最新译本由三十几位康德哲学的学者历经数十年于2006年三月完成出版。最新译本中还包括了严密的文献考证、恰切的注释解说以及必要的论文研究，虽然某些翻译未必会比原来的译本更好。另外，托马斯·阿奎那斯的《神学大全》以京都大学为中心，由十几位长期从事中世神学的学者担任翻译研究工作，自从1960年出版了第一册（第一部1—13问、创文社）以来，历经四十五年于2005年出版了第四十四册（第三部79—83问）。

[②]谈起日本哲学，人们往往会想起西田几多郎的哲学。西田哲学的建立是与日本近代国家的建立息息相关的。近代国家的基本特点之一就是作为市民的“个人”观念的形成。西田哲学所追求的正是作为一个人（日本人）的哲学。但是很明显的，西田哲学缺乏了近代国家的另一基本特征——公共性。这就使得西田哲学的信奉者们往往把主张“主客未分的纯粹经验”的西田哲学理解为“既然西方有像康德哲学这样的思想，日本也应当有可与之抗衡的哲学思想”来崇拜，甚至还将西田哲学作为一种与国家主义、军国主义相结合的主体主义来理解。虽然西田几多郎本人反对国家主义和军国主义，但是在二战期间，西田哲学还是被利用来建立了大东亚共荣圈。而受过良好的基础科学教育的大森却深知基础科学所具有的质朴而公共的精神的意义，并以这种精神建立了自己的哲学。这就使得大森哲学恰似我们的科学知识，具有质朴（down to earth）而公共的特征；而西田哲学则多似自言自语。也正因为如此，大森哲学如散文般的清晰明了，而西田哲学却嫌晦涩。

[③]虽然从东京帝国大学的数学系转到了哲学系的田边元（1885—1962）在一定程度上是个例外，但是田边的哲学带有日本当时很普遍的主体主义色彩。曾经留学德国的田边元受了海德格尔、黑格尔等德国观念论的影响，主张超越“观念辩证法”和“唯物辩证法”的“绝对辩证法”。二战后出于对自己在二战中支持日本军国主义的忏悔，田边元走向了宗教哲学研究，特别是对日本佛教宗派之一的净土真宗始祖亲鸾的宗教思想的研究。

[④]对大森哲学的区分，有前期和后期、以及前期、中期和后期的两种分法。本文依据大森庄藏著作集分为前期、中期和后期。“视觉论”尤其是在近些年受到了注目。1970年代开始出现了运用从古代的视觉论到近代的空间论来把握研究文艺复兴时期的透视图法（D.Lindberg（1976）以及J.V.Field（2005）等）。西欧中世纪，在伊斯兰世界的影响下，人们细致地描述了包括柏拉图的《蒂迈欧篇》（Timaeus）的“视觉论”以及欧几里得几何学的“视线论”。而透视图技法论的顶点是数学家兼画家的Piero della Francesca（1415/20—1492）的《绘画的透视画法》（De prospectiv pingendi十五世纪中叶）。“视觉论”的集大成者则是约翰内斯·开普勒（Johannes Kepler，1571—1630）的《Astronomia pars Optica（“The Optical Part of Astronomy”）》（1604）。此后，在柏格森《物质与记忆》的进一步深入之后又传到了大森。到了大森哲学，“视觉”问题被直接作为了“我”的问题来思考。但是有必要注意的一点是，大森自身并没有认识到上述“知觉论”的历史。



Copyright 2001 - 2009 中国科学院自然科学史研究所 All Rights Reserved

北京市海淀区中关村东路55号 邮编: 100190

电话: (010)-57552555