

设备招标中的“量化评标”

李庆泽

(济南钢铁集团有限责任公司 装备部, 山东 济南 250101)

摘要: 为了减少传统的合同评标方法中的主观因素, 客观、公正地评出中标单位, 通过将一些主观因素量化, 从量的角度, 制定标准, 根据标准去实施合同评标, 从而减少了各方面的因素对评标过程的干扰, 使评标过程公平、公正。

关键词: 设备招标; 量化评标; 评标标准

中图分类号: F253.2 文献标识码: B 文章编号: 1004-4620 (2008) 03-0082-01

传统的合同评标方法是, 当各参投标单位将所送标书中情况陈述完毕后, 由评委进行评定, 确定出中标单位, 由于这种评标只是根据各自所述及印象去评定, 缺乏一定标准, 很难客观、公正, 容易造成一定矛盾及不合理情况的发生。为了解决这些问题, 避免从主观上简单定性, 就需要制定有说服力的评价标准, 将一些主观因素量化, 从量的角度去考虑制定标准, 根据标准去实施评价, 从而实现“量化评标”。

1 “量化评标”标准的制定

“量化评标”, 关键是标准的制定要客观、科学。制定这个标准首先要组织专业人员, 经过详细论证, 从切实可行的角度去制定, 一般从商务部分及技术部分两方面入手, 根据日常评标中涉及到的内容, 列出评价指标, 两部分各赋值50分, 正常满分100分, 特殊环节可加减分, 上下有所浮动, 各部分再加以细化赋予不同分值。根据对商务部分及技术部分的划分, 分别从6个和4个方面评判。

商务部分: 1) 资质资信, 参与评标单位的经权威部门认可的代表其某些方面可信性书面文件, 赋值10分。2) 业务状况, 反映其与大型企业的业务往来状况和其对市场的占有程度, 赋值5分。3) 价格水平, 反映其产品所处价位状况, 是在商品经济条件下其竞争力高低的一个强有力的反映, 赋值20分。4) 交货期限, 是投标单位所供产品的供货时间, 反映其是否能在需方要求的时间内提供其所供产品, 赋值5分。5) 质保期限, 反映投标单位承诺的所供产品的性能、质量等参数, 保证不出现问题的最长时间, 是其产品各方面可靠性的反映, 赋值5分。6) 付款方式, 是指在现实付款条件下, 投保单位要求需方支付货款所选择的方式及期限, 是对投标单位资金实力的反映, 赋值5分。

技术部分: 1) 加工制作工艺部分, 反映投标单位的技术水平的高低、设备的现代化程度等, 直接影响到产品的质量及性能, 赋值25分。2) 检测手段, 是检验投标单位产品合格情况的反映, 先进的检测手段是其产品可靠性的保证, 赋值10分。3) 轧制量, 反映单位时间内其产品的生产能力, 是其产品性能的直接反映, 赋值10分。4) 技术资料, 关系需方对到投标单位所供产品的认识及操作, 并且关系到对其日常的维护, 赋值5分。

以轧辊为例, 细化后的各项目赋分量化标准见表1, 其它类别产品的招标量化分值可参照制定。

表1 轧辊量化评标标准

项目		赋分标准
资质资信10分		质量体系认证3分: 有3分, 无0分
		环境体系认证2分: 有2分, 无0分
		职业安全健康认证2分: 有2分, 无0分
		银行信用等级3分: 3A以上3分, 2A为2分, 1A为1分
		与鞍钢, 宝钢, 济钢等大型冶金行业有业务往来4~5分

商务部分	业务状况5分	与冶金行业其它单位有业务往来 2~3分
		其它行业有业务往来1分
	价格水平20分	以各家平均价格为依据，每高1%，扣0.5分，最高扣8分，价格悬殊者，经评委评定确认后，可将其视为废标
	交货日期5分	满足交货期5分 承诺延期交货，但不影响使用1~3分，无法满足交货使用期，经评委确认后，可将其视为废标
	付款方式5分	达到标书中响应要求 5分，付款方式苛刻1~3分
技术部分	加工制作工艺部分 25分	铸造及锻造能力与水平12分，强：12分，一般3~8分
		热处理工艺8分：强8分，一般5分
		加工能力5分：强5分，一般3分
	检测手段10分	检测设备5分：齐全5分，一般3分
		检测方法5分：先进5分，一般3分
	轧制量10分	响应标书毫米轧制量7分，每高于或低于1%加减1分，最高加减3分
技术资料5分	满足要求5分，不满足1~3分	
合计		

2 评价方法

评价方法可选择算术平均法及权重比法，具体选择哪种方法，在开标前要征得评委及投标单位的同意后，可选择其一，将表中评标内容等予以公布，以保证其公正性，避免产生异议。

2.1 算术平均法

评标时，要求各评委在评标之前对各参投标单位标书情况及评价量化标准详细了解，标书内容要真实，不真实者即取消投标资格。评标时，对其各项内容予以赋分，最后进行分值合计。当评定完毕后，再将各评委评比情况合计后取其算术平均数，用公式表示为：

某单位最后得分 = (评委1合计赋分 + 评委2合计赋分 + 评委3合计赋分 + ……) ÷ 评委个数

最后将某单位得分平均值按大小顺序排列，选出优先者，经确认无误后，当场宣布中标单位。

2.2 权重比法

权重比法是将10项的权重值分别乘其对应的被评委实际评定细化分值，将各项乘积的和被满分100分整除，得出一个评委对该单位的评定最后值，各项最后评定值再相加后之和，再被评委个数相除，即得出该单位的最终评定分值。该方法相对繁琐，但结果相对来说更能反映评定情况，更有利于削弱细化指标的个别指标的影响，计算的分值更客观。

3 结语

“量化评标”在很大程度上避免了评委的一些偏见及成见，避免主观因素造成的臆断，最大程度地消除外界的干扰，使评委能够从主观出发，做出客观的结论，防止损害公共利益，做到评标过程公平、公正。

[返回上页](#)