

工程与应用

一组预测方法的比较分析

陈冬冬^{1,2}, 彭其渊³

- 1.西南交通大学 物流学院, 成都 610031
- 2.四川农业大学 经济管理学院, 四川 雅安 625014
- 3.西南交通大学 交通运输学院, 成都 610031

收稿日期 2008-10-28 修回日期 2008-12-3 网络版发布日期 2009-9-15 接受日期

摘要 预测是科学决策的基础, 如何选择合适的预测方法, 对于获得好的预测结果具有重要影响。就现在比较流行的一组预测方法做简单介绍后, 利用中国1978年~2006年货运周转量数据, 用文中介绍的方法分别做出预测和预测误差测定, 并对各种方法给出简单评述, 并再次验证了复杂方法预测效果并不一定比简单方法好的结论。具有一定的理论和实践意义, 为进一步研究组合预测方法奠定了基础。

关键词 [预测方法](#) [时间序列数据](#) [货运周转量](#) [比较分析](#)

分类号 [F272.1](#) [TP18](#)

Group of forecasting methods comparative analysis

CHEN Dong-dong^{1,2}, PENG Qi-yuan³

- 1.College of Logistics, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China
- 2.Economic Management College, Sichuan Agricultural University, Ya'an, Sichuan 625014, China
- 3.College of Traffic and Transportation, Southwest Jiaotong University, Chengdu 610031, China

Abstract

The forecast is the base of scientific decision-making, how to choose the right forecasting method, is very important for forecasting results. This paper first briefly introduces a group of forecasting methods on popular, then uses the data of total freight in 1978-2006, and using the methods which describe to forecast and determinate the error, and finally gives various methods a simple comments. The conclusion is proved that the complicated method of forecasting is not necessarily better than the simple one once again. The paper has a certain theoretical and practical significance for the further study of combination forecasting methods and laid the foundation for further research.

Key words [forecasting methods](#) [time-series data](#) [total freight](#) [comparative analysis](#)

DOI: 10.3778/j.issn.1002-8331.2009.26.060

通讯作者 陈冬冬 dongchen15@126.com

扩展功能

本文信息

- ▶ [Supporting info](#)
- ▶ [PDF\(880KB\)](#)
- ▶ [\[HTML全文\]\(0KB\)](#)
- ▶ [参考文献](#)

服务与反馈

- ▶ [把本文推荐给朋友](#)
- ▶ [加入我的书架](#)
- ▶ [加入引用管理器](#)
- ▶ [复制索引](#)
- ▶ [Email Alert](#)
- ▶ [文章反馈](#)
- ▶ [浏览反馈信息](#)

相关信息

- ▶ [本刊中 包含“预测方法”的相关文章](#)
- ▶ [本文作者相关文章](#)

- [陈冬冬](#)
-
- [彭其渊](#)