



WWW.CHES.ORG.CN

Chinese | English

中国水利学会

关于学会 学术活动 科学普及 技术标准 大禹奖 法律法规 学会刊物 职称工作



热点导读

HOTSPOT

## “学术交流经验交流暨理论研讨会”两篇论文

编者按：中国科协网站上刊登了两篇短文，针对在银川举办的“学术交流经验交流暨理论研讨会”发表议论，现介绍给大家，希望能对今后的学术工作有所裨益。

科学家呼吁：切实改善“学术生态”

2006年07月20日

（摘要）中国科协日前与宁夏科协合作，在银川举办了“学术交流经验交流暨理论研讨会”。与会专家学者指出，要重视提高学术交流质量，增强学术会议价值，加强“学术生态”建设，改变学科门户主义现象，扭转过分追逐国外评价的坏风气，建立适合中国国情的学术评价体系，提升科学家的“科技决策影响力”。

中国科协日前与宁夏科协合作，在银川举办了“学术交流经验交流暨理论研讨会”。用中国科协学会学术部部长沈爱民的话说，这是一次关于“会议的会议”。与会专家学者指出，要把中央关于加强自主创新、建设创新型国家的重大决策落到实处，就一定要重视提高学术交流质量，增强学术会议价值，加强“学术生态”建设，改变学科门户主义现象，扭转过分追逐国外评价的坏风气，建立适合中国国情的学术评价体系，提升科学家的“科技决策影响力”。

努力发掘科学的人文含义和价值

科学家们指出，当前人类面临的灾难有两类：一是自然灾害；二是每一门学科门户主义严重，都形成了自己孤立的价值观，但这些孤立的价值观与人类的最高利益并不一致，而每个学科的科学家都在为自己孤立的价值观奋斗，这会带来巨大的灾难。这个问题不是学科自身发展能解决的，人类缺少的不是智慧而是驾驭智慧的智慧，即人文智慧。

科学是一种文化，学术交流是为了创造一种大文化的气氛。中国机械自动化所研究员张开逊认为，要想创新，人文进步可能比科技进步更重要。有一位科学家这么比喻：散沙状的人类处境就像漂在汪洋大海中一片叶子上的蚂蚁，相互争咬，而且还在吃脚下的叶子，完全不知道他们把叶子咬完后，就会葬身汪洋。多数科学家认为，地球是孤立无援的，当地球出现问题时，无法指望地外生命给予帮助。由此，和谐、安宁对地球生命来说至关重要，科学家必须努力发掘科学的人文含义和价值。

扭转过分追逐SCI的坏风气



公告栏

- 关于召开 2008年全国城市水利学术研讨会暨工作年会的预通知
- 中国水利学会声明
- 水库大坝安全管理国际研讨会第一号中文通知和论文征集
- 关于举办中国水利学会2008学术年会的预通知

[更多...]



专题报告

- 纪念崔宗培先生诞辰100周年
- 中国水利学会2007学术年会
- 中国水利学会第三届青年科技论坛
- 2006科技创新论坛暨《水利学报》创刊50周年纪念大会

[更多...]

在科研经费中,有一项是用于学术交流的费用。中国科协书记处书记冯长根指出,我认为这项费用应当占到10%左右,可是目前远远达不到。虽然社会上垃圾会议、垃圾论文很多,但为了改善中国的“学术生态”,我们仍旧必须提倡多开展学术交流。当然,除了改善会议方式,还必须提高交流的质量。

据统计,我国的学术期刊和学术会议论文集,一年能够发表130万篇左右论文,这与SCI所收集的不相上下。冯长根表示,我们对SCI的追求导致了以单位名义的弄虚作假行为大量发生。SCI的主编都非常奇怪,为什么他们编的一个“科学论文索引”,会成为全中国所有沾带科研的单位进行成绩和才能衡量的主要指标。因此,我们必须扭转过分追逐SCI的坏风气,建立具有中国特色的学术评价体系。

### 学术交流要形成“质疑机制”

都说学术交流要形成“质疑机制”,可是当你面对一个领导、院士、专家的报告时,你的脑海中有没有办法形成独立判断?中国科学院自然科学史研究所所长廖育群说,如果你有疑问,有没有办法在掌握足够论据的基础上,对你所刚刚接受到的知识和观点展开争鸣?如果你没有,那么你就是一个缺乏学术交流能力的人。

他说,如果一场学术会议办下来,大家都“纷纷表示赞同”,那么就要问一问这个会议有没有必要了。廖育群以“谷口会议”为例,谷口是一个日本大阪的商人,多年以前他决定支持“不易接受资助的学科”的科研人员,每年举办8场左右的会议,既“透彻进行学术交流”,又“给与会者带来终身友谊”。这个会议有一个特点,就是参加的人数极少,每次只有10余人左右,大家在一周“封闭时间”内,交流非常充分。廖育群建议科学家们在抱怨学术交流效率不高时,思考一下:自己是不是努力在权责范围内进行过改善?如果你光会抱怨,不想着更新,那么就永远只会出“科学怨妇”。(科研中国 SciEI.com整理 原载中国科协网)

### 从一个有新意的研讨会说起

2006年07月20日

在近日中国科协举办的“学术交流经验交流暨理论研讨会”上,与会者们感觉很新奇,其一:大会没设主席台,只有报告会;到会领导与所有与会者一样,在台下当听众,并且,面前一律没有桌牌。其二:大部分时间不是用于个人学术报告的阐述,而是用于所有与会者的互动,场面气氛十分热烈。

会议主持人、中国科协学会学术部部长沈爱民这样解释:既然这是学术方面的会,既然学术交流是一种“无形学院”,那么发言的专家就是最重要的人,因此他们的“报告台”才是我们所尊重的。所以,我们决定不设主席台,并撤去了所有领导的“高椅子”,改坐在下面当听众。现在大力提倡创新文化建设,而此次会议的主题就是“学术建设与自主创新”,我们也希望通过这种会议形式的创新,能够营造一种民主、宽松、和谐、团结、奋发向上的学术氛围和人文环境。

研讨会的这种变化让与会者振奋,会议结束了人们仍不愿离去,继续热烈地讨论。厦门市科协学会学术部部长彭莉告诉记者,厦门市科协下属70多个学会,学术交流对她来说可以说是司空见惯,但今天的会议仍让她抑制不住地兴奋。她说,这种畅所欲言的会议形式,让我们这些地方科技工作者有了一种回家的感觉,也解决了一些实际疑问。

此次会议还有一项特殊规定：参加会议的150人，都要有论文提交，没提交论文的人一般不予参会。这样做的用意是要改变以往一些人并不真正关注关心会议内容，而是想通过会议到异地游山玩水等现象。沈爱民说，既然是参加学术会议，就是来进行学术交流，你就有责任提交学术论文或阐述你的学术观点。

实现科技创新，重要的是要营造创新文化，构建有利于科技创新的文化生态。创新文化是有利于开展创新活动的一种氛围，一种有利于创新活动的文化观念和行为规范。创新文化对于激励和培育创新思维、造就创新人才、做出创新成果和实现可持续发展，具有积极的促进作用。此次会议摒弃以往会议的一些陋习、营造有利于开展学术交流活动的一种氛围，虽然，它只是一个形式的改变，但对于弘扬激励人的创新文化，最大限度地激励人们创新，也许不无裨益。（科技日报 引自中国科协网 略有删节）

(2006-08-08 17:57:00 )

会址：北京白广路二条2号 邮编：100053  
E-mail: ches@ches.org.cn