

您现在的位置: > 简体版 > 设计视角 > 设计随笔 > 综合 > 管窥民国时期艺术设计教育状况及教育模式的嬗变

所有文章快捷检索

管窥民国时期艺术设计教育状况及教育模式的嬗变

> 河北科技大学艺术学院视觉传达设计系赵俊峰供稿

Go [高级检索] 提示: 关键词间使用空格

Google 搜索 Web dolcn.com

特别推荐

相关旧文快速搜索

- > 上海交通大学与英国伯明翰艺术设计学院合作成立“中英艺术设计教育科研中心” [2003-11-13]
- > 中德艺术设计国际教育报告会暨安徽省首届艺术设计教育交流研讨会在合肥学院召开 [2003-03-21]

发布时间: 2004-06-14

[未经书面授权, 严禁转载任何内容!]

-- 赵俊峰 (河北科技大学艺术学院)

【摘要】: 民国时期随着资本主义工业和商品经济发展对艺术设计教育提出了更高的要求, 艺术设计教育模式也有早期对日本模式的学习发展为多国教育模式兼容并包的局面。民国时期的艺术设计教育出现了短暂繁荣, 我们对这一时期的艺术设计发展进行简单梳理对我们目前进行的设计教育的改革有一种现实的意义。

【关键词】: 民国时期 艺术设计教育 发展

教育思想的西学东渐自鸦片战争后便成为我国教育领域内的潮流。到民国时期东西方的教育思想经过半个多世纪的碰撞、融合已不像先前那么泾渭分明, 各种教育模式呈现出融合的迹象。中国的艺术设计教育在这股大潮流中自然也是随波逐流, 其间经历了传统的师徒相传, 对日本设计教育模式的全盘接受, 对西方法国美国设计教育模式的效仿直至出现多国教育模式在中国融合的局面等时期。期间经过艺术设计先驱的努力奋斗, 到民国时期艺术设计教育(即当时的图案教育)出现艺术设计教育的繁荣的局面。

民国时期艺术设计教育局部范围内的繁荣与当时的民族资本主义的发展是分不开的。民国初期特别是一战前后我国民族资本主义进入黄金时期, 短短的几年间民族资本主义的发展超过了以往半个世纪的总和。这一时期与艺术设计活动联系紧密的传统手工以生产领域也出现了一度的复兴与发展, 以上情况在染织、陶瓷生产领域尤为突出。一大批大型丝织厂如锦云、美亚、伟成、振亚、丽华等相继在上海、苏州、杭州等地设立, 面对纺织业的大发展专业设计人才的匮乏成为制约行业发展的突出问题。社会对图案和意匠图人才的需求急剧增长。这一时期在浙江省立甲种工业学校任教的陈之佛先生对此深有感触并最终促成了他1918年负笈东渡日本, 成为留洋学习工艺美术的第一人。

资本主义工业得以快速发展的同时商品经济也日趋繁荣, 特别在上海等一些大工商业城市中大众的消费需求空前高涨。城市经济的繁荣对商业美术人才提出了迫切的需求。照相布景、舞台美术、书籍装帧、商业广告、商品包装等设计行业迅速繁荣, 这一局面一直延伸到上海的孤岛时期。当时的社会对专业设计人才的需求巨大而紧迫, 但当时历史条件下国内基本上尚无培养此类人才的学校, 商家只能采用传统的师徒相授的方式进行设计人才的培养。像商务印刷馆、中华书局、英美烟草公司以及南洋烟草公司广告部等都曾招收练习生, 自行培养设计人员。像中国近代著名的装帧设计家张光宇、叶浅予等均出自此类商业美术的培训。商业美术的兴旺对设计人才的培养提出了更为强烈的要求, 建立正规化的艺术设计教育已成当务之急。

到民国初期我国艺术设计教育虽已经历了中国艺术设计教育的滥觞--清末工艺教育阶段, 但是由于种种原因其仍处于萌芽阶段。要想在当时设计观念薄弱的中国建立现代艺术设计教育决非易事。这一时期艺术设计教育要想发展必须建立在借鉴外国教育模式、教育理论的基础之上。而当时中国教育自甲午战争以后都是以日本教育模式为蓝本, 各领域模仿日本的痕迹都显而易见。当时在陈之佛在读的浙江甲种工业学校教习图案的均为日本教员, 就连图案教材都是采用的日本版。当时在北方很有影响力的国立北京美术学校也依然是东京美术学校的翻版。基于当时的历史情况, 使得初创的中国艺术设计教育具有鲜明的日本倾向。关于这一点蔡元培先生就曾直言不讳的指出, “现在我等教育规程, 取法日本者颇多, 日本国体于我不同我们不可不兼采欧美相宜之法”。然对日本一国图案教育的学习固然不利于中国艺术设计教育长远的健康发展。但是对于在艺术设计教育上一穷二白的中国来说其积极意义也是显而易见的。对日本图案教育的学习最早奠定了我国设计教育的基础。这一时期留日学习图案的陈之佛在上海建立了尚美图案馆中国第一所培养设计人员的学馆。尚美图案馆虽然的存在了短短的四年, 但影响极大, 它不仅达到了陈之佛先生增强我国设计人员的信心的愿望, 并促社会和新兴工业家们对图案加以重视, 也引起整个社会对图案人才培养的重视, 促使了不少艺术专门学校增设了图案课程, 从而有力的推动了当时的艺术设计的发展。与此同时陈之佛先后出版了《图案讲义》、《图案构成ABC》等最先填补了我国图案理论领域的空白, 为艺术设计教育打下了最早的理论基础。

日本教育模式对我国的影响逐渐减弱最早开始于五四运动前后, 特别是1927年蔡元培主持国民政府大学院艺术教育委员会第一次会议, 通过《筹办国立艺术大学之提案》, 提案预定国立艺术大学由国画院、西画院、雕塑院和建筑院组成, 或将中西画合并, 成立绘画院、雕塑院、建筑院和工艺美术学院。蔡元培的教育思想对一所新型的艺文院校--杭州国立艺术学院的建立起到了直接的作用。当时的杭州国立艺术学院集中了一批留学法国的归来的设计人才。像刘既漂、孙福熙、雷圭元等在当时都是学院的骨干力量, 他们的到来给我国图案教育领域带来了一缕欧陆新风。特别是当时的图案科主任刘既漂在学院引进法国教育体系方面做出了突出的贡献。他在法国留学期间系统的学习了西方建筑与装饰设计理论, 回国后成为在艺术设计界最早传播正统现代欧洲设计风格的设计教育家之一。

1929年中国第一次大规模的博览会西湖博览会隆重开幕, 刘既漂率领图案科师生积极参与了博览会全部展览馆的建筑装饰和室内展示陈列。这些设计借鉴了法国当代建筑装饰风格的长处, 整个博览会给大家耳目一新的感觉。这使建校近一年的杭州国立艺术学院引起了社会的广泛关注, 同时也引起了艺术设计教育界对欧式教育模式的广泛认同。刘既漂、孙福熙、雷圭元等人回国和具有欧式教育色彩的杭州国立艺术学院成立真正打破了日本模式在中国一统天下的局面。从而形成了杭州国立艺术学院与北京国立艺专在图案教育领域的对峙局面。总的来说这一时期以杭州国立艺术学院的欧式图案教育在社会上影响更加广泛。

民国时期各地纷纷开设美术学校和美术系科, 如国立北京艺术专科学校、国立杭州艺术专科学校、国立中央大学艺术系、私立上海美术专科学校、私立苏州美术专科学校、私立南京美术专科学校、私立武昌美术专科学校、私立西南美术专科学校、私立四川美术专门学校、广州市立美术学校、私立北京艺术科职业学校、私立无锡美术专门学校等十余所, 但是大部分都因经费不足和当时社会动荡局势不稳而频繁变动。学校的不稳定性使得当时师生无法安心研究, 从而延缓了艺术设计教育的发展进程。然而这种不稳定性造成了院校间师生的频繁流动。例如陈之佛先生自1923年毕业于东京美术学校到1932年任教于中央大学艺术系短短的9年间, 他先后任教于上海东方艺专、上海艺术大学、广州市立美专、上海美专四所院校。雷圭元也先后任教于杭州国立艺术学院和北京国立美专。这些优秀师资的流动无意间加速了设计教育的发展, 也加速了各种艺术设计教育模式的融合。这一时期艺术设计教育在社会多方面推动下出现了多国教育模式兼容并包的局面, 当时许多院校结合多国经验进行了大胆的教育实践, 像四川省立技艺专门学校就提出了: “1.使学生认识自然界天然美与人为物工艺美术之关系, 发展审美知识, 养成其创造思想之能力; 2.使学生明了人类生活康乐条件与工艺品陈设制作之关联, 以养成其切实之思考及正确之认识; 3.使学生实地操作以证明制图与制器之关系, 并养成其刻苦精确之德性与习惯; 4.使学生习得各种生活必须之工程及工艺品之设计及制造方法养成从事职业及生产事业之技能, 认识改进之途径; 5.使学生了解工艺与国防之关系” 五项教学目标。同时民国时期艺术设计教育的课程结构也日趋完善, 四川省立技艺专门学校最早该领域进行了大胆的尝试--实行了分科教育, 促进了艺术设计学科下各科目目的发展。他们的教育实践对于今天中国艺术设计教育改革仍具有借鉴的作用和启迪的意义。

然繁荣总是昙花一现的，抗日战争的爆发打碎了我国艺术设计教育近几十年的苦心经营，艺术设计教育遭受了严重的挫折，以略具雏形和规模的图案教育受到空前考验。大批美术院校被焚为废墟，以杭州国立艺专和北京国立艺专为代表的院校纷纷开始向内地转移，力图在抗战的后方继续艺术教育的探索。1938年杭州国立艺专和北京国立艺专于湖南沅陵合并为国立艺术专科学校，由于经济原因及政治势力的介入造成了学校的大分裂。李有行、庞薰琴、王子云、沈福文等人相继离开学校，图案教育受到了很大的打击。这一时期我国艺术设计教育进入了相对低潮的调整时期。

民国时期的艺术设计教育由最早对日本一国教育模式的学习到最后多国教育模式兼容并包局面的形成，经历了大约30余年的时间，期间对外来教育理论菁华进行了大胆的吸收融合，在当时具体教学中结合我国国情进行了诸多教学实践。这些因素促使着民国时期艺术设计教育达到了历史上前所未有的高度。这些宝贵的实践经验对我国以后的艺术设计教育有很强的参考作用。民国时期设计教育的短暂繁荣在目前来看不仅缓解了当时社会对设计人才的需求，同时为以后的设计教育奠定了坚实的理论基础，锻炼了陈之佛、庞薰琴、雷圭元等一批优秀师资，为建国后工艺美术教育事业的发展储备了人才。当历史进入21世纪，我们重新回顾民国时期艺术设计教育的这段发展历程发现历史有着惊人的相似之处（在两个时期的社会经济和社会文化背景上有具体表现，这属于另外一个问题不再对此具体阐释）。因此对民国时期艺术设计教育这段历史的梳理对我们目前进行的设计教育改革有着极强的现实意义。下面回到这篇文章的目的上，笔者的长篇大论就是希望目前的设计教育改革能从民国时期设计教育的短暂繁荣中汲取历史经验，用历史的镜子照亮我们前行的道路！

本文乃笔者一得之见错误疏漏之处在所难免，希望各位前辈予以指正批评。

【参考文献】：

- 1.《近代中国资产阶级研究》.复旦大学历史系编.复旦大学出版社.1983
- 2.《中国艺术设计教育发展研究》.袁熙旸.北京理工大学出版社.1999
- 3.《陈之佛研究》.李有光 陈修范.江苏美术出版社.1990
- 4.《中国高等美术教育和艺术设计教育的回顾与思考》.陈瑞林.
- 5.《论上海二三十年代艺术设计的“孤岛现象”》.田君.2002年装饰10期

相关链接

» None

责任编辑: dolcn

设计在线链接代码

@esignonline



@esignonline
http://www.DOLCN.com

正式启用CNNIC官方中文域名
设计在线.CN; 設計在線.CN; 设计在线.中国

@ 1997-2005 DesignOnLine

关于我们 | 豁免条例 | 广告赞助 | 网站地图 | 活动支持 | 友好同盟 | 返回首页