



“以赛促学”教学模式在家具设计人才培养中的运用

http://www.365f.com 2009-10-22 8:58:53 天天家具网

王洪亮

近年来,我国高校中的家具设计专业不断壮大,各高校在设立家具设计专业的同时,也看到了“家具教育与家具行业缺乏联系导致学生实践素质不高”这一实情。为了促进家具教育与家具行业的科学衔接,实现家具教育乃至整个家具行业的科学全面发展,许多高校开始注重实践教学,实践教学已经逐渐成为家具设计人才培养中的重要环节,“以赛促学”便是其中一种有效的创新与实践教学模式。

“以赛促学”教学模式是指在家具设计教学活动中把学生必须掌握的各项知识通过组织参加相对应的设计竞赛,来开展具有强烈针对性和高度逼真性的专业知识理论教学、设计操作训练、实际能力演练考核,最终培养出具有良好的理性思维与实践能力的实用性与创新性人才。通俗地说,就是以参加设计竞赛为中心开展系列性的家具设计教学活动。

一. 国内家具设计竞赛现状

近年来我国各类家具设计大赛的举办,对家具设计界人士尤其是各大高校设计专业师生,提供了展示设计作品及个人才华的广阔舞台。通过比赛的举办涌现出了一批优秀设计师,也对中国家行业整体发展起到相应的推动作用,但是比赛也存在较多的问题。其中最主要的问题在于家具设计竞赛主办方未能很好的将家具行业组织、家具企业与院校3个主要环节整合和统一起来发挥最大竞赛效益,以实现家具行业全面科学的发展。纵观我国近年来的家具设计竞赛主要体现在以下几点。

1) 竞赛依托单位

国内各类家具设计竞赛主要依托于家具行业协会、家具企业以及各地家具展览会,与设计类院校缺乏更紧密的联系。

2) 竞赛举办时间

各类家具设计竞赛的创办时间较短,最多的也不过八九年,但比赛的相关环节渐趋合理。如“金斧奖”家具设计大赛在奖项设置与组别分配上更趋向合理。

3) 竞赛作品来源

主要来自设计类学院的学生,这些作品缺少的不是设计思想,更多的是缺乏理性思维与实践操作环节,这就导致他们的设计往往停留在图纸环节,很难转化为实际产品并投入市场。

4) 竞赛获奖作品的成果转化



行业资讯

[一周家具信息](#)

[美国Compact Living公司高架床产](#)

[意大利Arti fort公司推出新款沙发\(附图\)](#)

[第4届“为坐而设计”大奖赛作品展即将开幕](#)

[简单实用的花为媒新款软包床\(附图\)](#)

[超舒适美国倒转功能椅——引领运动风尚\(附图\)](#)

国内家具设计竞赛往往在获奖作品的后续环节上留有空白，获奖作品往往只停留在效果图上，未能真正投入生产转化为实际家具产品，这样就埋没了家具的原创设计效益与价值。

5) 设计竞赛的权威性

国内家具设计竞赛数量每年基本都有四五个，但是各个比赛主办方往往各自设定相关环节，缺乏一个明确合理的设计主方向，最终导致始终没有某个权威的家具设计比赛足以给家具行业乃至家具教育领域留下深刻的印象和产生深远的影响。

二. “以赛促学”教学模式的内容要素

1) 家具设计竞赛项目应符合家具专业教学计划中对实践教学的相应要求。

这类设计竞赛是一种有目的、有计划的教学行为，而不仅仅是随意自由参加的单项竞赛。同时这类设计竞赛范围广泛，只要包含于家具设计的各个环节中的竞赛都可进行，如家具连接件设计竞赛、家具表面涂装设计竞赛等。竞赛的最终目的都是为了提高家具设计教学质量水平、培养学生创造能力、挖掘家具设计人才以及反映行业发展水平。所以组织各种家具设计竞赛要与家具设计人才的培养目标严格一致，要与专业教学计划密切相关。

2) 竞赛结果必须是具有比较高的社会及行业认同度，这样的家具设计竞赛才有意义，也有利于学生形成核心竞争力。

一般来说，“以赛促学”大多选择家具企业或行业组织常设的各种主题比较强的设计竞赛，而且这类竞赛一般要求有实物模型且奖项设立科学合理。这些公开竞赛本身就已经具有较强的社会认同度或者行业认同度。而对于一些计划自己组织相关竞赛的院校，则必须要与家具企业或行业组织紧密联合，以求提高竞赛结果的认同度，而不应该由学校自己独自举办设计竞赛。

3) 家具设计竞赛的评委应该由院校专业教师和家具企业技术人员及行业专家组成。

成功的设计竞赛既注重对学生设计知识的考核，又注重对学生创新及实践能力的考核。一方面院校专业教师要针对设计竞赛进行集中的研讨与解读，确立教学计划及各个环节，确定教学难点及重点，以最大限度的挖掘学生在竞赛限制条件下的创造能力；另一方面院校要聘请家具企业技术人员及行业专家对学生进行直接的、专项的实践操作指导。该环节可以借助院校的家具体设计实验室，也可安排学生到竞赛组织企业生产现场进行现场操作。

4) “以赛促学”教学模式要分步骤进行

如图1所示。①选择或设立竞赛项目，选择相应的设计竞赛或根据当前家具行业现状及流行趋势，设置具有合理主题的设计竞赛项目。②专业教师集中研讨与解读，根据竞赛主题要求确立指导教师、教学计划、教学强度、时间安排、教学难点与重点等。③在教学环节中注重学生的设计竞争意识，重点以争夺竞赛奖项为目标开展突破性教学实践，同时注重选拔具有良好设计素质的参赛选手，并强化导师对其指导环节。④集中强化环节，主要对选拔出来的参赛选手进行强化指导与实践操作，该阶段通常要进行大量的、长期的反复修改与反复操作，甚至突破教室的教学场地限制走进企业生产车间或实验室，以最大限度的让设计作品吻合竞赛主题与要求。⑤赛后教学总结，在设计竞赛后对学生所掌握的、运用的、实践操作上的环节进行复习总结，以便为以后的教学环节积累经验与得失，最终使学生的设计思维、设计实践能力与竞争意识不断得到提高与完善。

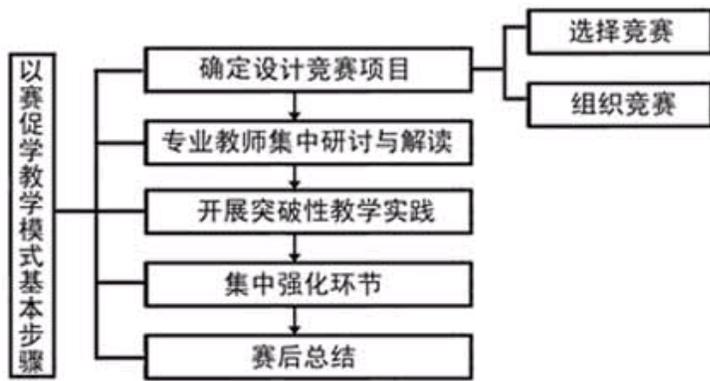


图1 “以赛促学”教学模式的基本步骤图

三. “以赛促学”教学模式带来的教学改革

“以赛促学”教学模式在家具设计人才培养中的运用给传统的教学改革提出了新的要求，主要体现在以下三个方面，即对教师自身素质的要求、对学生自身素质的要求和对院校教学管理部门的要求。

1) 对教师自身素质的要求

“以赛促学”教学模式的运用不仅仅是传统专业教学环节的运用，更多的要从启发式教学出发，从传统的讲解授课转向动手训练，从课堂教学转向实地操作。这些特点都要求教师的自身知识结构要以能力型为主，能够胜任从传统的通用型教学到专业型教学的转变，同时要具备良好的专业实践知识与能力。为了实现这一要求，院校就应该定期为专业教师进行二次培训，增加进家具企业实习的环节，更新实践知识。同时院校科研部门要鼓励广大专业教师与企业技术人员及行业专家进行课题研究。院校教学部门要围绕“以赛促学”模式下教师编写新教材、新教案等作为年度教师考核的标准之一，以此类措施来提高专业教师自身素质。

2) “以赛促学”教学模式对学生传统的学习方式与习惯提出了新要求

通过参与设计竞赛，很多学生靠自己的设计脱颖而出，在获得竞赛奖励的同时他们也更好的树立了自信，他们将作为一种典范对其他学生起到很好的激励效应。同时这种高强度、严要求的教学方式很大程度上纠正了学生轻视动手能力、学习态度散漫的思维与学习态度，更有利于形成严谨坚毅的优良学风。

3) “以赛促学”教学模式对院校的教学管理提出了新要求

首先，“以赛促学”这种“外向型”教学模式，是院校整体实力的公开展示与比拼，因此院校教学部门要树立更明确、更专业的教学目标，因为“以赛促学”教学模式的应用除了体现兄弟院校之间的竞争外还很大程度上体现了整个家具企业及行业之间的竞争。从设计竞赛的参与、组织设立、教学环节等方面多反映出很强的专业性与目标性。其次，院校教学管理部门要优化实行“以赛促学”教学模式的家具课程体系结构，鼓励改革和创新。从授课时间、知识结构、授课重点与难点、授课形式等方面都要与“以赛促学”教学模式相吻合。最后，院校教学管理部门要为“以赛促学”教学模式在家具设计课程中的顺利实施提供全方位的支持与保障。

四. “以赛促学”教学模式给家具企业及行业组织带来的启示

1) 校企合作，以赛促发展

家具企业应该充分运用院校资源，实施校企合作，通过与院校共同设立主题性设计竞赛来提高企业自身的知名度和核心竞争力。同时校企合作还会给企业带来发现与应用具有极大潜力

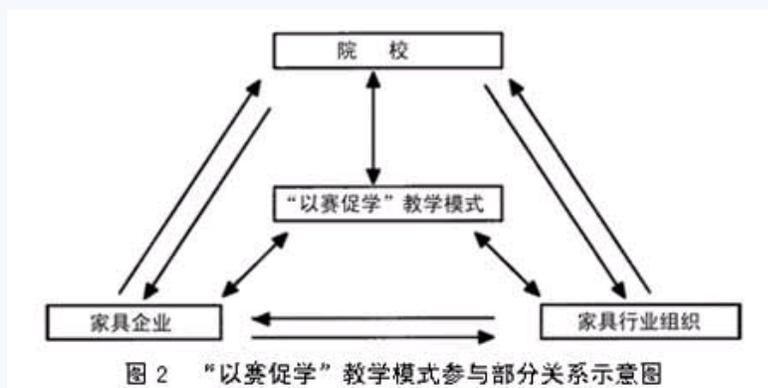
的优秀家具设计师的广阔平台。

2) 充分运用院校学生的创意资源，增强中国家具设计竞争力

目前国内许多知名家具企业已经意识到院校家具设计类学生所具有的巨大创意潜力。通过与院校联合，常设主题鲜明的全国性设计竞赛项目，将比赛中的优秀设计投入生产转化为实际产品并投入市场。一方面为企业自身的原创设计汲取了营养，树立了企业品牌意识与影响力，另一方面也为中国家具设计的竞争力提升，中国家具设计教育的进一步完善做出了贡献。

3) 要充分认识到“中国家具设计教育是家具企业、家具行业组织和院校共同参与的教育”

如图2所示。只有这样中国的家具设计教育才会取得实效性发展，中国家具设计才会有真正的实用性后备力量。通过参与大力支持“以赛促学”教学模式，与相关院校组织省级、全国性乃至国际性的主题设计竞赛项目，展现中国家具设计风采。让行业意识渗入到教育中去，对提高家具设计教学质量，培养与挖掘中国优秀家具设计师，促进整个家具教育以及家具行业科学全面发展具有重要的意义。



总之，“以赛促学”教学模式所特有的强烈针对性与高度逼真性其他传统教学方式无法比拟的。在提高了家具设计教学质量与充分挖掘学生的创造能力的同时，也必将培养出大量的家具设计实用性与创新性人才，同时这种教学模式所形成的家具行业各个部门与教育部门的整合意识、参与意识、竞争意识在很大程度上会促进整个家具教育乃至整个家具行业的科学全面发展。

