

制造垃圾，怎么可能实现“绿色设计”呢？在笔者看来，设计出既能够满足人们的需求又丝毫不对生态环境造成危害的产品，仅仅是一个乌托邦式的理想。一个不容忽视的事实是，人们在热衷于“绿色设计”的同时，为实现“绿色”而付出了更高的技术成本和能源消耗。在某程度上，对绿色设计的盲目狂热还可能得不偿失。

比如现在所倡导的绿色能源——太阳能，在表面看来没有直接对生态环境产生危害，但太阳能相关技术的开发，设备的生产制造过程，甚至太阳能系统的配套产品都会产生污染。例如废弃的太阳能蓄电池，如果处理不当，对环境所造成的污染，其治理难度更大。只是由于现在太阳能仍然属于昂贵的能源而尚未普及，加之太阳能蓄电池的使用寿命较长，很多问题还没有得到集中显现。其实，现在的所谓“绿色能源”有太多的政治和利益因素在里面。在网络上搜索一下就可以看到，对于“太阳能技术”全部是一片喝彩声，几乎没有人去客观地分析和评价。但历史的发展早已证明，世界上哪有十全十美的东西呢？笔者在搜集资料的过程中，深切地感受到：我们一直都生活在自己编造的各种谎言之中！

人类对于“绿色”的追求不仅徒劳而且正在不断加重自我戕害。例如早些时候，出于“绿色”的目的，人们将那些难降解的苯乙烯、聚丙烯、聚氯乙烯等高分子化合物，进行所谓的“回收再利用”，制成各类化工塑料制品，造成了不可消除的“白色污染”。之后发现了“白色污染”的严重性，又开始推广可降解的“绿色”材料。然而实际情况怎么样呢？1998年12月13日，针对“白色污染”的问题，科技部会同国家经贸委、环保总局、铁道部联合召开了绿色一次性餐具技术开发交流会。中国农村技术开发中心负责人王志学当时在会上就谈到：可降解的纸浆类（纸餐具）的原料生产过程污染严重，成本较高，且本身强度及防水抗湿性较差，人类使用效果非常不理想。[郑千里 科技部国家经贸委环保总局铁道部携手引导绿色一次性餐具开发 科技日报1998年12月15日 第1版]对此，笔者认为，“绿色设计”的观念仍然是建立在西方物质主义的消费文化基础上，单纯依靠所谓的技术进步或者设计师的努力，永远不可能走出“污染—治理—更为严重的污染”这个怪圈。正如阿尔·戈尔在其著作《濒临失衡的地球》中所说：“我对全球环境危机的研究越深入，我就越加坚信，这是一种人类内在危机的外在表现。”[转引自 阿尔·戈尔《濒临失衡的地球》陈嘉映等译 中央编译出版社1997年出版 导论]人类追求幸福舒适的生活方式无可厚非，但是人类受信念伦理的控制，将设计手段或方式当作目的，并迷失在追求这些目的的手段中不能自拔。就像西美尔批判现代人把金钱当作目的的一样。西美尔还指出：“目标为手段所遮蔽，是所有较高文明的一个主要特征和主要问题。[（德）西美尔：《现代文化中的金钱》见刘小枫编：《金钱、性别、现代生活风格》顾仁明译 学林出版社2000年版 第10、11页]

设计的两难困境在于，一方面我们抱怨设计手段破坏了地球的生态环境，另一方面我们又寄希望于新的设计来改变这种现状。这种两难困境使得人类在每一种新产品诞生的同时，就需要有更多的技术与发明来解决这种新产品所带来的负面效应。因此，设计作为技术的实现手段正在处于不断的恶性循环之中，这是科技增长的宿命。当科学技术威胁到人类生存的时候，人类除了寻找新的技术来制约外，在物质角度来说，目前没有其他可行的方式来解决。正因如此，海德格尔发出了绝望的叹息：“只有一个上帝能救渡我们！”[（德）海德格尔：《“只有一个上帝能救渡我们”》见孙周兴选编：《海德格尔选集》（下）上海三联书店1996年版 第1307、1303页。]“绿色设计”的极致就是不要设计，但这显然走向了事情的反面。人活着就要消费，就要制造垃圾，而设计在某种意义上正是过度消费的催化剂。因此真正实现“绿色”，在设计方法的领域里是找不到答案的，只能向人类的思想领域去寻求解决的办法。例如从人的观念入手，借助于我们东方哲学的智慧追求人与自然的和谐，改造人类审美的价值观念等。

何塞·卢岑贝格在《自然不可改良》一书中认为，生态绝非仅仅是自然的问题，也是人自身的问题，人既要保护自然生态，也应当解决好自身的精神生态，甚至可以说，人类只有发自内心地敬畏自然，解决好自身的精神生态问题，才会对整个世界，包括人与自然之间的关系，才能有一个正确健康的认识态度，也才有可能最终解决好“绿色”问题。

阿尔·戈尔的感受与何塞·卢岑贝格“自然不可改良”的观点，给我们提供了反思“绿色设计”的很好借鉴。笔者认为，实现“绿色设计”的根本途径，不是考虑通过什么方式去改造自然，而是首先要改造“人”自身的观念，即上升到观念层面使人类对设计伦理问题进行反思。除了倡导可持续发展的设计道德观念，在设计中强调人与自然的和谐共生之外，更重要的是摒弃“人类中心主义”和将人的权利凌驾于万物之上；扬弃自然无价值的理论，认识到“自然具有独立价值”。也许只有这样，人类才能实现真正的“绿色设计”。

顾群业 山东工艺美术学院副教授
王拓 山东工艺美术学院硕士研究生

2008国际设计艺术院校联盟（Cumulus）学术年会交流论文
发表于《设计艺术》杂志2008年第4期

参考文献：

1. Don Norman Human-Centered Design Considered Harmful 以人为中心的设计是有害的《ACM通信杂志》“交互设计”专栏 2005年7月
2. 郑曙珩 以人为本设计观悖论 首届环境艺术设计大展及设计论坛“2004为中国而设计”文集 中国建工出版社 2004年6月
3. 黄友敬 论老子的生态观 “自然·和谐·发展——弘扬老子文化国际研讨会”论文集 中州古籍出版社 2005年9月
4. 姚民义 当代设计：以自然为本 美术观察 2003年09期
5. 李长春 由可持续发展展望以自然为本的未来设计 装饰 2004年12期
6. 滕守尧著 文化的边缘 南京出版社 2006年1月
7. Gerald Cipriani The Wrong Form Emptiness in Global Design Japan: Tama University来源: http://www.kyoto-seika.ac.jp/cumulus/e_programs/posterpresenters.html#ps1
8. 马克·第亚尼《非物质社会：后工业世界设计》，p10-12，滕守尧译，四川人民出版社，1998年3月

Reflection of Two Views: "People-oriented design" & "green design"
—— Discussion with Scholars in Design Field

Abstract: Academics should be on the following two points for reflection, and that is: the people-centered design, green design. The author of this article Thinking and draw a conclusion: "people-oriented design" is a human and nature of the paradox. The article's authors recognized that: "nature-based" logic of the design concept in the system to be able to better and more complete expression of the design must fully meet the biological characteristics. That is the natural human attributes. The author also believes that: the realization of green design should not remain on how to transform nature of the thinking level. Human beings should be rethinking their relationship with nature, and should abandon the "human center" concept. The author said: In contemporary, human should be through the use of human wisdom of the ancient Oriental philosophy, to achieve harmony with nature.

Keywords: People-oriented ethics of design green design

相关链接

» None.

Page: 1

责任编辑: dolcn

