



长安大学  
CHANG'AN UNIVERSITY

[学生](#) [教职工](#) [校友](#) [访客](#)

[校内邮箱](#) [校园门户](#) [快速通道](#) [ENGLISH](#)

[学校概况](#) [机构设置](#) [师资队伍](#) [教育教学](#) [科学研究](#) [招生就业](#) [公共服务](#)

[图书馆](#) [校友会](#)



[首页](#) [教学科研](#)

## 我校教师李晓平论文在SSCI一区期刊《国际环境研究和公共健康》发表

发布时间: 2020-06-12 作者: 李晓平 来源: 人文学院 字体: 小 中 大

近日, 我校人文学院教师李晓平在国际著名期刊《国际环境研究和公共健康》(International Journal of Environmental Research and Public Health) 上发表了题为“授之以鱼还是授之以渔: 农民对农业面源污染治理生态补偿方式的选择偏好”(“ ‘Get a Fish’ vs. ‘Get a Fishing Skill’ : Farmers’ Preferred Compensation Methods to Control Agricultural Nonpoint Source Pollution”) 的论文(详见后文链接)。《国际环境研究和公共健康》同时被SCI数据库和SSCI数据库收录, 影响因子为2.468, 该期刊在162个公共环境类期刊中排第38位, 是SSCI一区期刊。

生态补偿是控制农业面源污染的重要制度手段，而补偿方式是补偿机制的重要内容。在农业面源污染治理中，农户对补偿方式的选择偏好影响着其对补偿机制的响应，是制约污染治理效果和生态补偿效率的关键。根据生态补偿方式的具体特征，该研究将生态补偿方式划分为两种：授之以鱼式（Get a Fish Method, GFM）和授之以渔式（Get a Fishing Skill Method, GFSM），并运用多元Probit模型（Multivariate Probit Model）分析了农户对GFM和GFSM补偿方式的选择偏好及其影响因素。该研究能够为生态补偿制度的设计提供实践和科学依据，有利于实现以公众支持的补偿助力生态文明建设。该论文的发表，将我校《社会科学总论》学科进入ESI全世界前百分之一又推进了一步。

原文链接：<https://www.mdpi.com/1660-4601/17/7/2484>



Article

## 'Get a Fish' vs. 'Get a Fishing Skill': Farmers' Preferred Compensation Methods to Control Agricultural Nonpoint Source Pollution

Xiaoping Li <sup>1</sup>, Yan Yan <sup>2</sup> and Liuyang Yao <sup>3,\*</sup> 

<sup>1</sup> School of Public Administration and Law, Chang'an University, Xi'an 710064, China; lxp11742@163.com

<sup>2</sup> College of Economics and Management, Northwest A & F University, Yangling 712100, China; yyan@nwfau.edu.cn

<sup>3</sup> International Business School, Shaanxi Normal University, Xi'an 710119, China

\* Correspondence: yaoliuyang@gmail.com

Received: 9 March 2020; Accepted: 2 April 2020; Published: 5 April 2020



**Abstract:** Ecological compensation is an important means for controlling agricultural nonpoint source pollution, and compensation methods comprise an essential part of the compensation policy for mitigating this form of pollution. Farmers' choice of compensation methods affects their response to compensation policies as well as the effects of pollution control and ecological compensation efficiency. This study divides ecological compensation methods into two distinct philosophies—the “get a fish” method (GFM) and “get a fishing skill” method (GFSM)—based on policy objectives, to determine farmers' choice between the two methods and the factors influencing this choice. Furthermore, by analyzing survey data of 632 farmers in the Ankang and Hanzhong cities in China and using the multivariate probit model, the study determines farmers' preferred option among four specific compensation modes of GFM and GFSM. The three main results are as follows. (1) The probability



(审稿: 赵剑鹏 网络编辑: 韩月)

[返回顶部](#)

- [信息公开](#)
- [招标投标](#)
- [本科招生](#)
- [研招信息](#)
- [MPA教育](#)
- [微信](#)
- [微博](#)
- [视频](#)
- [图片网](#)
- [MBA教育](#)
- [无线校园](#)
- [广播电视](#)
- [教育基金会](#)
- [移动校园](#)
- [平安校园](#)
- [新闻网投稿](#)
- [网络教学平台](#)

地址:中国西安市南二环路中段 邮编:710064 校党委宣传部制作© 陕ICP备05001904号-1

 陕公网安备 61011302000162号