

[首 页](#)[关于本刊](#)[本刊公告](#)[下期预告](#)[投稿须知](#)[刊物订阅](#)[本刊编委](#)[编读往来](#)[联系我们](#)[English](#)

: 论文摘要 :

[返回](#)

昆虫学报, undefined 年, undefined 月, 第 undefined 卷, 第 undefined 期,
undefined - undefined 页

题目: 不同性状的棉花及其杂交F1代对棉铃虫的抗性

作者: 吴立峰 蔡青年 张青文

摘要: 通过连续两年的田间试验, 系统、全面地研究了棉花对棉铃虫(*Helicoverpa armigera*)的形态抗虫作用。研究表明: 在小区试验条件下, 以百株累积卵量、百株平均幼虫量及百株平均蕾铃受害量为考察指标, 红叶可使危害减轻28.1%、31.45%和36.0%; 鸡脚叶可使其下降19.0%、25.4%和28.4%; 窄卷苞叶使其降低25.8%、32.9%和34.0%; 光叶使各指标分别降低32.7%、35.1%和37.3%。高棉酚(油腺)抗性主要表现为对幼虫的抗生作用, 使幼虫量下降了45.1%, 使蕾铃受害量下降了51.4%。此外, 研究还表明, 两种抗虫性状的抗性效果有累加作用, 鸡脚叶与红叶联合作用使三项指标分别下降达48.3%、55.2%和57.9%; 红叶与窄卷苞叶则使危害减轻了52.7%、58.3%和60.6%; 具有光叶与较密油腺两个抗虫性状的品种受害可减轻29.9%、54.9%和58.3%。将一些具有相对性状的品种进行杂交, 其F₁有不同的抗虫表现。红叶、鸡脚叶和光叶品种与其对照杂交后的F1代因在不同程度上保持了抗虫性状故能表现出抗性, 而窄卷苞叶品种与其对照杂交后F1代苞叶正常, 则未能表现出抗性。因小区条件限制了无蜜腺抗性的表达, 无蜜腺小区未表现出明显差异。

关键词: 棉花, 棉铃虫, 形态抗虫

这篇文章摘要已经被浏览 33 次, 全文被下载 18 次。

[下载PDF文件 \(372671 字节\)](#)

您是第: **348389** 位访问者

《昆虫学报》编辑部

地 址: 北京北四环西路25号, 中国科学院动物研究所

邮 编: 100080

电 话: 010-82872092

传 真: 010-62569682

E-mail: kxcb@ioz.ac.cn

网 址: <http://www.insect.org.cn>