



## 最新研究揭示了全球野生动植物贸易管理中的重大失误 ——数字的巨大误差给野生动植物贸易监测带来了严重问题

2005-11-7

[返回](#)

人们希望濒危野生动植物种国际贸易公约（CITES）通过管制野生动植物的贸易和运输，从而帮助政府保护濒危物种。

然而，保护国际（CI）和世界自然基金会（WWF）的科学家最新研究表明，在一些案例中，CITES记录的贸易资料与美国海关总署的记录有很大差异。CI和WWF的发现表明，美国监测濒危野生动植物的系统无法正确记录与进出口有关的动物和植物的真实数目。

根据发表在保护生物学（Conservation Biology）杂志上的研究论文，CITES和美国海关对于某物种的进出口数量的记录应该是相等的，但实际上，这二个记录可能相差达5200%。在所有研究的案例中，对于所有物种的贸易量，CITES和海关报告中的数字都是完全不同的。

“解决任何问题，重要的是首先要理解这个问题。我们的发现说明我们并不了解国际野生动植物贸易的有关数据，而为了保护濒危物种，这些数据是我们必须要掌握的。”研究论文的主要作者、CI应用生物多样性科学中心Art Blundell说。

这一研究引发了有关濒危物种政策条例和贸易的新的争论。这些具有很大差异的数据表明，濒危物种贸易的记录存在着普遍性错误。而没有确切的信息，就不可能产生合理的政策及资金分配决策，从而无法保证物种保护的有效性。

“科学家们很早就认识到，以国际贸易为目的的野生动植物开发是导致生物多样性丧失的一个重要原因。问题是‘重要到什么程度？’我们的发现表明，国际野生动植物贸易对生物多样性所造成的威胁可能比我们的想象更严重。”本研究论文的共同作者、WWF保护科学项目高级社会学家Mike Mascia说。

海关和CITES并不是为直接比较的目的而收集数据，因此Blundell和Mascia将物种分成五个组——贝壳、鱼子酱、活珊瑚、种植参和桃花心木，然后将两个管理系统中更细小的分类条目的贸易记录量分别归并到这五个组中，从而为有效的比较提供了可能。经过分析，这五个组代表了2000多个物种，相当于目前CITES管制下大约33,600个物种的6%。

这一研究确认了几个导致海关与CITES数据存在普遍差异的因素。首先，走私是众所周知的原因。其次是一些常见的且随机发生的记录错误，比如印刷错误、数据输入时缺少测量单位（比如千克、吨等）、以及船舶分类失误等。作者发现

贸易资料存在差异的原因在于美国是世界上最大的濒危物种消费国家。

研究也表明CITES和美国海关记录的贸易资料所存在的差异并没有一定的规律。一些案例中，CITES记录的某野生动植物组的贸易量比美国海关记录的多；而其他一些案例中情况则相反。

幸运的是，有办法解决上述问题。作者建议，增加记录的精确度并减少走私；各个机构应该使用同一分类体系记录野生动植物贸易；加快机构间的信息交流；加强各机构的训练；如果可能，实现系统的自动化。

“作为美国政府负责履行CITES公约的对口单位，渔业与野生动植物服务机构应该具有监测野生动植物贸易所需的财力、物力、人力。” Blundell说。“精确的野生动植物贸易监测需要各方提供创造性的思维——特别是各国政府机构、保护组织和野生动植物贸易商。”

（译自www.innovations-report.de 2005年11月7日）

---

© 2005 中国科学院生物多样性委员会  
备案序号:京ICP备05064604号