

MUC1在不同免疫表型乳腺癌组织中的强阳性表达及其与预后的关系

谢轶群¹, 包家林¹, 徐明², 裴海鹰¹, 黄雷³

1.200002 上海, 上海市黄浦区中心医院乳腺外科, 2.病理科; 3.上海交通大学医学院医学遗传学教研室

Strongly Positive Expression of MUC1 and Its Relationship with Prognosis in Different Immunophenotypes of Breast Cancer Tissues

XIE Yiqun¹, BAO Jialin¹, XU Ming², YI Haiying¹, Huang Lei³

1. Department of Breast Surgery, Shanghai Huangpu Center Hospital, Shanghai 200002, China; 2. Department of Pathology; 3. Department of Medical Genetics, E-Institutes of Shanghai Universities, Shanghai Jiao Tong University School of Medicine

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: [PDF \(572 KB\)](#) [HTML \(1 KB\)](#) 输出: [BibTeX](#) | [EndNote \(RIS\)](#) [背景资料](#)

摘要

目的

探讨黏蛋白1 (mucin1,MUC1) 强阳性表达在不同免疫表型乳腺癌中对指导预后及个体化治疗的意义。

方法

采用免疫组织化学法检测335例乳腺癌组织中ER、PR和HER2的表达, 将乳腺癌分为四个免疫表型, 采用免疫组织化学法测定各免疫表型中MUC1的阳性及强阳性表达情况, 并对其与不同免疫表型乳腺癌预后的关系进行统计分析。

结果

335例乳腺癌患者中MUC1强阳性表达率为 46.3% , MUC1强阳性表达患者5年总生存率低于非强阳性表达者, 两者之间差异存在统计学意义 ($P < 0.05$)。335例乳腺癌中ER+/PR+、HER2-型130例, ER+/PR+、HER2+型64例, ER-、PR-、HER2+型67例, ER-、PR-、HER2-型74例; MUC1强阳性表达率分别为 59.2% 、 56.3% 、 32.8% 和 27.0% , MUC1强阳性表达与乳腺癌免疫表型相关 ($P < 0.01$)。预后分组分析表明ER+/PR+, HER2-型, ER-、PR-、HER2+型乳腺癌患者中, MUC1强阳性表达患者5年总生存率低于非强阳性表达者, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。

结论

MUC1强阳性表达与乳腺癌免疫表型相关, 在不同免疫表型乳腺癌预后中的作用也有所不同, 在ER+/PR+, HER2-型及ER-、PR-、HER2+型乳腺癌中MUC1强阳性表达提示预后较差。

关键词: 乳腺癌 黏蛋白1 免疫表型 预后 免疫组织化学

Abstract:

Objective

To explore the clinical significance of strongly positive expression (+++) of mucin1 (MUC1) for prognosis and individual treatment in different immunophenotypes of breast cancer.

Methods

Three hundred and thirty-five cases of breast cancer were categorized as follows: ER+/PR+, HER2-; ER+/PR+, HER2+; ER-, PR-, HER2+ and ER-, PR-, HER2- subtype. The expression levels of ER, PR, HER2 and MUC1 were detected by mean of immunohistochemistry and the relationship between the strongly positive expression of MUC1 and prognosis of breast cancer was analyzed.

Results

The strongly positive rate of MUC1 in 335 cases was 46.3 % , 5-year overall survival rates(OS) of patients with strongly positive expression of MUC1 was lower ($P < 0.05$). In 335 cases, ER+/PR+, HER2- subtype was 130, ER+/PR+, HER2+ subtype was 64, ER-, PR-, HER2+ subtype was 67 and ER-, PR-, HER2- subtype was 74. The strongly positive rate of MUC1 of four subtypes was 59.2% 、 56.3% 、 32.8% and 27.0% ,

服务

- ▶ 把本文推荐给朋友
- ▶ 加入我的书架
- ▶ 加入引用管理器
- ▶ E-mail Alert
- ▶ RSS

作者相关文章

- ▶ 谢轶群
- ▶ 包家林
- ▶ 徐明
- ▶ 裴海鹰
- ▶ 黄雷

respectively. The strongly positive rate of MUC1 has related to the immunophenotypes of breast cancer ($P < 0.01$). 5-year overall survival rates(OS) of patients with strongly positive expression of MUC1 was lower in ER+/PR+,HER2- and ER-,PR-,HER2+ subtype ($P < 0.05$) by group analysis of prognosis.

Conclusion

The strongly positive expression of MUC1 was related to the immunophenotypes of breast cancer and played different role in prognosis of different immunophenotypes of breast cancer. The prognosis of patients with MUC1 strongly positive expression was poorer in ER+/PR+,HER2- and ER-,PR-,HER2+ subtype.

Key words: Breast cancer Mucin 1 Immunophenotype Prognosis Immunohistochemistry

收稿日期: 2012-08-08;

基金资助:

上海首批青年医师培养资助计划资助项目(沪卫人事[2012]105号);上海市黄浦区卫生事业发展奖励金资助项目(HWY-07156)

通讯作者: 包家林, E-mail: xieyiqun@yahoo.cn E-mail: xieyiqun@yahoo.cn

作者简介: 谢铁群(1977-),女,硕士,主治医师,主要从事乳腺肿瘤的研究

引用本文:

谢铁群,包家林,徐明等. MUC1在不同免疫表型乳腺癌组织中的强阳性表达及其与预后的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(08): 781-785.

XIE Yiqun, BAO Jialin, XU Ming et al. Strongly Positive Expression of MUC1 and Its Relationship with Prognosis in Different Immunophenotypes of Breast Cancer Tissues[J]. Cancer Research on Prevention and Treatment, 2013, 40(08): 781-785.

没有本文参考文献

- [1] 陈道光, 杨瑜, 陈刚, 吴君心, 肖景榕, 吴晖, 何鸿鸣, 陈英, 林剑扬, 邹思平. 107例鼻型NK/T细胞淋巴瘤临床特点和预后分析[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(09): 873-876.
- [2] 高炳玉, 刘玉, 夏立平, 郑武平. 三阴性乳腺癌和非三阴性乳腺癌临床特征及预后的比较分析[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(08): 786-788.
- [3] 钟煜彦, 陈林. 以骨质破坏为主要表现的伯奇特(Burkitt)淋巴瘤1例报道[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(08): 819-820.
- [4] 马瑞兰, 张海琛, 李国权, 徐晓颖, 邹丽娟. 血浆性激素水平和绝经前女性患乳腺癌危险性的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(07): 667-670.
- [5] 苏景伟, 祝淑钗, 王玉祥, 刘志坤, 沈文斌, 李娟. 胃泌素释放肽及其受体预测小细胞肺癌远处转移的价值分析[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(07): 682-687.
- [6] 郭晓川, 张婷婷, 苏丹, 毛志远, 白莉. 小肠原发恶性肿瘤根治术后辅助化疗疗效分析[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(07): 693-697.
- [7] 王楠, 代醒, 王留兴. 长春瑞滨联合希罗达对蒽环类/紫杉类治疗后复发转移性乳腺癌的疗效观察[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(07): 698-701.
- [8] 刘馨, 伍治平, 王熙才. 乳腺癌相关成纤维细胞与成纤维活化蛋白[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(07): 717-719.
- [9] 赵茜, 侯健. 弥漫大B细胞淋巴瘤预后相关因素研究进展[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(06): 514-516.
- [10] 焦鑫, 谭志军, 孙浩, 张建良. 脂联素受体表达与II、III期结肠癌患者术后辅助化疗预后的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(06): 580-583.
- [11] 李小龙, 成宏, 赵晨晖, 涂刚. 乳腺癌临床病理指标以及分子分型对TEC新辅助化疗病理完全缓解的预测价值[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(06): 599-603.
- [12] 石宇, 王仁生, 吕君, 张婷婷, 许卓华. NO期鼻咽癌颈部可疑阳性淋巴结放疗剂量的探讨[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(06): 608-612.
- [13] 姜茂竹, 麦仲伦, 曾融, 吴钢, 郑燕芳, 张积仁. 基底样型和Luminal A型乳腺癌microRNAs表达谱的生物信息学分析[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(05): 417-421.
- [14] 王萍, 刘静, 何慧明, 苏梅芳, 胡国清. HER-2、贫血和前白蛋白与胃癌预后的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(05): 439-443.
- [15] 张广钰, 田小林, 钟漓, 戴凌, 朱袭嘉, 蒋志庆. microRNA-93在胃癌中的表达及其临床意义[J]. 肿瘤防治研究, 2013, 40(05): 447-450.

鄂ICP备08002248号

版权所有 © 《肿瘤防治研究》编辑部

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持: support@magtech.com.cn