

## 血清CA125、CA19-9、CEA的检测在大肠癌诊断及治疗中的意义

魏宜胜; 常家聪; 王少波;

安徽医科大学第一附属医院普外科; 安徽省淮南市第五人民医院普外科;

### Diagnostic and Therapeutic Value of Serum CA125, CA19-9 and CEA in Colorectal Carcinoma

WEI Yi-sheng 1; CHANG Jia-cong 1; WANG Shao-bo 2

1. Department of Gastrointestinal Surgery; The First Affiliated Hospital; Anhui Medical University; Hefei 230022; China; 2. Department of General Surgery; The Fifth People's Hospital of Huainan;

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: [PDF \(113 KB\)](#) [HTML \(0 KB\)](#) 输出: [BibTeX](#) | [EndNote \(RIS\)](#) [背景资料](#)

#### 服务

- [把本文推荐给朋友](#)
- [加入我的书架](#)
- [加入引用管理器](#)
- [E-mail Alert](#)
- [RSS](#)

#### 作者相关文章

- [魏宜胜](#)
- [常家聪](#)
- [王少波](#)

**摘要** 目的探讨血清CA125、CA199、CEA的检测在大肠癌诊断及治疗中的价值。方法82例大肠癌病人均于2004年6月~2005年6月收治并手术,同时选取41例正常人做为对照组。以蛋白芯片法测定两组血清中CA125、CA199、CEA含量。结果三项指标定量检测大肠癌组明显高于对照组。其阳性率与部位、大体类型、组织类型无明显相关。三项指标阳性率Duke'sC+D期明显高于Duke'sA+B期。CA125、CA199、CEA三项指标敏感度分别为34.1%、34.1%、30.5%,特异度均为97.6%,三项联检敏感度为58.5%,特异度为92.7%,而在Duke'sC+D期,三项联检敏感度为86.8%,特异度为92.7%。结论血清CA125、CA199、CEA的检测对于大肠癌的诊断价值较低,但三项联检在Duke'sC、D期大肠癌病人诊断价值较高,有助于判断大肠癌病理分期并指导手术范围。

**关键词:** [CA125](#) [CA19-9](#) [CEA](#) [大肠癌](#)

**Abstract:** Objective To evaluate the diagnostic and therapeutic value of serum CA125, CA19-9 and CEA in colorectal carcinoma. Methods A total of 82 patients with colorectal carcinoma had been treated surgically between June 2004 and June 2005. The control group included 41 healthy adults. The serum CA125, CA19-9 and CEA are determined by protein chip. Results The levels of serum CA125, CA19-9 were higher in the colorectal cancer group than in the control group. The positive rates of serum CA125, CA19-9 and CEA were not associa...

**Key words:** [CA125](#) [CA19-9](#) [CEA](#) [Colorectal carcinoma](#)

收稿日期: 2005-08-29;

通讯作者: 魏宜胜

引用本文:

魏宜胜,常家聪,王少波. 血清CA125、CA19-9、CEA的检测在大肠癌诊断及治疗中的意义 [J]. 肿瘤防治研究, 2006, 33(8): 585-587.

WEI Yi-sheng, CHANG Jia-cong, WANG Shao-bo . Diagnostic and Therapeutic Value of Serum CA125, CA19-9 and CEA in Colorectal Carcinoma[J]. CHINA RESEARCH ON PREVENTION AND TREATMENT, 2006, 33(8): 585-587.

没有本文参考文献

- [1] 吕慧芳;刘红亮;陈小兵;陈贝贝;李宁;邓文英;马磊;罗素霞. TIP30基因对大肠癌细胞HCT116生物学特性的影响[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 13-17.
- [2] 周飞;崔海滨;刘彦龙;刘建玲;阎广真;杨钰 . usp22和ki67在大肠癌组织中的表达及其临床意义[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 68-70.
- [3] 杨光华;赵晶;李磊;王天阳;张小艳;吕春秀;王凤安. BAG-1在大肠癌中的表达及其临床意义[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 71-74.
- [4] 张金标;郑航;尤长宣;何本夫;罗荣城. 肿瘤标志物CEA和CYFRA21-1在晚期肺癌中的临床价值[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 98-99.
- [5] 穆晓峰;王迎选;俞立权;宁健;曹京旭;史铭;付淑云;宋薇;李韧 . 血清CA19-9、CEA、CA125动态变化在判断胰腺癌同期放化疗患者疗效及预后中的应用[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1038-1041.

- [6] 申兴斌;段惠佳;赵杨;张吉林 . 垂体肿瘤转化基因在大肠正常黏膜、腺瘤及大肠癌组织中的表达及意义[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1042-1045.
- [7] 刘培根;马利林;朱建伟. 氧化应激对大肠癌细胞迁移、血管内皮生长因子表达及细胞间通信的影响[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 857-860.
- [8] 陈曦;毛勤生;黄华;朱建伟. PKC- $\zeta$ 在大肠良恶性组织中的表达及其与Cortactin蛋白的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 903-908.
- [9] 吴民华;陈小毅;梁艳清 . STAT5和c-myc在大肠癌中的表达及意义[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(7): 806-808.
- [10] 张艳玉;高国兰;高军;王芬 . 不良心理应激对人卵巢癌裸鼠血清sIL-2R、VEGF和CA125的影响[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(4): 365-368.
- [11] 周莉;侯安继. ATP生物荧光技术指导大肠癌患者腹腔化疗的研究 [J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(11): 1280-1282.
- [12] 王杰;奉典旭;陈超;倪振华;左青松;陈亚峰;王旭;张勇;陈腾 . 蟾毒灵对裸鼠大肠癌原位移植瘤的抗肿瘤作用及其对凋亡相关基因Bcl-xL、Bax表达的影响 [J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(10): 1121-1125.
- [13] 汪晓东;刘丹;吕东昊;李臻辉;刘磊;秦昌龙;李立. 结直肠癌血清纤维蛋白原和炎性介质、肿瘤标志物的术前诊断价值[J]. 肿瘤防治研究, 2010, 37(5): 566-569.
- [14] 胡建华;陈元;谭文勇;吴东德. 联合动态检测VEGF、CEA和CA199水平 及其与胃癌肝微转移的相关性[J]. 肿瘤防治研究, 2010, 37(12): 1394-1396.
- [15] 吴潼;赵静;赵小娟;高志芹;于文静;冯曼;连波. 血管生成素及其受体在大肠癌中的表达及其与肿瘤血管生成的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2010, 37(12): 1400-1403.

鄂ICP备08002248号

版权所有 © 《肿瘤防治研究》编辑部

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持: support@magtech.com.cn