

《现代医院》杂志栏目

[现代化纵论](#) [专业技术篇](#)[学科进展](#) [论著·论述](#)[实验与应用研究](#) [临床经验](#)[传统医学](#) [医技诊疗](#)[临床药学](#) [护理技术](#)[心理医学](#) [医改实践](#)[质量管理](#) [应急管理](#)[文化建设](#) [人力资源](#)[后勤支持](#) [信息服务](#)[社区卫生服务](#) [预防保健](#)[医师手记](#) [港澳台链接](#)[科技新知](#) [辞海查新](#)[院刊集锦](#) [医院采撷篇](#)

杂志社服务电话

020—83310901
83310902

历年期刊

[更多>>](#)

- 2010年9月第10卷第9期
- 2010年8月第10卷第8期
- 2010年7月第10卷第7期
- 2010年6月第10卷第6期
- 2010年5月第10卷第5期
- 2010年04月第10卷第4期



文章检索

微型腹腔镜在慢性盆腔疼痛的应用前景探讨

[作者: 廖碧翎 薛素华 易菁 广东省妇幼保健院 广州 510010] 来源: 本站原创 阅读数: 194

广东省自然科学基金资助课题

摘要: 目的 探讨微型腹腔镜在慢性盆腔疼痛中的临床价值。 方法 选择因慢性盆腔疼痛就诊的病例45例, 接受微型腹腔镜手术(微镜组), 选取同期条件相同进行普通腹腔镜手术的病例49例作为对照组(普通组)。 结果 两组手术时间、术中出血量、术后排气时间比较均无明显差异($p>0.05$), 微镜组术后6h及24h的切口疼痛情况较普通组轻($p<0.05$), 术后48小时比较, 差异无显著性($p>0.05$)。术后住院时间比较微镜组明显短于普通组($p<0.05$) 差异有显著性。 结论 微型腹腔镜在慢性盆腔疼痛中的诊治效果理想, 手术更加微创, 在一定范围内可取代普通腹腔镜。

The discussion of applied foreground about microlaparoscopy in chronic pelvic pain

Liao Bilin; Xue Suhua, Yi Jing

Women and Children's Hospital of Guangdong province, Guangzhou 510010 China

A sustentation task of The Natural Science Fund in Guangdong province

Abstract: Objective To study the clinical value of microlaparoscopy in chronic pelvic pain. Methods 45 patients with chronic pelvic pain who accepted microlaparoscopy operation were teamed in the microscopy group. 49 patients chose under the same condition at the same time who accepted general laparoscopy operation were teamed in the general group. Results There were no significant difference in the operative time, the bleeding volume and the exhaust time after the operation between the two groups ($p>0.05$). The incision pain in 6 hours and 24 hours after the operation in the microscopy group was lighter than that in the general group ($p<0.05$). However, there was no significant difference between the two groups in the incision pain in 48 hours after the operation ($p>0.05$). The time after the operation in hospital was significantly shorter in the microscopy group than that in the general group ($p<0.05$). Conclusions The microlaparoscopy can replace the general laparoscopy to some extent because of the perfect effect in diagnosis and treatment and the slight wound in the operation.

Key words: Chronic pelvic pain, Microlaparoscopy

腹腔镜因其创伤小、术后恢复快, 已被广泛应用于临床; 随着人们对美容的更高要求和高科技水平的发展, 更加微型的腹腔镜在妇科的应用引起了广泛关注。我院自2006年起对慢性盆腔疼痛的患者采用微型腹腔镜检查与治疗, 取得了良好的效果, 现报导如下。

1 资料与方法

1.1 对象

选择我院2006年11月至2007年6月, 因慢性盆腔疼痛就诊的病例45例, 接受微型腹腔镜手术(微镜组), 选取同期条件相同进行普通腹腔镜手术的病例49例作为对照组(普通组)。微镜组患者年龄(29.7 ± 3.5), 普通组患者年龄(28.6 ± 4.0); 两组年龄构成比较, 差异无显著性($P>0.05$)。

1.2 设备和方法

微镜组采用Stryker公司生产的直径为3mm的腹腔镜及直径为3mm或以下的手术器械, 普通组采用Olympus公司生产的直径为10mm的腹腔镜及直径为5mm的手术器械。术前检查、麻醉及手术体位两组相同。所有病例术中均根据情况行盆腔粘连分离术、输卵管伞端整形或造口术、子宫内膜异位灶电灼术、多囊卵巢打洞术、卵巢囊肿剥除术等手术操作, 囊肿包膜经脐部切口取出。所有患者均记录手术时间、术中出血量、术后排气时间、术后切口疼痛情况、术后留院观察时间进行比较。切口疼痛情况采用视觉模拟评分法(visual analogue scale, VAS) [1]。

1.3 统计学处理

t、 χ^2 检验用SPSS10.0软件包进行统计, $p<0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 两组手术均成功, 无一例中转开腹, 无手术并发症出现。两组检查结果见表1, 两组间比较, 无显著性差异($p>0.05$); 经统计学处理后, 两组手术时间及出血量比较, 差异均无显著性($p>0.05$), 见表2。但微镜组的腹壁穿刺孔基本无血染, 目测出血量明显少于普通组, 因出血量过少, 无法进行比较。

表1 两组腹腔镜检查结果

组别

例数
 输卵管积水
 盆腔子宫内膜异位症
 盆腔粘连
 多囊卵巢
 卵巢肿瘤
 输卵管囊肿
 盆腔淤血症
 正常

微镜组

47

13

17

7

3

4

2

2

4

普通组

49

10

18

10

1

4

3

2

5

注: $p>0.05$

表2 两组术中出血量和手术时间比较

组别

手术时间 (min)

术中出血量 (ml)

微镜组

55±12

6.5±2.0

普通组

52±14

6.8±2.0

注: $p>0.05$

2.2 两组术后各时段分别抽取15人进行切口疼痛比较, 结果提示: 微镜组术后6h与术后24h的疼痛程度均较对照组轻, 差异有显著性 ($p<0.05$); 但两组术后48小时进行比较, 则差异无显著性了 ($p>0.05$) 见表3。

表3 两组患者术后VAS评分比较 (分, $\bar{x}\pm s$)

组别

总

例数

12h

例数 评分

24h

例数 评分

48h

例数 评分

微镜组

47

15 3.8±1.3

15 3.1±1.1

15 1.8±0.8

普通组

49

15 5.0±1.8

15 4.2±1.0

15 2.1±0.6

2.3 两组患者术后排气时间比较, 差异无显著性 ($p>0.05$), 但术后住院时间比较, 有较大差别 ($p<0.05$), 微型腹腔镜组明显短于普通腹腔镜组。见表4。

表4 两组术后排气时间及术后住院时间比较

组别

排气时间 (h)

术后住院日 (d)

腹腔镜组

10±6

2.2±0.5

普通组

10±8

3.5±1.0

3. 讨论

腹腔镜在盆腔手术中,具有可在微创下直视盆腔脏器,发现各种病变,同时兼有诊断和治疗作用的优势。可减少病人手术损伤,术后盆腔粘连少。微型腹腔镜更是在普通腹腔镜的基础上,将这种优势发挥到最大。与普通腹腔镜相比,更为微创、术后恢复快。微型腹腔镜的图像清晰度与传统腹腔镜类似[2],不需将镜头移近盆腔病灶,对盆腔内手术器械的操作干扰小,因此不影响手术的准确性和速度;其手术器械具有足够的提抓力,能完成普通腹腔镜在不孕症和简单附件囊肿中所能完成的手术,也能保证手术效果。[3]对机体的免疫功能影响更小。[4]标本采用扩大脐部切口,巧妙的隐藏了较大切口的疤痕,不影响术后腹壁的美观。

微型腹腔镜与普通腹腔镜比较,切口小,出血量也少,基本无血染,也减少了腹壁切口感染和腹壁疝形成的机会。切口更细微,术后疼痛轻,细微的切口不需缝线,容易愈合,皮下无硬结感,疤痕不明显,有的术后数月便不见疤痕,美容效果显著,正是这一点备受众人关注。术后住院时间短,有的患者甚至术后一天就出院,这与普通腹腔镜相比较,有明显优势。

虽然两组出血量的比较无明显差异,但手术过程中还是感觉到微型腹腔镜在附件囊肿的剔除和输卵管造口方面有优势,可能是由于器械精细,能做到分离层次清楚,避免毛细血管损伤。

以往,慢性盆腔疼痛的患者难以明确病因,大多数以慢性盆腔炎治疗,这对于盆腔子宫内膜异位症及盆腔瘀血症的患者,无法达到预期疗效;慢性盆腔炎者组织粘连,疤痕形成,药物难以到达病灶,治疗效果也欠佳;微型腹腔镜以极小的损伤,明确诊断病因,改善病情,为后续治疗明确了方向。因此,在这方面,微型腹腔镜有无可比拟的优势。

微型腹腔镜的优点明显,但也存在一些欠缺,就是手术视野小,光反射造成的视野模糊,也使初次使用者很不习惯;器械细小,易弯,抓持力度不够,夹持组织少,遇到肠胀气或组织粘连疤痕水肿时则难以暴露病灶[5],因而只适用于相对较简单的手术,对手术者技术要求高。但随着手术的熟练和技术的不断改进,视野小并不干扰限制手术的进行,也不危及手术的安全性;相信随着临床经验的增多,特别是新技术及新器械的出现、发展,微型腹腔镜的临床应用将更为广泛。

参考文献

[1] 临床监测学

[2] Wattiez A,Goldchmit R,Durruty G,et al.Minilaparoscopic hysterectomy.J Am Assoc Gynecol Laparosc,1999,6:97-100.

[3] 胡小良,徐宏里,李延河.微型腹腔镜在不孕症诊治中的应用[J].中华妇产科杂志,2004,39(10)706-707.

[4] 王素敏,黄晓兵.微型腹腔镜与普通腹腔镜对机体免疫功能的影响比较[J].中国内镜杂志,2006,12(3)258-259.

[5] 刘衍民.迷你腹腔镜手术[J].腹腔镜外科杂志,2005,10(5):257-258.

[关于我们](#) | [版权信息](#) | [免责声明](#) | [合作](#) | [招聘](#) | [友情链接](#) | [网站导航](#)

Copyright© 2010《现代医院》杂志社 | 粤ICP05105826号

地址:广州市惠福西路进步里2号之一1楼 邮编 510180

电话:020-83310901 83310902 传真:020-83308884

E-mail:xxddy@163.com