

中国人民大学

Renmin University  
of China



性社会学研究所

Institute for Research on  
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 研究所信息发布

## 张朝雄 获得资助: 《超越激情——异地恋大学生的性爱模式》

作者: 张朝雄 来源: 中国人民大学 性社会学研究所 类别: 研究所信息发布 日期: 2008.01.24 今日/总浏览: 2/1365

编号shuo0606 (申请者不填)

中国人民大学 性社会学研究所

2007年《资助学生进行“性”研究》项目

### 申请表

研究的全称: 《超越激情——异地恋大学生的性爱模式》

研究的起止时间: 2006年9月-2007年8月

申请者姓名: 张朝雄

所在院校、系、专业、年级:

中国人民大学社会学系2006级社会工作专业硕士研究生

研究基于哪个一级学科: 社会学

研究基于哪个二级学科: 社会学

#### 申请者个人情况

姓名: 张朝雄

性别: 男

民族: 汉

出生日期: 1983年5月19日

(如果)最后学历、学位: 硕士

(如果)毕业院校: 中国人民大学

(如果)毕业年份: 2008年

所在院系的办公电话: 010-62511447

所在院系的通信地址: 中国人民大学社会学系

邮政编码: 100872

所在院系的网站: <http://sociology.ruc.edu.cn/default3.htm>

个人电子邮件: zcx519112@163.com

### 主要学术成果

论著名称	何时在何刊物发表或何出版社出版	是否核心期刊	本人排名
北京市青年流动人口艾滋病知识水平及教育模式选择	《青年研究》, 2005(5)	是	
慢性病老人护理问题初论	《社会科学论坛》(学术研究卷), 2006(2)	否	
当代大学生节能意识测评	《河北青年管理干部学院学报》, 2006(2)	否	
社区, 减灾事业的沃土	《中国减灾》, 2006(5)	否	
公交建设, 敢问路在何方	《市场研究》, 2006(6)	否	
<青年研究>2001-2005年引文分析	《青年研究》, 2006(7)	是	
什么是公众眼中的宜居城市	《数据》, 2006(7)	否	
市民眼中的宜居标准: 多元与统一	《市场研究》, 2006(8)	否	
建宜居城市先从宜居社区抓起	《社区》, 2006(8)上	否	
主观数据的逻辑检验法	《市场研究》, 2006(9)	否	

以上情况的补充说明、需要强调之处:

《当代大学生节能意识测评》为第二作者, 其他为个人独立作品。

参加学术活动情况:

2005年5月-12月, 参与李迎生教授主持的“北京市流浪乞讨人员救助管理制度研究”(福特基金)课题组, 负责问卷设计、数据收集和分析。

2005年7月-2005年12月, 参与中国人民大学危机管理研究中心的国家级课题“国家公共危机安全管理系统研究”(教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目; 项目批准号03JZD0021, 支持者: 张成福教授)。主要内容包括设计研究方案、收集相关数据以及撰写研究报告。

2005年11月-2006年3月, “2005北京青年文化产业研究”(主持人: 唐钧博士)实证研究总负责人。向共青团北京委员会提交研究报告《2005北京青年文化产业发展研究》。

获得奖励的主要情况:

2005年, 获“中国人民大学第七届学生课外学术科技作品竞赛三等奖”

2006年, 获“中国人民大学第八届“创新杯”学生课外学术科技作品竞赛二等奖”

# 研究设计

## 1. 主要参考文献：

胡珍：《中国当代大学生性现状与性教育研究》，四川科学技术出版社，2004。

潘绥铭等：《性爱十年：全国大学生性行为追踪调查》，社会科学文献出版社，2004。

潘绥铭等：《中国当代大学生的性观念与性行为》，商务印书馆，2000。

佟新：《社会性别研究导论》，北京大学出版社，2005。

王成等：《当代大学生情爱世界》，中国国际广播出版社，2000。

杨小诚：《湿漉漉的玫瑰——中国大学生性现状调查》，中国广播电视出版社，2005。

## 2. 请阐述：您的研究究竟想要说明什么问题？

斯滕伯格 (R. J. Sternberg) 提出了爱情的三角形理论 (triangular theory of love) 认为，爱情包括三个基本的组成部分，即亲密、激情和承诺。异地恋大学生由于地理距离的原因，他们的爱情三因素 (亲密、激情和承诺) 中的“激情” (其中“性”是“激情”的主要内容) 先天不足。因此本研究试图探索他们对“性”的主体理解、性的满足方式以及这三种因素之间的影响模式。

根据已有材料和文献，形成有几个初步的假设，在正式研究中，本人将会收集更多的材料，对这些假设进行检验、补充、修正和完善，以实证研究方式建构理论。

1、“人是悬挂在由他们自己编织的意义之网上的动物”。异地恋大学生对性的理解更为宽泛，不仅仅局限于性交。以“性感受中心论”为基本特征，异地恋大学生对“性”的目的是提高双方的满意。性与生殖几乎完全脱钩。

2、异地恋大学生会积极寻求性的间接满足。如称呼的性化与沟通的泛性化、虚拟的性交、性行为准备时间的延长、回溯性经历、日常生活的虚拟嵌入等。

异地恋大学生的几种性心理满足机制：(1) 转移机制，如通过豢养异性的QQ宠物，满足各自的性心理需求；(2) 升华机制，鞭策自己努力学习、工作，以便将来更好地在一起；(3) 压抑机制，可以压制自己的性欲；(4) 退化机制，装嫩；(5) 合理化机制。

3、在性的直接满足上，存在如下特征：(1) 承诺在异地恋中的地位上升。承诺的重要性上升导致性行为更加合法化。(2) 为了满足激情的需求，各种风险性行为可能增加，如不带避孕套性交。

4、异地恋大学生对恋爱关系、性行为存在更多的反思性监控。制度性反思成为恋爱过程中的必要环节，对性脚本的不断修正为下一步行动的基础。反思的结果，导致该群体的分裂：或者继续坚持异地恋，或者回归同城之恋，或者发展为多伴侣关系 (保持异地恋的同时，寻求同城之恋)。

5、对斯滕伯格的爱情三角模式的修正。在异地恋大学生群体中，他们爱情的亲密、激情、承诺三要素，需要引入信任作为三者的粘合剂，没有信任，三者是无法有效组合的。由于地理原因的限制，双方都无法对对方的行为进行有效的控制，对对方的忠诚度进行检验，因此信任是亲密、激情、承诺三者背后的隐性力量或轴心。信任的缺席会导致亲密、激情、承诺的表象化、空虚化。信任关系也是制约性行为模式的重要因素。

6、在上述假设中，应注意时间变量的作用，即在不同的爱情发展阶段，上述假设是否需要加以修正。

附图 斯滕伯格的爱情三角关系的修正模型

信任  
激情  
亲密  
承诺

### 3. 您是否需要运用某个或者某些已有的理论? 如果需要, 您主要运用什么理论?

(1) 斯滕伯格的爱情三角模式: 斯滕伯格认为, 爱情包括三个基本的组成部分, 即亲密、激情、承诺, 通过这三种因素的组合, 爱情可以分为七种类型。

(2) 佛洛伊德的性本能论。

(3) 约翰·盖格农的“性脚本”理论。脚本是人们关于各类事件的一个提纲, 它包括了人们对正在做和将要做的事情的设计和对于过去事件的回忆。性脚本是人类关于性活动的设计和记忆。

### 4. 请阐述您的研究的对象与时空范围:

对象: 正规的高等教育院校中的在读(或刚毕业不久, 一般不超过2年)的专科生、本科生与研究生。他们正在或曾经有过异地恋(恋爱双方在不同的城市)的经历(不管成功或者失败), 并且情侣之间的性行为等级达到性爱抚以上。

范围: 全国范围内。

### 5. 请阐述您的具体研究方法、理论来源、可行性

本研究主要采用深度访谈与内容分析方法。

(1) 通过与受访者的深度访谈, 了解受访者的恋爱经历、性经历、对性的主体解释与满足方式等研究内容。通过与受访者的沟通与互动, 建构符合异地恋大学生意义世界的性爱满足理论。

受访者主要来源于本人的朋友圈、朋友推荐、网上招募及滚雪球方式获得, 成功受访者总量约为20人左右。其中包括异地恋失败案例与异地恋成功案例。同时兼顾处于不同恋爱阶段的案例比例和男女性别比例。

访谈方式采用网络访谈(如聊天室、QQ、MSN形式)和面访两种形式。

为保证面访效果, 面访地点选取在单间的咖啡馆等幽静、无干扰环境, 或者由受访者自由选择其认为安全的访问环境。访谈主要采用笔录形式进行现场记录, 在征得受访者知情同意之后, 可采用录音手段。每位受访者在接受访谈之前, 都会被告知此次研究的研究目的、可能的研究手段和可能的后果、访谈资料运用的方式等内容, 并如实回答受访者对此次访谈的任何疑问。总之, 访谈将在保证受访者绝对知情权的前提下进行。

在网络访谈中, 为了保证受访者回答的真实性, 将采用如下方法: (1) 介绍中国人民大学性社会学研究所的学术地位。(2) 明确此次调查的价值观: 中立、科学。(3) 介绍此次访谈的相关承诺, 包括隐私保护等。(4) 坚持自愿原则。(5) 通过设计各类访谈技巧, 对受访者提供的资料进行检验, 如追问、前后重复询问等。(6) 与受访者建立良好的私人信任关系。

(2) 通过高校的BBS、网络论坛的性爱版块、情感版块, 收集相关案例, 对理论进行佐证、修正与完善。在网络材料的收集中会注意两点: (1) 保证发布帖子或者回复帖子的人是“异地恋大学生”。这主要根据发布者的陈述内容进行判断。(2) 对网络材料的真实性进行检验。如邀请加入网络访谈(以QQ、MSN等方式)、电子邮件形式对相关问题进行询问等。(3) 注意对各类型高校论坛的合理配额, 兼顾重点大学、普通本科、专科院校三者网络材料来源的比例(目前已初步确定了8所高校的13个相关版块)。

(3) 本人有性社会学研究的相关经历(见《北京市未婚青年流动人口性知识现状和分析》, 《北京科技报》第2995期24-25版), 掌握有一定的性社会学研究方法, 因此能有效运用深度访谈挖掘受访者的意义世界, 同时截至目前为止已有若干志愿者愿意接受本人的访谈。本人熟悉内容分析方法(见《〈青年研究〉2001-2005年引文分析》, 《青年研究》, 2006年7月), 因此对网络上的文本信息能有效地加以处理。总之, 本人自身一定的研究经历为本次研究的成功开展奠定了良好的基础。

### 6. 您之所以选择这个研究的理由与依据

大学生异地恋是校园中较为常见(见附表)的恋爱方式。根据全国抽样调查, 在目前有恋人的本科生中, 有近乎一半的大学生以“异地恋”的方式吹奏着“爱情进行曲”。亲密、激情、承诺是组成爱情的三角。在“激情”缺失或不足的情况下他们如何寻求“激情”的替代物, 从而维持三角的平衡, 就成为爱情可持续进行的关键因素。研究他们的性满足方式、性爱关系, 对于形成健康的爱情关系具有重要意义。同时, 可以建构符合该群体的性社会学本土理论, 为性社会学的实证研究与理论研究作出贡献。

附表 恋人空间距离（您现在的恋人在什么样的地方？）（%）

性别/距离	同班/同系	同校	同城市	在外地，是同乡	在外地，非同乡
1997年					
男生	16.8	13.7	19.7	40.9	8.8
女生	23.6	15.8	25.0	29.2	6.4
全体	19.2	14.4	21.6	36.9	8.0
2001年					
男生	16.6	19.7	14.5	37.8	11.4
女生	15.3	18.5	19.7	32.5	14.0
全体	16.0	19.1	16.9	35.4	12.6

资料来源：潘绥铭、杨蕊，《性爱十年：全国大学生性行为的追踪调查》，社会科学文献出版社，2004；潘绥铭、曾静，《中国当代大学生的性观念与性行为》，商务印书馆，2000。

以往的定量研究，为本次研究奠定了基础，同时也为本项质化研究提供了充分的扩展空间。量化研究促进了对事物因果联系的精确分析，但是容易忽略深层的动机和具体的社会过程。因而，量化研究得到的数据往往是表面的，因果关系的解释往往是建立在研究者的主观逻辑上的，而且这些解释无法通过数据本身进行解释。

比如潘绥铭教授对异地恋和非异地恋大学生的性行为等级进行了相关分析（见附表）。但是，这些数据无法显示性行为发生具体的模式和社会过程。而通过深入的个案访谈，却可以揭示数据背后的逻辑过程。

附表 恋人空间距离的作用（%）

行为等级/距离	同校	同城市	在外地，是同乡	在外地，非同乡
性爱抚以下各项	35.2	32.6	48.6	44.6
有过性爱抚或者更高的	64.8	67.4	51.4	55.4

7. 请列出您的工作时间表：

	06.9	06.10	06.11	06.12	07.1	07.2	07.3	07.4	07.5	08.6	08.7	08.8
项目总体设计	■											
文献回顾	■	■	■									
初步网络信息收集	■	■	■	■								
确定初步研究方案			■	■								
试访谈				■	■							
再次网络信息收集					■	■	■	■				
确定主要研究结论						■						
深度访谈						■	■	■				
报告撰写						■	■	■	■	■		
报告修改											■	
报告提交												■

8. 列出并简述您的（可能的）合作者、课题组成员

可能的合作者：杨凡（女），中国人民大学人口学系2003级本科生，负责女性受访者的访谈工作。

9. 您的详细预算（计算单位：人民币元；可以加行）

活动内容	人数	天数	次数	单价	所需



				金额
1. 购买文献资料	2			800
A. 方法类文献	2			
B. 大学生类文献	2			
C. 性社会学类文献	2			
2. 复印	2			200
3. 办公用品	20		50	1000
4. 交通	2			500
5. 餐饮	2			1000
6. 材料费（录音材料、记录材料）、场地费	2			1000
7. 机动费用				500

申请者是否还有别的资助？如有，请简述：

没有别的资助

申请者对于此项申请的预期成果及其水平的承诺（自己表述）

我承诺向中国人民大学性社会学研究所提交本课题的研究报告一份，报告达到所属学科的核心期刊的发表标准。

申请者签字：张朝雄

2006 年10月31日

#### 申请者的授权承诺

我承诺按照中国人民大学性社会学研究所《资助学生进行“性”研究》项目说明中的所有要求，完成本项目。

所申请的研究一旦被确认得到资助，我同意《申请书》的全文将刊登在中国人民大学性社会学研究所的网站上 (<http://www.sexstudy.org>)，以便接受社会监督。

我同意将该项目成果的首次中英文发表权授予中国人民大学性社会学研究所。该研究所如果是非盈利发布或者出版，则不再向申请者支付稿酬。

我同意：项目完成之后，必须通过中国人民大学性社会学研究所的审结。如果出现不合格的情况，研究所将在网上（不仅仅是研究所的网站）予以公布。如果出现任何一种作假或者欺骗行为，研究所将提起诉讼。

申请者签字：张朝雄

2006年10月31日

#### 承诺书

为了在整个研究期间更好地进行研究，并坚持中国人民大学性社会学研究所研究活动一贯秉承的“无损害、平等、尊重”的基本原则，我愿意接受性社会学研究所所制定的以下伦理原则：

- 研究者必须直接向被调查者保证：自己在研究中的任何活动，都不会给对方造成任何形式的损害，而且必须详细说明自己怎样才能做到这一点；
- 研究者必须在一切方面都平等地、尊重地对待任何被调查者；
- 不询问对方的姓名、地址、电话，以及一切对方没有主动说出的、足以确认对方是谁的任何情况；
- 任何研究工作必须获得对方的同意，不仅仅是同意接受访谈，还必须同意研究者在研究成果中匿名地使用该访谈记录；
- 任何调查资料，都不得向本研究以外的任何人透露，更不允许透露给大众传媒；

- 中国人民大学性社会学研究所所有权监督任何被资助者在上述方面的具体表现。

申请者签字：张朝雄

2006年10月31日

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved  
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email: [book@sexstudy.org](mailto:book@sexstudy.org)