

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 中国人的性行为

调查成果发布11—未婚者的婚前性爱

作者: 潘绥铭 来源: 中国人民大学 性社会学研究所 类别: 中国人的性行为 日期: 2007.05.29 今日/总浏览: 3/717

《中国人的性行为与性关系：历史发展2000—2006》

福特基金资助

调查结果 初步发布 简报第11号

2007年6月1日

(供有关部门与实际工作者参考)

未婚者的婚前性爱

这里所说的“婚前性行为”指的是：在正式登记结婚之前所发生的任何形式的性交合。从行为上来说，接吻与各种性爱抚都不算。从主体上来说，既包括未婚者，也包括已婚者与离婚丧偶者。从对象来说，无论与什么人发生的都算。从时间上来看，一生中只要有过，就算。

在未婚者中，婚前性行为有多少？

总体发生率的增长

2000年，在所有未婚者中，已经发生过性交的人是32.6%；到了2006年，增加为51.4%，每年平均增长7.9%，已经构成了统计学上的显著差异。

未婚者是主角

婚前性行为的发生率，未婚者的增长率比那些已婚者高出4个百分点。也就是说，最近6年婚前性行为的增加，更多地来自未婚者，而不是由于已婚者的“先斩后奏”。

“处女贞操”日薄西山

虽然直到2006年，男性未婚者的婚前性行为发生率（57.6%）仍然比女性要多出13.5个百分点，但是在最近的6年中，女性的发生率平均每年增加17.7%，远远高于男性5.3%的增长率。

未婚女性是主力

未婚女性的婚前性行为增长率，是已婚女性的“先斩后奏率”的2倍还多一点儿。也就是说，“女性的性革命”，更多地是由未婚女性引发与推动的。

试婚与同居增加更快

婚前性行为至少可以划分成两种：已经试婚或者同居的、没有同居的。

在2000年的时候，虽然婚前性行为已经不少，但是试婚或者同居的人却不多，仅仅占有所有未婚者的6.9%。但是到了2006年，试婚/同居者的比例上升到23.1%，每年平均增加22.3%，构成了统计学上的显著差异。反之，没有同居者的比例却仅仅增加了1.6%。

低阶层人口的发生率突飞猛进

■ 从受教育程度来看：在最近6年中，没上过学的人的婚前性行为发生率，以每年平均34.4%的速度在增加；仅仅上过小学的人则高达46.7%。反之，大专与大学文化的人的年增长率仅仅是1.5%。

■ 从收入水平来看：收入最低的那10%人口的婚前性行为发生率每年平均增长25.9%。反之，在收入最高的那10%人口中，每年仅仅增加2.0%。

■ 从城乡差别来看：整个农村人口的发生率每年增加12.8%，而从事农业劳动的人则高达每年增加39.6%。与此相反，在省会与直辖市人口中，每年仅仅增加2.2%，而在工人阶层中，每年的增长率更是少到1.5%。

婚前性行为主要发生在“大青年”中

现在有一种社会倾向，一说到婚前性行为，人们就很容易想到那些毛孩子，甚至是高中生、初中生。可是笔者2006年的调查却证明了一个常识：未婚者的年龄越大，发生过婚前性行为的比例就越高。在18—21岁的未婚者中，发生率仅仅是15.0%；再高出一个3岁组是39.0%；下一个3岁组是58.7%；到27—29岁组则是73.0%了。这一规律是男女共有的，只不过是男多女少而已。

用土得掉渣的话来说：婚前性行为不是仅仅靠“道德败坏”就能够实现的，它还需要对于异性的了解、生活经验、人际交往能力、恰当的时机与情境。这些素质与条件，有多少毛孩子能够拥有？反之，“人到三十日过午”，继续“守身如玉”下去的可能性还有多大呢？

性，需要理由吗？

不需要。

（所以，笔者不分析什么“婚前性行为的原因”。）

性，只需要规矩，而规矩是随着时代变化而变化的。

尤其是，按照中国两千年的儒家思想传统，规矩首先地和主要地是用来“吾日三省吾身”，而不是当作手电筒——专照别人。

中国现在的法定结婚年龄（男22岁女20岁）是整个人类历史中最晚的。请千万不要忘记这个常识。我们不应该继续盯着那大约15%的法定婚龄之前就上床的年轻人了，为什么不来多关心关心那至少27%的超过27岁还“无婚无性”的人们呢？

请：以人为本，而不是什么别的东西。

附录

1. 两次调查的学术意义

于2000年完成的“中国人的性生活与性关系”总人口随机抽样调查，是全世界第6次、中国第一次同类调查。在2006年7月—11月再次进行调查，是世界上第一次进行“性”的历史比较调查。

2: 抽样方法

2006年的调查对象是中国境内18—61岁的、会讲汉语、能识汉字的人。

第一步，将总体分成城市和农村两层。城市的第一级抽样单位（PSU）包括区、县级市、以及部分县（作为抽取镇样本的单位）；农村的第一级抽样单位为县。第二步，分别将城市和农村第一级抽样单位按照第四次全国人口普查得到的离婚比例进行排序。第三步，将第一级抽样单位按人口规模比例（PPS）进行随机、等距抽样，在第一级抽样单位中共抽取75个城市样本，45个农村样本。第四步，在被抽中的第一级抽样单位中，随机抽取一个城市的街道与农村的乡镇。第五步，在抽中的街道和乡镇中现场随机抽取2个社区（居委会）；在抽中的乡或镇中选取1个村（村委会）。最后，又随机增加了两个城市的社区样本和一个农村的村样本，最终共抽取了152个城市社区、47个村；它们分布于全国的21个省市自治区。

每个城市社区的抽样框包括：居民清单（包括登记在册的流动人口）；现场清点该社区未登记的流动人口。两者汇总后进行等距抽样。在农村，把村的居民清单作为抽样框，进行等距抽样。

本次调查应该抽取10203人，实际存在7553人，完成有效问卷6010份，有效应答率为79.6%，与2000年的调查基本持平。

3. 调查方法

2006年7月到11月由5个调查组同时进行。由于“性调查”的高度敏感性，我们采用了如下方法：

不进行“入户抽样”，不在家中访谈，而是直接抽样到个人，邀请被访者到我们事先准备好的访谈室来。

在封闭空间中访谈：保证每个访谈室中只有调查员与被访者两个人。

同性别、一对一地访谈：禁止调查员访谈异性。

调查员与被访者素未谋面：组长上门动员、预邀而且不进行访谈；调查员不可能知道被访者的情况。

获得被访者的“知情同意”：在访谈开始之前就明确告知被访者，我们要询问性生活的问题，而且允许拒绝回答任何一个问题或者中途退出。

使用电脑问卷进行访谈：把调查问卷制成电脑程序，调查员携带笔记本电脑到当地，在调查员教导之后，由被访者通过按键盘来独立完成问卷。这是目前国际公认的最接近真实的方法。

收集社区情况：在每个调查点，组长填写“社区基本情况登记表”。这是因为我们在2000年数据分析中发现，被访者所处的社区的情况，对他/她的行为产生了很大的影响。

4. 课题组

组长：潘绥铭教授；抽样负责人：乔晓春教授；课题组成员：黄琦、史梅、王昕、张娜、毛燕凌、王东、杜鹃、范

燕春、王冠、侯荣庭、黄盈盈、金一之。现场工作由协和公司承担，刘媛负责协调。全体课题组成员对现场工作进行了全程质量控制：实地监督、现场记录、实时审核、解决疑难。本研究所进行抽查与复核。

（如果有哪一期《简报》您没有收到，请到我们的网站去阅读、下载）

中国人民大学 性社会学研究所；地址：中国人民大学科研楼A座104、400；电话：62154498；8250 2956

电子邮件：pansuiming@hotmail.com；yyingsu@yahoo.com.cn；网站：<http://www.sexstudy.org>

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email：book@sexstudy.org