

中国人民大学

Renmin University
of China



性社会学研究所

Institute for Research on
Sexuality and Gender

<http://www.sexstudy.org>

[首页](#) | [学科建设](#) | [基础研究](#) | [应用研究](#) | [著作发布](#) | [图书检索](#) | [通俗文章](#) | [文献介绍](#) | [讨论地带](#) | [通讯文档](#)

您的位置: [首页](#) -> 中国人的性行为

调查成果发布19—中国人：三项关键的性知识

作者: 潘绥铭 来源: 类别: 中国人的性行为 日期: 2007.06.23 今日/总浏览: 2/799

《中国人的性行为与性关系：历史发展2000—2006》

福特基金资助

调查结果 初步发布 简报第19号

2007年6月24日

中国人：三项关键的性知识

性知识林林总总，笔者认为最关键的是三项：男人的性高潮是什么样、女人的性高潮是什么样、阴蒂究竟在什么位置。舍此，男女就很难相互协调，很难寻求到快乐，也更容易背离性的目标——寻欢作乐，更容易背离性生活中的男女平等。换言之，这三项性知识的知晓程度，标志着中国人实践性革命的能力如何。

总体趋势

关键的性知识的知晓率，从2000年到2006年有了显著的提高。具体表现为：

	2000年	2006年	增加的 百分点
男性性高潮			
至少知道一些	86.1%	92.0%	5.9
完全知道	34.3%	42.8%	8.5

女性性高潮			
至少知道一些	83.3%	91.4%	8.1
完全知道	21.9%	32.5%	10.6
阴蒂的位置			
大致知道	48.0%	57.9%	9.9
完全正确地指出	31.9%	39.0%	7.1

2006年的分层情况

无论对于哪一个项知识，无论是至少知道一些还是完全知道，都出现乎这样一些趋势：

- 知晓率与年龄呈现为反向关系，越年轻的知道得越多；
- 与受教育程度是正向关系，文化程度越高知道得越多；
- 与个人收入水平也是正向关系；收入越低的人，知道的就越少；
- 男人比女人知道得多；
- 城市人口比农村人口知道得多；
- 党员比非党员知道得多；
- 有过多伴侣性行为的人，比没有过的人知道得多。

历史发展的主要方面

女性知晓率的增幅，超过了男性

女人对自己的性高潮的知晓率有了很大的增长，从2000年的74.8%上升到2006年的91.6%，上升16.8个百分点，形成统计学上的显著差异。反之，男人却下降1.2个百分点。

女人大致知道阴蒂的位置的人，从38.70%增加到50.40%；尤其是能够完全正确地指出阴蒂的位置的人，从22.19%增加到31.93%，每年平均增长6.3%，而男人每年却仅仅增加1.7%。

即使对于男人的性高潮，至少知道一些的女人也从78.00%增加到90.10%，增加12.1个百分点，而男人却下降了1个百分点。完全知道男人的性高潮的女人虽然仍然少于男人，但是女人的知晓率平均每年增长7.8%，而男人的增幅只有1.6%。

文化低者的增幅高于文化高者

例如，对于女性性高潮的知晓率是这样的：

受教育程度	00年	06年	增长百分点
没上学	47.4%	81.5%	34.1
上过小学	77.9%	82.0%	4.1
上过初中	93.6%	92.3%	-1.3
上过高中等	95.6%	95.6%	0.0
上过大专	96.7%	96.5%	-0.2

也就是说，正是由于低文化者的知晓率有了剧增，才缩小了不同文化水平之间的差距，形成了中国人的全面提高。

中年人的知晓率增长最多

在各个年龄组中，无论是对于哪一种关键的性知识，40—49岁者的知晓率都出现了很显著的增加，而且增幅都大于其他年龄的人，每年平均增长最高达到8.2%。

这说明：中年人越来越重视性生活的质量；或者说，性生活的质量对于中年人的意义越来越重大。

基本原因

■ 中国社会的“性化”^[①]

在21世纪以来过程中，人们有了更多的渠道获得性方面的基础知识。“许做不许说”的古老禁忌土崩瓦解、“身体的档案”一步步解密、“吸引眼球”带来“传媒的性轰炸”日甚一日；因此，人们的关键性知识的增加，实在是很容易理解。

■ “高水平稳定型与低水平猛进型”的成因

高文化、高收入的社会阶层，在2000年的调查中已经占据了关键性知识上的优势，因此在这6年中没有太大的上升空间。反之，相对弱勢的群体具有更大的上升潜力，而且恰恰是他们的**知晓率的增加**，拉动了全民的性知识水平的提高。

■ 时代的“性化”，催生了“性化”的女人

最近6年来，中国女性中涌动着一股思潮：承认自己的欲望，倡导自己的快感，寻求性快乐方面的男女平等。木子美、流氓燕、“身体写作”（或曰“性写作”）等等，不但可以成为社会变化的标识，而且具有催化剂的作用。因此，越来越多的女人开始探索自身、了解异性、探寻“性福”的源泉。“好女不言性”的时代行将过去。

反思

尽管最近6年来，人们的关键的性知识有了显著的增加，但是无论是哪一项知识，完全知道的人都还没有到达一半。这不能不说是一种性文化的悲剧。

从主要原因来看，这是“性化”这个双刃剑的另一面。笔者在新著《中国性革命纵论》中有详细的分析，这里仅提示一点：

“性化”给我们带来了空前广泛、强烈、普遍、五花八门的性暗示，甚至是性的展示；但是它同时也几乎淹没了一切非商业的、非大众传媒的性研究成果。这就造成了：“眼球聚焦”+“时尚崇拜”+“不求甚解”=“认同的焦虑”。

对于成长于性革命之中与之后的这一代年轻人来说，这才是最主要的威胁。

阴蒂的知识，重要吗？

2006年的调查中, 笔者询问的问题是:

在女性的身体上, 有一个最最敏感的地方。如果适当地刺激那里, 就很容易使她兴奋起来, 直到出现性高潮。这个地方就是"阴蒂", 就是这张图里的第5号地方。您觉得这个知识重要吗?

1. 很重要
2. 还算重要
3. 不重要

回答情况如下:

	很重要	还算重要	不重要
男性	42.3%	37.4%	20.4%
女性	31.1%	42.0%	26.9%
总体	36.6%	39.7%	23.7%

这就是说, 四分之三还多的成年人认为这个知识是重要的。这表明, 笔者把它作为关键的性知识, 得到了大多数人的认同。

有意思的是, 女性中认同的人, 还比男性中显著地少一些。其中的原因会有很多, 需要继续深入地分析, 这里仅指出一点: 根据发达国家女性运动的经验, 女性对于自己的身体、性器官、性欲望以及整个“性”的认同程度, 与她们争取社会平等的进度呈现为正向关系。

从社会阶层分析的角度来看, 可以专门考察一下: 认为这个知识不重要的人有多少:

- 在30岁以下的人里面只有16%, 可是在50岁以上的人里就多达38%。
- 在大学及以上的人里只有9%, 而在没上过学的人里是45%。
- 城市人口中认为不重要的只有18%, 而农村人口中是29%, 农民中则是33%。
- 收入最高的那10%的人里只有14%, 而收入最低的那10%的人里却有38%。
- 自己健康状况非常好的人里只有24%, 而健康不好的人里却是36%。
- 网虫里只有12%, 而网盲里却有39%。

总而言之, 年轻的、高文化的、城市的、收入高的、健康好的、上网的那些人, 就会更加倾向于认为阴蒂知识很重要。

也就是说, 对于这个问题的回答, 其实并不完全是被访者个人的主观选择, 而是受到他们所在的社会阶层的很大制约。

大学生的知识更丰富

在2006年的调查里, 笔者把全国大学生的回答情况与18—23岁的总人口的情况作了对比, 发现如下:

内容	大学生	同龄人	大学生比同龄人 多出的百分点
正确地指出了阴蒂的合计	40.6%	27.4%	+13.2
男性	51.2%	31.0%	+20.2
女性	28.6%	24.1%	+4.5
认为阴蒂知识重要的合计	85.6%	79.9%	+5.7
男性	89.3%	80.3%	+9.0
女性	81.2%	79.5%	+1.7

上面的结果要分两个方面来看。

首先，在总体上，大学生对于阴蒂的知识与认识，都超过了社会上的同龄人。这显然符合笔者前面所总结的一般规律。

可是，大学女生与同龄人相比，超过的并不多；在“认为阴蒂知识重要”这方面，甚至并没有构成统计学的显著差异，只能说是基本持平。这种情况说明，所谓“女大学生最开放”，至少并不包括这个方面。

附录

1. 两次调查的学术意义

于2000年完成的“中国人的性生活与性关系”总人口随机抽样调查，是全世界第6次、中国第一次同类调查。在2006年7月—11月再次进行调查，是世界上第一次进行“性”的历史比较调查。

2: 抽样方法

2006年的调查对象是中国境内18—61岁的、会讲汉语、能识汉字的人。

第一步，将总体分成城市和农村两层。城市的第一级抽样单位（PSU）包括区、县级市、以及部分县（作为抽取镇样本的单位）；农村的第一级抽样单位为县。第二步，分别将城市和农村第一级抽样单位按照第四次全国人口普查得到的离婚比例进行排序。第三步，将第一级抽样单位按人口规模比例（PPS）进行随机、等距抽样，在第一级抽样单位中共抽取75个城市样本，45个农村样本。第四步，在被抽中的第一级抽样单位中，随机抽取一个城市的街道与农村的乡镇。第五步，在抽中的街道和乡镇中现场随机抽取2个社区（居委会）；在抽中的乡或镇中选取1个村（村委会）。最后，又随机增加了两个城市的社区样本和一个农村的村样本，最终共抽取了152个城市社区、47个村；它们分布于全国的21个省市自治区。

每个城市社区的抽样框包括：居民清单（包括登记在册的流动人口）；现场清点该社区未登记的流动人口。两者汇总后进行等距抽样。在农村，把村的居民清单作为抽样框，进行等距抽样。

本次调查应该抽取10203人，实际存在7553人，完成有效问卷6010份，有效应答率为79.6%，与2000年的调查基本持平。

3. 调查方法

2006年7月到11月由5个调查组同时进行。由于“性调查”的高度敏感性，我们采用了如下方法：

不进行“入户抽样”，不在家中访谈，而是直接抽样到个人，邀请被访者到我们事先准备好的访谈室来。

在封闭空间中访谈：保证每个访谈室中只有调查员与被访者两个人。

同性别、一对一地访谈：禁止调查员访谈异性。

调查员与被访者素未谋面：组长上门动员、预邀而且不进行访谈；调查员不可能知道被访者的情况。

获得被访者的“知情同意”：在访谈开始之前就明确告知被访者，我们要询问性生活的问题，而且允许拒绝回答任何问题或者中途退出。

使用电脑问卷进行访谈：把调查问卷制成电脑程序，调查员携带笔记本电脑到当地，在调查员教导之后，由被访者通过按键盘来独立完成问卷。这是目前国际公认的最接近真实的方法。

收集社区情况：在每个调查点，组长填写“社区基本情况登记表”。这是因为我们在2000年数据分析中发现，被访者所处的社区的情况，对他/她的行为产生了很大的影响。

4. 课题组

组长：潘绥铭教授；抽样负责人：乔晓春教授；课题组成员：黄琦、史梅、王昕、张娜、毛燕凌、王东、杜鹃、范燕春、王冠、侯荣庭、黄盈盈、金一之。现场工作由协和公司承担，刘媛负责协调。全体课题组成员对现场工作进行了全程质量控制：实地监督、现场记录、实时审核、解决疑难。本研究所进行抽查与复核。

（如果有哪一期《简报》您没有收到，请到我们的网站去阅读、下载）

中国人民大学 性社会学研究所；地址：中国人民大学科研楼A座104、400；电话：62154498；8250 2956

电子邮件：pansuiming@hotmail.com；yyingsu@yahoo.com.cn；网站：<http://www.sexstudy.org>

① “性化”说的是：私人生活与社会活动越来越多地被与广义上的“性”联系起来。它是性革命成功之后必然出现的阶段。详情请看<http://www.sexstudy.org>里面潘绥铭教授的新著作《中国性革命纵论》。

关闭窗口

文章版权归原作者所有，未经允许请勿转载，如有任何问题请联系我们。

Copyright ©2002-2005 中国人民大学 性社会学研究所 All Rights Reserved
京ICP备05053204号 电话：(010) 62514498 Email：book@sexstudy.org