



肿瘤防治研究 2004, Vol. 31 Issue (9): 579-580 DOI:  
临床研究

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

◀ 前一篇 | 后一篇 ▶

## MVP与HVP方案治疗晚期NSCLC前瞻随机研究

高建飞; 杜光祖; 章必成; 张新华; 王军; 朱宇泽; 欧武陵;  
广州军区武汉总医院肿瘤血液科; 430070;

### A Prospective Randomized Study Comparing MVP and HVP Regimens in the Treatment of Advanced Non-small Cell Lung Cancer

GAO Jian-fei; DU Guang-zu; ZHANG Bi-cheng; ZHANG Xin-hua; WANG Jun; ZHU Yu-ze; OU Wu-ling  
Department of Medical Oncology and Hematology; Wuhan General Hospital; Guangzhou Command of PLA; Wuhan 430070; China;

- 摘要
- 参考文献
- 相关文章

全文: PDF (123 KB) HTML (0 KB) 输出: BibTeX | EndNote (RIS) 背景资料

**摘要** 目的 比较MVP(MMC +VDS +DDP)与HVP(HCPT +VDS +DDP)方案治疗晚期非小细胞肺癌 (NSCLC)的近期、远期疗效和不良反应。方法 将 88例NSCLC随机分为MVP组和HVP组,分别给予MVP和HVP方案化疗 3~ 5周期,按WHO标准评定疗效和不良反应。结果 两组有效率 (CR +PR)分别为 36 %和 26 %,二组间疗效差异无显著性意义 (P >0 .05)。二组中位缓解期、中位生存期、1年生存率和 2年生存率相似。二组主要毒副反应有骨髓抑制和消化道反应,二组毒副反应相似。结论 MVP方案疗效稍高于HVP方案,所以化疗时宜选MVP方案

**关键词:** 非小细胞肺癌 化疗 MVP方案 HVP方案

**Abstract:** Objective To evaluate the recent and long response and toxicity of MVP and HVP regimens in the treatment of advanced NSCLC. Methods A total of 88 cases with advanced NSCLC was randomized into two groups: MVP group (MMC+VDS+DDP), HVP group (HCPT+VDS+DDP). All patients received 3~5 cycles of chemotherapy except 4 patients. Results The response rate was 36%(15/42) in the MVP and 26%(11/42) in the HVP, no significant difference was detected between the groups (P>0.05). No significant difference was detected...

**Key words:** Non-Small Cell Lung Cancer (NSCLC) Chemotherapy MVP HVP

收稿日期: 2004-01-08;

通讯作者: 高建飞

引用本文:

高建飞,杜光祖,章必成等. MVP与HVP方案治疗晚期NSCLC前瞻随机研究 [J]. 肿瘤防治研究, 2004, 31(9): 579-580.

GAO Jian-fei,DU Guang-zu,ZHANG Bi-cheng et al. A Prospective Randomized Study Comparing MVP and HVP Regimens in the Treatment of Advanced Non-small Cell Lung Cancer[J]. CHINA RESEARCH ON PREVENTION AND TREATMENT, 2004, 31(9): 579-580.

没有本文参考文献

- [1] 王小莉;龚兴牡. Trx-1和COX-2在非小细胞肺癌中的表达及意义[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(2): 166-168.
- [2] 杭晓声;史央;李丽;项方;时宏珍. 树突状细胞免疫治疗晚期非小细胞肺癌的临床观察[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(2): 205-209.
- [3] 廖家华;林焕新;孙健;孙蕊;郭灵;. 多西紫杉醇在荷人鼻咽癌裸小鼠的时间化疗研究[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 18-22.
- [4] 王力军;冯济龙. 三维适形放疗联合小剂量顺铂治疗老年非小细胞肺癌的疗效观察[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 85-87.
- [5] 童皖宁;张军;卓安山;曹玉书. 伽玛刀联合培美曲塞/卡铂同步治疗局部晚期非小细胞肺癌的临床观察[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 81-84.
- [6] 张金标;郑航;尤长宣;何本夫;罗荣城. 肿瘤标志物CEA和CYFRA21-1在晚期肺癌中的临床价值[J]. 肿瘤防治研究, 2012, 39(1): 98-99.

#### 服务

- 把本文推荐给朋友
- 加入我的书架
- 加入引用管理器
- E-mail Alert
- RSS

#### 作者相关文章

- 高建飞
- 杜光祖
- 章必成
- 张新华
- 王军
- 朱宇泽
- 欧武陵

- [7] 穆晓峰;王迎选;俞立权;宁健;曹京旭;史铭;付淑云;宋薇;李韧 . 血清CA19-9、CEA、CA125动态变化在判断胰腺癌同期化疗患者疗效及预后中的应用[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1038-1041.
- [8] 阿迪力·萨来;帕提古力·阿尔西丁;刘翼;张国庆;庞作良 . 新辅助化疗对局部晚期非小细胞肺癌术后生存率的影响 [J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1058-1061.
- [9] 曾凡玉;谭文勇;徐姣珍;魏来;徐红斌;胡德胜 . 63例 I ~III期肾细胞癌患者术后辅助治疗疗效及预后因素分析[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1062-1065.
- [10] 金立亭;原俊;温固 . 乳腺癌术中植入缓释氟尿嘧啶间质化疗的临床研究[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(9): 1076-1077.
- [11] 杨润祥;任宏轩;段林灿;罗春香;李梅;刘林 . 非小细胞肺癌中D2-40、CCR7的表达与淋巴结转移的关系[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 921-925.
- [12] 吴新红;冯尧军;潘翠萍;许娟;钟伟;邵军;马彪 . 乳腺癌患者新辅助化疗前后HER-2表达的变化[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 930-932.
- [13] 王秋明;林英城;林雯;王鸿彪;林文照;林穗玲 . 吉西他滨联合顺铂一线治疗晚期NSCLC的疗效及相关因素分析[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 940-943.
- [14] 武海松;邢磊;袁野 . 改良FOLFOX方案时辰化疗治疗晚期胃肠癌的临床观察[J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(8): 944-946.
- [15] 姚元虎;章龙珍;辛勇;吴阳;唐天友;王建设;徐钰梅;覃朝晖;许晶;张鑫君 . 局部晚期非小细胞肺癌调强放射治疗靶区和剂量学研究 [J]. 肿瘤防治研究, 2011, 38(7): 778-779.

鄂ICP备08002248号

版权所有 © 《肿瘤防治研究》编辑部

本系统由北京玛格泰克科技发展有限公司设计开发 技术支持: support@magtech.com.cn