

社会心理因素对医学生自杀意念影响

刘艳¹, 张莹¹, 史新竹¹, 王爽², 梁多宏¹

摘要:目的 了解医学生自杀意念发生情况,探讨心理健康状况、负性生活事件、社会支持等因素对其影响,为大学生自杀预测及预防提供依据。方法 利用青少年生活事件量表、社会支持评定量表、症状自评量表及一般情况问卷,对沈阳某医学院大一至大三年级 992 名在校医学生进行问卷调查。结果 医学生自杀意念发生率为 7.1%;有无自杀意念医学生负性生活事件总分分别为(45.62 ± 11.71)和(38.27 ± 9.08)分,差异有统计学意义($t=4.754, P=0.000$);有自杀意念者在人际关系因子、学习压力因子、受惩罚因子、健康适应因子的得分均高于无自杀意念者,差异均有统计学意义(均 $P < 0.01$);自杀意念组主观支持得分(19.24 ± 3.57)分,支持利用度得分(6.78 ± 1.72)分,支持总分(32.85 ± 5.71)分,均低于无自杀意念组的(20.54 ± 3.65)、(7.71 ± 1.86)、(36.27 ± 5.77)分,差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$);症状自评量表调查结果显示,有自杀意念医学生的躯体化、强迫、人际敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病各因子均高于无自杀意念的医学生,差异均有统计学意义(均 $P < 0.001$)。结论 自杀意念在医学生中有一定的发生率,社会、心理因素对医学生自杀意念的产生有重要影响。

关键词:自杀意念;危险因素;医学生

中图分类号:R 395.6 文献标志码:A 文章编号:1001-0580(2014)03-0269-04 DOI:10.11847/zgggws2014-30-03-05

Effect of psychosocial factors on suicidal ideation in medical college students

LIU Yan*, ZHANG Ying, SHI Xin-zhu, et al (* Department of Epidemiology, School of Public Health, Shenyang Medical College, Shenyang, Liaoning Province 110034, China)

Abstract: Objective To explore the incidence of suicidal ideation in medical students and to evaluate the relations between suicide idea and mental health status and other risk behaviors, and to provide evidence for suicide prevention. **Methods** Totally 992 students at grades one to three in Shenyang Medical College were sampled using stratified cluster sampling method and were investigated with Adolescent Self-Rating Life Events Check List (ASLEC), Symptom Checklist-90 (SCL-90), Social Support Rating Scale (SSRS), and a questionnaire about general information. **Results** The rate of suicide ideation among the students was 7.1%. The score of negative life events measured by ASLEC for the students having suicidal ideation (45.62 ± 11.71) was significantly higher than that of students without suicidal ideation (38.27 ± 9.08) ($t=4.754, P < 0.001$). The students with suicidal ideation had higher scores for interpersonal factor, academic pressure, enduring punishment factor, and health adaptation factor (all $P < 0.01$) and lower scores for subjective support (19.24 ± 3.57), degree of using-support (6.78 ± 1.72), and total social support (32.85 ± 5.71) (all $P < 0.05$) than those of the students without suicidal ideation. The students with suicide ideation had higher scores for 10 factors in SCL-90 than those of the students without suicide ideation (all $P < 0.05$). **Conclusion** There was high incidence of suicide ideation in medical undergraduates. Negative life events and poor psychological health are important factors for suicidal ideation among medical students.

Key words: suicidal ideation; risk factor; medical student

中国大学生自杀率为 20/10 万左右,为一般人群的 2~4 倍,且自杀率呈上升趋势^[1],大学生自杀已经成为不容忽视的公共卫生问题。自杀意念是偶然体验的自杀行为动机,个体胡思乱想或打算自杀,但没有采取或有实现此目的的外显行为^[2],虽然是一过性的,但它反映了个体某个时期的消极性思想动态。自杀意念是自杀行为最为敏感的预测指标^[3]。为此,于 2010 年 3—4 月对沈阳某医学院大一至大三年级在校医学生进行问卷调查,以期了解医学生自杀意念发生情况,探讨心理健康状况、负性

生活事件、社会支持等因素对其影响,为大学生自杀的预测及预防提供依据。

1 对象与方法

1.1 对象 采用现况调查方法,以沈阳医学院全体学生为目标人群,采取分层整群抽样方法,从大学一至三年级抽取预防医学、临床医学、公共事业管理专业学生为调查对象。共发放问卷 1 066 份,其中,一年级 339 人(31.8%),二年级 444 人(41.7%),三年级 283 人(26.5%);预防医学 277 人(26.00%),

作者单位:1. 沈阳医学院公共卫生学院流行病学教研室,辽宁 沈阳 110034; 2. 沈阳医学院 2005 级预防医学专业 2 班

作者简介:刘艳(1964—),女,辽宁沈阳人,高级实验师,本科,主要从事预防医学实验教学与管理工。

通讯作者:梁多宏, E-mail: symclhdh@163.com

数字出版日期:2013-7-8 15:14

数字出版网址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20130708.1514.011.html>

临床医学 714 人(67.00%),公共事业管理 75 人(7.0%)。回收有效问卷 992 份,有效率为 95.7%。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 (1)一般情况问卷:自行编制调查表,内容包括年级、班级、专业、性别、年龄、来源地、月生活费、学习成绩、是否为学生干部、专业满意度、生活满意度、家庭构成、日常行为以及有无自杀意念等。(2)青少年生活事件量表(Adolescent Self-Rating Life Events Check List, ASLEC)^[4]:为自评问卷,由 27 项可能给青少年带来心理反应的负性生活事件构成。包括 6 个因子,分别是人际关系因子、学习压力因子、受惩罚因子、丧失因子、健康适应因子和其他。分别按 1~5 级评分,因子的评分越高,说明该项所包含的生活事件对青少年所造成的心理负反应越大。ASLEC 内部一致性 Cronbach's α 系数为 0.849 2,分半信度系数为 0.880 9,1 周后重测相关系数为 0.686 1^[4]。提示 ASLEC 重测一致性较好。(3)社会支持评定量表(Social Support Rating Scale, SSRS)^[4]:共 10 个条目,评价为 4 个维度,即总分、客观支持、主观支持和支持利用度。采用 4 级评分,评分越高说明获得的支持越大。2 个月重测信度为 0.92($P < 0.01$),各条目重测信度在 0.89~0.94^[4]。提示重测一致性较好。(4)症状自评量表^[4](Symptom Checklist-90, SCL-90):共有 90 个项目,包括 10 个因子,分别是躯体化、强迫症状、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病性和其他,用于测查个人精神健康状况。采用 1~5 级评分,分数越高,表明症状越明显,心理问题越严重。各症状效度系数为 0.77~0.99($P < 0.01$)^[4],提示具有较好的重测一致性。

1.2.2 自杀意念的评定 根据“近 1 年内,您是否有过自杀的意念”进行评定,做出肯定回答者为有过自杀意念者,否定回答者为无自杀意念者^[5]。

1.2.3 调查方法 调查采取匿名方式以班级为单位集中填写,统一指导语,一人一份问卷,问卷当场收回,收回后进行核查,剔除填写不完整、有逻辑错

误以及不符合要求的问卷。

1.3 统计分析 应用 SPSS 13.0 软件进行一般描述性分析、 t 检验和方差分析。

2 结果

2.1 一般情况 共调查 992 人,其中大一学生 315 人(31.8%),大二学生 413 人(41.6%),大三学生 264 人(26.6%);男生 304 人(30.6%),女生 688 人(69.4%);年龄为 17~25 岁,平均年龄(20.79 ± 1.19)岁。

2.2 医学生自杀意念发生情况 在 992 份有效问卷中,有 70 人表述自己在过去 1 年内有过自杀意念,自杀意念发生率为 7.1%,其中男生 21 人,发生率为 6.9%,女生 49 人,发生率为 7.1%,男女生差异无统计学意义($\chi^2 = 0.014, P > 0.05$)。学习成绩排在班级前 10 名和 10 名以后者自杀意念发生率分别为 4.3%(12/282)和 8.2%(58/710),差异有统计学意义($\chi^2 = 4.714, P = 0.030$)。是否担任学生干部自杀意念发生率分别为 4.3%(15/351)和 8.6%(55/641),差异有统计学意义($\chi^2 = 6.415, P = 0.011$)。对目前的生活是否满意的医学生自杀意念发生率分别为 4.3%(47/874)和 19.5%(23/118),差异有统计学意义($\chi^2 = 31.577, P = 0.000$)。不同性别、年级、专业、生源地、独生子女和是否单亲家庭间的医学生自杀意念发生率差异均无统计学意义(均 $P > 0.05$)。

2.3 有无自杀意念医学生负性生活事件各因子分比较(表 1) 有无自杀意念的医学生负性生活事件总分分别为(45.62 ± 11.71)和(38.27 ± 9.08)分,差异有统计学意义($t = 4.754, P = 0.000$)。有自杀意念者在人际关系因子、学习压力因子、受惩罚因子、健康适应因子和其他因子上的得分均高于无自杀意念者,差异有统计学意义(均 $P < 0.01$)。在丧失因子得分上,有自杀意念者得分高于无自杀意念者,但差异无统计学意义($P > 0.05$)。

表 1 有无自杀意念医学生负性生活事件各因子分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

生活事件	有自杀意念 ($n = 70$)	无自杀意念 ($n = 922$)	t 值	P 值
人际关系因子	9.57 \pm 3.13	7.79 \pm 2.73	5.149	0.000
学习压力因子	10.91 \pm 4.92	8.56 \pm 2.71	3.936	0.000
受惩罚因子	9.49 \pm 3.37	8.32 \pm 2.18	2.846	0.006
丧失因子	4.78 \pm 2.39	4.23 \pm 1.93	1.884	0.063
健康适应因子	6.48 \pm 2.18	5.50 \pm 1.65	3.470	0.001
其他因子	6.71 \pm 2.22	5.19 \pm 2.13	5.540	0.000
总分	45.62 \pm 11.71	38.27 \pm 9.08	4.754	0.000

2.4 有无自杀意念医学生社会支持各维度得分比较(表 2) 自杀意念组主观支持、支持利用度得分及支持总分均低于无自杀意念组,差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$),说明有自杀意念组的医学生得

到的社会支持低于无自杀意念组的医学生;而客观支持得分无自杀意念组高于有自杀意念组,但差异无统计学意义($P > 0.05$)。

表 2 有无自杀意念医学生社会支持的各维度得分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

维度	有自杀意念 ($n=70$)	无自杀意念 ($n=922$)	t 值	P 值
主观支持	19.24 ± 3.57	20.54 ± 3.65	-2.201	0.028
客观支持	7.34 ± 2.14	7.89 ± 2.51	-1.758	0.079
支持利用度	6.78 ± 1.72	7.71 ± 1.86	-3.980	0.000
支持总分	32.85 ± 5.71	36.27 ± 5.77	-3.620	0.000

2.5 有无自杀意念医学生自评症状各因子分比较(表 3) 有自杀意念医学生 SCL-90 的躯体化、强迫、人际关系敏感、抑郁、焦虑、敌对、恐怖、偏执、精神病

各因子分均高于无自杀意念的医学生,差异均有统计学意义(均 $P < 0.001$),说明有自杀意念的医学生各项心理因素的健康水平均明显低于无自杀意念医学生。

表 3 有无自杀意念医学生自评症状各因子分比较(分, $\bar{x} \pm s$)

因子	有自杀意念 ($n=70$)	无自杀意念 ($n=922$)	t 值	P 值
总分	77.92 ± 57.89	29.86 ± 29.51	6.632	0.000
躯体化	1.64 ± 0.67	1.27 ± 0.36	4.426	0.000
强迫症状	2.17 ± 0.74	1.61 ± 0.51	6.052	0.000
人际关系敏感	2.16 ± 1.05	1.46 ± 0.47	5.343	0.000
抑郁	2.16 ± 0.81	1.39 ± 0.43	7.655	0.000
焦虑	1.84 ± 0.76	1.32 ± 0.41	5.631	0.000
敌对	1.98 ± 0.93	1.31 ± 0.43	5.895	0.000
恐怖	1.63 ± 0.72	1.27 ± 0.39	4.092	0.000
偏执	1.91 ± 0.81	1.34 ± 0.43	5.862	0.000
精神病性	1.90 ± 0.80	1.26 ± 0.36	6.556	0.000
其他	1.91 ± 0.79	1.35 ± 0.39	5.742	0.000

3 讨论

国内学者关于大学生自杀意念发生的研究较多,但由于选择自杀意念发生的时间标准不同(1 年或周等),造成发生率有较大差异。本调查显示,近 1 年医学生自杀意念发生率为 7.1%,与胡利人等^[6]对 1 095 名医学生的调查结果(7.85%)相近,低于王冰蔚^[7](河南,15.9%)和宋玉梅等^[8](安徽,10.18%)结果。本调查显示,学生干部的自杀意念发生率低于非学生干部,这可能与学生干部具有较强的适应能力、处理问题能力和组织管理能力有关。在遇到困难和挫折时,能够控制不良情绪,冷静、理智地去寻找处理解决问题的方法。学习成绩排名前 10 名的学生自杀意念发生率低于排在 10 名以后的学生,这与汪雪莲等^[9]调查的心理和学习问题是医学生自杀意念的主要危险因素结果相似。

负性生活事件造成的急性应激和慢性心理压力

是自杀行为发生的独立危险因素^[10]。本调查结果显示,有无自杀意念医学生在负性生活事件总分上差异有统计学意义,有自杀意念的医学生在人际关系因子、学习压力因子、受处罚因子、健康适应因子、其他因子上得分均高于无自杀意念者。社会支持是指大学生在应激时能从家庭、朋友和同学等处获得的物质和精神支持。本调查结果显示,有自杀意念的医学生除客观支持外,其他因子分均低于无自杀意念组,差异有统计学意义。陈立芳等^[11]的研究也显示,社会支持是影响自杀意念产生的主要因素。有自杀意念医学生 SCL-90 总分及各因子得分均高于无自杀意念组。这说明有自杀意念的医学生是心理健康水平较低的群体。

社会、心理因素对医学生自杀意念的产生有重要影响。学校应进一步加强对医学生的心理健康教育,鼓励医学生参加一些积极的社团活动,合理应对负性生活事件,学会主动寻求帮助。定期进行心理问题

的筛查,对高危人群进行监测,以便及时发现和干预,有效防范大学生自杀行为的出现。

参考文献

- [1] 翟书涛. 危机干预与自杀预防[M]. 北京:人民卫生出版社, 1997:194.
- [2] Deykin EY, Buka SL. Suicidal ideation and attempts among chemically dependent adolescents[J]. Am J Public Health, 1994,84(4):634-639.
- [3] 荆春霞,王声湧. 广州市高校大学生自杀意念发生的危险因素[J]. 中国学校卫生,2003,24(5):469-470.
- [4] 汪向东,王希林,马弘,等. 心理卫生评定量表手册[M]. 增订版. 北京:中国心理卫生杂志社,1999:31-194.
- [5] 徐惠兰,肖水源,冯珊珊,等. 中南大学大学生自杀意念及其危

- 险因素研究[J]. 中华流行病学杂志,2004,25(4):288-291.
- [6] 胡利人,丁元林. 医学生自杀意念发生率与相关危险行为的研究[J]. 疾病控制杂志,2005,1(9):18-20.
- [7] 王冰蔚. 有自杀意念大学生心理特征分析[J]. 中国学校卫生,2011,32(11):1323-1325.
- [8] 宋玉梅,万宇辉,潘发明,等. 某医科院校大学生自杀意念发生及影响因素分析[J]. 中国卫生统计,2010,27(2):178-179.
- [9] 汪雪莲,许能锋,薛洪梯,等. 医学生自杀意念及其危险因素分析[J]. 中国公共卫生,2006,22(6):653-655.
- [10] 李献云,费立鹏,张艳萍. 负性生活事件与自杀行为研究[J]. 中国神经精神疾病杂志,2008,34(3):156-160.
- [11] 陈立芳,马绍斌,范存欣,等. 大学生社会支持及对自杀意念影响[J]. 中国公共卫生,2008,24(8):925-926.

收稿日期:2013-01-15

(郑新编辑 郭薇校对)

· 专题报道之五 ·

北京高校大学生保健食品消费现状及影响因素

刘宁宁¹, 杨洋², 张璟¹, 唐晓纯¹, 郑风田¹

摘要:目的 了解北京市高校大学生保健食品消费现状及其影响因素,为引导保健食品的消费与开发、加强对高校学生营养保健知识培训提供科学依据。方法 随机抽取北京市 10 所高校 465 名学生进行自填式问卷调查。结果 54.4% 的大学生在校期间曾经或正在服用保健食品,其中 54.1% 保健食品年消费金额 < 200 元;消费种类主要是补充维生素和矿物质(49.0%)、增强免疫力(22.0%)和补脑类(12.0%);多因素分析表明,相信保健食品功效($OR = 2.610, 95\% CI = 1.050 \sim 6.485$)、比较相信保健食品功效($OR = 2.013, 95\% CI = 1.206 \sim 3.359$)、有家人服用保健食品($OR = 3.779, 95\% CI = 2.114 \sim 6.753$)对自身保健食品消费意愿有明显影响。结论 北京市高校 > 50% 的大学生有消费保健食品经历,浏览保健信息的频率、对保健食品功效的态度以及家人或同学是否服用是北京市高校大学生保健食品消费的重要影响因素。

关键词:保健食品;认知;消费现状

中图分类号:R 155.1 文献标志码:A 文章编号:1001-0580(2014)03-0272-03 DOI:10.11847/zgggs2014-30-03-06

Status quo and influencing factors of functional food consumption among college students in Beijing

LIU Ning-ning*, YANG Yang, ZHANG Jing, et al (* School of Agricultural Economics and Rural Development, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: Objective To study the consumption status and influencing factors of functional food among college students in Beijing and to provide scientific basis for consumption of functional food and nutritional knowledge training among college students. **Methods** Random cluster sampling method was used in this survey. Totally 465 college students from 10 universities in Beijing were investigated with a self-administered questionnaire. **Results** Among the students, 54.4% take or ever took functional food and 51.4% spend less than 200 RMB yuan on functional food per year. The main types of functional food consumed by the students were vitamins and minerals(49%), nutrient immunostimulants(22%) and products for improving memory(12%). Multivariate analysis showed that believing the effect of functional food(odds ratio[OR] = 2.610, 95% confidence interval [95% CI] = 1.050 - 6.485), believing the effect of functional food at some extent($OR = 2.013, 95\% CI = 1.206 - 3.359$) and family members taking functional food($OR = 3.779, 95\% CI = 2.114 - 6.753$) were significant factors influencing functional food consumption in the students.

Conclusion More than a half of the college students in Beijing take or ever took functional food. The frequency of browsing health-related information, the attitude towards the effectiveness of functional food and whether family or classmates taking functional food are important factors influencing functional food consumption among college students.

Key words: functional food; cognition; consumption status

作者单位:1. 中国人民大学农业与农村发展学院,北京 100872; 2. 中国人民大学社会与人口学院

作者简介:刘宁宁(1988-),女,山东诸城人,硕士在读,研究方向:食品营养与安全。

通讯作者:郑风田, E-mail: zft2000@126.com

数字出版日期:2013-7-8 16:29

数字出版网址: <http://www.cnki.net/kcms/detail/21.1234.R.20130708.1629.025.html>