

[本期目录] [下期目录] [过刊浏览] [高级检索]

[打印本页] [关闭]

论文

农村空巢老人SF-36量表应用信度及效度评价

赵华硕,王可,金英良,许爱芹,黄水平

徐州医学院公共卫生学院流行病与卫生统计学教研室,江苏徐州221002

摘要:

目的 评价简明健康调查量表(SF-36)应用于农村空巢老人生活质量测量时的信度和效度。方法 采用中文版SF-36量表,对江苏省徐州市分层整群随机抽取218名农村空巢老人进行面访调查,评价该量表的信度和效度。结果 SF-36量表的分半系数为0.84,生理职能(RP)、生理功能(PF)、躯体疼痛(BP)、总体健康(GH)、精力(VT)、社会功能(SF)、情感职能(RE)和精神健康(MH)8个维度Cronbach's α 系数为0.79、0.88、0.86、0.81、0.77、0.76、0.88、0.77,量表具有良好的分半信度和内部一致性信度;效度分析表明,集合效度和区分效度试验成功率分别为97.14%和97.96%,因子分析($RMSEA=0.12, CFI=0.91$),PF、VT、RE、MH 4个维度在因子负荷上与理论模型完全一致;量表反应度评价表明,除RP、BP、SF 3个维度天花板效应分别为42.63%、48.79%、26.45%外,其他维度地板效应和天花板效应均不显著。结论 SF-36量表适用于农村空巢老人生活质量评价,但尚需根据实际情况对部分条目进行完善。

关键词: SF-36量表 信度 效度 农村空巢老人

Reliability and validity of SF-36 in health survey among empty-nest elders in countryside

ZHAO Hua-shuo, WANG Ke, JIN Ying-liang

Department of Epidemiology and Health Statistics, School of Public Health, Xuzhou Medical College, Xuzhou 221002, China

Abstract:

Objective To access the reliability and validity of 36-Item Short Form Health Survey(SF-36)in the evaluation of quality of life among the empty-nest elders in countryside. **Methods** Totally 218 empty-nest elders were selected with stratified cluster random sampling for a face-to-face interview with SF-36. The reliability of SF-36 was evaluated by split-half reliability and internal consistency reliability and its validity was evaluated by discriminant validity, convergent validity, and structure validity. **Results** The split-half reliability was 0.84 and the internal consistency Cronbach's α coefficient was 0.89. The Cronbach's α coefficient for role-physical, physical functioning, bodily pain, general health, vitality, social functioning, role-emotional, and mental health was 0.79, 0.88, 0.86, 0.81, 0.77, 0.76, 0.88, and 0.77, respectively. The convergent validity was 97.14% and discriminant validity was 98.21%. By confirmatory factor analysis, we got a model, of which the structure was consistent with the theoretical assumption, and two main statistics of root mean square error of approximation(0.12)and confirmatory fit index(0.91). **Conclusion** The results indicate that the SF-36 is a useful scale for the evaluation of the quality of life among the empty-nest elders in countryside.

Keywords: SF-36 reliability validity empty-nest elders in countryside

收稿日期 2011-04-01 修回日期 网络版发布日期

DOI: 10.11847/zggwzs-2012-28-07-03

基金项目:

江苏省教育厅社科基金(06SJD840016)

通讯作者:

作者简介:

参考文献:

[1] Li TC,Liu CS,Lin CC,et al.Validation of the Chinese version of the SF-36 health survey questionnaire in people undergoing physical examinations[J].中国台湾医志,2005,10(1):8-17.

[2] 王红妹,李鲁,沈毅.中文版SF-36量表用于杭州市区居民生命质量研究[J].中华预防医学杂志,2001,35(6):428-430.

扩展功能

本文信息

► Supporting info

► PDF(KB)

► [HTML全文]

► 参考文献

服务与反馈

► 把本文推荐给朋友

► 加入我的书架

► 加入引用管理器

► 引用本文

► Email Alert

► 文章反馈

► 浏览反馈信息

本文关键词相关文章

► SF-36量表

► 信度

► 效度

► 农村空巢老人

本文作者相关文章

► 赵华硕

► 王可

► 金英良

► 许爱芹

► 黄水平

PubMed

► Article by ZHAO Hua-shuo

► Article by WANG Ke

► Article by JIN Ying-liang

► Article by

► Article by

- [3] 严征,彭应莉,刘丰丰,等.城市农民工生活质量及影响因素分析[J].中国公共卫生,2010,26(3):317-318.
- [4] 张作记.行为医学量表手册[J].中国行为医学科学,2001,10(特别):19-24.
- [5] 宋爱片,谢楠.SF-36评价人群生命质量研究概况[J].济宁医学院学报,2005,28(3):75-76.
- [6] 李鲁,王红妹,沈毅.SF-36健康调查量表中文版的研制及其性能测试[J].中华预防医学杂志,2002,36(2):109-113.
- [7] 陈仁友,廖东铭,李向红,等.SF-36量表在农村老年人生命质量测定的信度和效度评价[J].广西医科大学学报,2005,22(2):237-239.
- [8] 善敏敏,李鲁.SF-36量表在血透患者中的性能测试[J].中国行为医学科学,2003,12(1):31-33.
- [9] 李桂,徐清,吴多文,等.SF-36量表应用于老年一般人群的信度和效度研究[J].中国康复医学杂志,2004,19(7):515-517.
- [10] 郝元涛,方积乾.与健康有关生存质量研究的统计设计与分析//方积乾,陆盈.现代医学统计学[M].北京:人民卫生出版社,2002:118-149.
- [11] 侯杰泰,温忠麟,成子娟.结构方程模型及其应用[M].北京:教育科学出版社,2004:156-160.
- [12] Holmes WC,Shea JA.Performance of a new,HIV/AIDS-targeted quality of life(HAT-QoL)instrument in asymptomatic seropositive individuals[J].Qua Life Res,1997,6(6):561-571.

本刊中的类似文章

1. 李富业,赵俊岭,张沛,刘继文,连玉龙,王峰峰,张伟文,陈岳伟,赵新伟.公安民警工作投入量表中文版信效度评价[J].中国公共卫生,2013,29(1): 97-99
2. 王倩倩,王建华.夜班护士WHOQOL-BREF量表测试及信、效度评价[J].中国公共卫生,2013,29(1): 111-114
3. 王文娟,邓铸,朱琳,薛华山,宣玲,谢静.医护人员应对方式问卷编制及评价[J].中国公共卫生,2013,29(5): 679-681
4. 花静,耿福海,许建明,曹蔚,张磊,李洁,郑雷军,周伟东.细菌性食物中毒预警服务评价量表编制及评价[J].中国公共卫生,2013,29(3): 408-412
5. 柯芳,余毅震,杨莉华,鲁本麟,邹卫国,严菁,施倡元,吕美霞.中学生视功能相关生活质量量表研制及评价[J].中国公共卫生,2013,29(4): 551-553
6. 杨裕洋,吴大兴,李涵贵,吕雪端,刘晓晖,文芸,徐云群,赵英.赌博冲动量表中文版信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(10): 1310-1312
7. 符明秋,李晓娜.失地农民社会心理调查问卷编制及信、效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1414-1417
8. 文芸,吴大兴,吕雪端,李涵贵,刘晓晖,杨裕洋,徐云群,赵英.抑郁-焦虑-压力量表中文精简版信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1436-1438
9. 符明秋,李晓娜.失地农民社会心理调查问卷编制及信、效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1414-1417
10. 文芸,吴大兴,吕雪端,李涵贵,刘晓晖,杨裕洋,徐云群,赵英.抑郁-焦虑-压力量表中文精简版信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1436-1438
11. 符明秋,李晓娜.失地农民社会心理调查问卷编制及信、效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1414-1417
12. 文芸,吴大兴,吕雪端,李涵贵,刘晓晖,杨裕洋,徐云群,赵英.抑郁-焦虑-压力量表中文精简版信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(11): 1436-1438
13. 韩梅,贾存真.农村不同人群CES-D抑郁量表信度及效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(10): 1265-1267
14. 钟春德,谢娟,许军,冯丽仪.天津市公务员亚健康状况及评定量表信效度分析[J].中国公共卫生,2012,28(10): 1348-1351
15. 王岩,甫拉提·吐尼牙孜,陈鹏,朱琳.维吾尔文版癌症患者生活质量QLICP-GM量表评价[J].中国公共卫生,2012,28(9): 1179-1181
16. 罗娜,李红,万崇华,左帆,张晓馨,李晓梅.糖尿病患者生活质量量表研制及评价[J].中国公共卫生,2012,28(5): 588-590
17. 龙瑞华,黄端,张建新.Steinberg父母教养方式问卷中文修订及信、效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(4): 439-441
18. 刘峰,高倩,李淳海,胡立文,董国庆,高娜,王梅,刘扬.农村留守居民生活质量SF-36第二版信效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(4): 541-542
19. 袁宝石,司超僧,潘延芳,王僧珍,刘民,单广良.个人健康状况评估问卷信度和效度评价[J].中国公共卫生,2012,28(2): 149-151
20. 孙言凤,黄万琪.武汉工业学院食品科学与工程学院,湖北 武汉 430023[J].中国公共卫生,2011,27(12): 1611-1612
21. 孙言凤,黄万琪.武汉工业学院食品科学与工程学院,湖北 武汉 430023[J].中国公共卫生,2011,27(12): 1611-1612
22. 孙言凤,黄万琪.武汉工业学院食品科学与工程学院,湖北 武汉 430023[J].中国公共卫生,2011,27(12): 1611-1612

文章评论 (请注意:本站实行文责自负,请不要发表与学术无关的内容!评论内容不代表本站观点.)

反馈人

邮箱地址

反馈标
题

验证码

4899

反馈办

Copyright 2008 by 中国公共卫生