

大会报告

T2.74 两种皮肤刺激试验在洗手液进行安全性评价中的应用

杨美玲, 张紫虹, 李文立, 胡帅尔, 陆彦

广东省疾病预防控制中心, 广东 广州 510430

收稿日期 修回日期 网络版发布日期 2013-11-15 接受日期

摘要 目的 本研究比较急性皮肤刺激试验、多次皮肤刺激试验对洗手液的毒性结果, 探讨这两种检测方法的灵敏性和合理性。方法 采用家兔急性皮肤刺激试验、多次皮肤刺激, 对45种洗手液类产品进行有效成分分析和皮肤刺激性毒理安全性的检测及结果评价, 分析两种检测方法安全性评价结果的差异。结果 45个洗手液产品, 有效成分包括三氯生(2, 4, 4'-三氯-2' 羟二苯醚)26个、对氯间二甲苯酚5个、乙醇4个、醋酸氯己定3个、有效碘1个、聚六亚甲基胍1个、其它成分5个。洗手液的急性皮肤刺激试验结果不通过数为3个, 不通过率为6. 7%; 多次皮肤刺激试验的不通过数为28, 不通过率为62. 2%, 卡方检验表明其两种方法差异性具有非常显著的意义($\chi^2=33.987, P<0.005$)。结论 洗手液的使用毒性安全性评价中, 多次皮肤刺激试验的检验灵敏度过高, 洗手液长期使用的刺激性客观存在, 多次皮肤刺激试验的检验灵敏度较急性皮肤刺激试验强。在研究消毒抑菌产品时, 在追求最大限度的消毒杀菌效果之余, 也要充分考虑其安全性。另一方面在安全性规范的制定中, 也要考虑实际的使用和产品的不同特点, 对用后即冲洗的洗手液产品, 急性刺激试验能较合理反映洗手液使用后的毒性。本研究结果表明需要规范检测工作, 更好的促进行业发展, 保证广大消费者的安全使用。

关键词 [皮肤刺激试验](#) [洗手液](#) [安全性评价](#)

分类号

扩展功能

本文信息

- ▶ [Supporting info](#)
- ▶ [PDF\(1047KB\)](#)
- ▶ [\[HTML全文\]\(0KB\)](#)
- ▶ [参考文献](#)

服务与反馈

- ▶ [把本文推荐给朋友](#)
- ▶ [加入我的书架](#)
- ▶ [加入引用管理器](#)
- ▶ [复制索引](#)
- ▶ [Email Alert](#)

文章反馈

- ▶ [浏览反馈信息](#)

相关信息

- ▶ [本刊中 包含“皮肤刺激试验”的相关文章](#)
- ▶ 本文作者相关文章

- [杨美玲](#)
- [张紫虹](#)
- [李文立](#)
- [胡帅尔](#)
- [陆彦](#)

Abstract

Key words