

论文

国家基本公共卫生服务项目执行情况综合评价

吴洪涛¹, 孙广宁¹, 陈秀芝², 陈芳芳³, 王春平¹, 王培承¹, 马安宁²

1. 潍坊医学院公共卫生学院预防医学概论教研室, 山东 潍坊 261053;
2. 潍坊医学院管理学院卫生事业管理教研室;
3. 潍坊医学院附属医院组织人事处

摘要:

目的 了解国家基本公共卫生服务项目开展以来的执行情况, 为科学合理评价不同地区基本公共卫生服务项目的执行情况提供依据。方法 采用多阶段分层随机抽样方法在中国东、中、西部6个省区抽取城乡居民和基层公共卫生服务人员进行问卷调查; 运用熵权TOPSIS法通过11大类国家基本公共卫生服务项目实施的真实性、有效性、可行性和满意率综合评价各样本省区基本公共卫生服务项目执行的优劣情况。结果 6个省区居民家庭完成有效调查问卷7 077户, 基层公共卫生服务人员930人; 熵权法计算11类项目的权重分别为0.292、0.037、0.021、0.050、0.104、0.158、0.059、0.044、0.132、0.034、0.069; 6个省区TOPSIS综合排序依次为: 山东、辽宁、安徽、河南、陕西、宁夏。结论 国家基本公共卫生服务项目执行中存在明显的区域差异和项目间差异。

关键词: 国家基本公共卫生服务项目 综合评价 熵权 TOPSIS法

Comprehensive assessment on implementation of national basic public health service package

WU Hong-tao, SUN Guang-ning, CHEN Xiu-zhi, et al

Department of Preventive Medicine Generality, School of Public Health, Weifang Medical University, Weifang, Shandong Province 261053, China

Abstract:

Objective To analyze nationwide implementation situation of basic public health service package, and to provide evidences for scientific and reasonable assessment on the package. Methods Data were collected with a questionnaire survey among urban and rural residents and grass-root public health service personnel selected from 6 provinces locating in eastern, central and western region of China using multi-stage stratification random sampling method. Based on authenticity, effectiveness, feasibility, and satisfaction of 11 items of the national basic public health services, this study applied technique for order preference by similarity to ideal solution (TOPSIS) method and adopted entropy weight to synthetically evaluate implementation of the package in each of the provinces. Results Eligible questionnaires were collected from 7 077 families and 930 grass-root public health service personnel; the weights of the 11 items of national basic public health services were 0.292, 0.037, 0.021, 0.050, 0.104, 0.158, 0.059, 0.044, 0.132, 0.034, and 0.069, respectively. According the combined evaluative score of TOPSIS, the rank order for effective implementation of the package among the 6 provinces was Shandong, Liaoning, Anhui, Henan, Shanxi, and Ningxia from high to low. Conclusion There is a significant disequilibrium among different regions and among various services in the implementation of national basic public health services.

Keywords: national basic public health service comprehensive assessment entropy weight TOPSIS

收稿日期 2013-11-14 修回日期 网络版发布日期 2014-03-31

DOI: 10.11847/zgggws2014-30-06-06

基金项目:

国家自然科学基金(71273191); 山东省自然科学基金(ZR2010GL031); 卫生部政策法规司卫生政策研究课题(2012HP07); 山东省高等学校科技计划项目(J10LF66)

通讯作者: 马安宁, E-mail: yxyman@126.com

作者简介:

扩展功能

本文信息

▶ Supporting info

▶ PDF(1004KB)

▶ [HTML全文]

▶ 参考文献

服务与反馈

▶ 把本文推荐给朋友

▶ 加入我的书架

▶ 加入引用管理器

▶ 引用本文

▶ Email Alert

▶ 文章反馈

▶ 浏览反馈信息

本文关键词相关文章

▶ 国家基本公共卫生服务项目

▶ 综合评价

▶ 熵权

▶ TOPSIS法

本文作者相关文章

PubMed

参考文献:

- [1] 中华人民共和国卫生部.国家基本公共卫生服务规范(2011年版)[EB/OL].<http://www.moh.gov.cn/jws/s3577/201105151780.shtml>, 2011-05-24.
- [2] 王芳, 刘利群, 朱晓丽, 等.不同地区间基本公共卫生服务公平性分析[J].中国社会医学杂志, 2011, 28(6): 421-423.
- [3] 刘金伟.北京城乡基本公共卫生服务均等化现状评价及其对策[J].中国卫生经济, 2011, 30(2): 42-44.
- [4] 李昊翰, 励晓红, 郝超, 等.常州市居民对基层卫生机构提供基本公共卫生服务的接受情况调查[J].中国全科医学, 2012, 15(8A): 2570-2573.
- [5] 李善鹏, 林永峰, 徐凌忠.社区卫生服务机构基本公共卫生服务能力分析[J].中国公共卫生, 2011, 27(12): 1551-1552.
- [6] 于玺文, 赵忠厚, 樊立华, 等.黑龙江省基本公共卫生服务均等化现状分析[J].中国公共卫生, 2012, 28(3): 384-385.
- [7] 方积乾.卫生统计学[M].北京:人民卫生出版社, 2009: 428-431.
- [8] 张忠海, 方崇.TOPSIS模型在农业科技成果综合评价中的应用[J].安徽农业科学, 2012, 40(17): 9493-9495.
- [9] 刘延伟, 王健, 孟庆跃.基本公共卫生服务均等化差异性分析及其实现路径研究综述[J].卫生软科学, 2012, 26(6): 503-505.

本刊中的类似文章

1. 尤剑鹏, 冯启明, 罗柳红, 罗红叶, 祁世昌, 黄算, 曾丽蓉, 黎燕宁.广西县级综合性公立医院综合能力评价[J].中国公共卫生, 2013,29(3): 442-444
2. 陈海平, 郝艳华, 吴群红, 刘静, 董雪, 王晓东.突发公共卫生事件影响综合评价指标体系构建[J].中国公共卫生, 2013,29(5): 628-631
3. 胥娇, 吴群红, 郝艳华, 宁宁, 康正.卫生应急关键技术TOPSIS法筛选[J].中国公共卫生, 2013,29(5): 632-634
4. 吴振悦, 吴群红, 郝艳华, 宁宁, 胥娇.疾控机构现场流行病学调查技术薄弱环节分析[J].中国公共卫生, 2013,29(5): 635-638
5. 周伟, 袁兆康.江西省村卫生室服务能力综合评价[J].中国公共卫生, 2013,(6): 862-864
6. 涂忆桥, 李俊林, 黄远霞, 李毅琳, 王磊, 张玲, 彭丽, 钱尼明.武汉市居民健康素养综合评价及影响因素分析[J].中国公共卫生, 2013,29(7): 996-998
7. 郭海强, 刘嵘, 孙高.中国儿童保健工作质量密切值法综合评价[J].中国公共卫生, 2011,27(6): 767-768
8. 郭海强, 刘嵘, 孙高.中国儿童保健工作质量密切值法综合评价[J].中国公共卫生, 2011,27(6): 767-768
9. 聂建刚, 熊昌娥.中国艾滋病防治国际合作项目管理机制评价[J].中国公共卫生, 2010,26(5): 530-531
10. 王芳, 金建强, 张全红, 卢祖洵.综合评价方法在社区卫生服务中应用[J].中国公共卫生, 2008,24(4): 442-443
11. 周海滨, 彭绩, 程锦泉, 张丹, 董时富.高血压综合防治效果评价数据包络分析法[J].中国公共卫生, 2007,23(1): 36-37
12. 杜进林, 李颖琰, 王禄生.新型农村合作医疗综合评价指标体系测评分析[J].中国公共卫生, 2006,22(3): 263-264
13. 刘嵘, 刘扬, 付华鹏, 于佳明, 欧凤荣, 高倩, 董光辉, 逯晓波.城市新贫困人群生命质量多元分析及综合评价[J].中国公共卫生, 2005,54(8): 961-962
14. 汤海滢, 康晓平, 康辉, 胡永华, 苏志.职业卫生管理综合评价指标的筛选[J].中国公共卫生, 2005,21(2): 198-200
15. 毕育学, 颜虹, 李强, 康轶君.西部农村村级卫生服务与保健促进措施的评价[J].中国公共卫生, 2004,20(1): 69-70
16. 熊光练, 李谨邑.医疗扶贫救助工作综合评价方法研究[J].中国公共卫生, 2003,19(6): 720-722
17. 易静, 周燕荣, 王润华, 钟晓妮, 邓先碧, 唐贵立.信息权数在行为方式健康效应综合评价中的应用[J].中国公共卫生, 2003,19(4): 507-510
18. 方亚, 陆云霞, 张家放, 邱小霞, 李芳, 陈仁智, 罗厚淳, 万庆敏, 帅国家.武汉市人口发展变化及其控制评价[J].中国公共卫生, 2003,19(3): 322-324
19. 贺佳, 楼超华, 高尔生.生殖健康综合评价应用模型的建立及验证[J].中国公共卫生, 2002,18(6): 753-754
20. 张亚黎, 王伟, 卢文丽, 王若虹.模糊综合评价法在社区老年人群生存质量中的应用[J].中国公共卫生, 2002,18(6): 755-756
21. 贺佳, 贺宪民, 高尔生, 楼超华.生殖健康综合评价模型的研究[J].中国公共卫生, 2002,18(1): 115-117
22. 贺佳, 高尔生, 楼超华.综合评价中权重系数及标准化方法的研究[J].中国公共卫生, 2001,17(11): 1048-1050
23. 蔡少健, 谢忠杭, 曹洋, 洪荣涛, 欧剑鸣, 杨秀惠, 严延生.福建省2008—2012年手足口病流行病学分析[J].中国公共卫生, 0,0): 0-0

反馈人	<input type="text"/>	邮箱地址	<input type="text"/>
反馈标题	<input type="text"/>	验证码	<input type="text" value="8421"/>