



第4版：学术与临床

上一版 < > 下一版

版面导航



标题导航

- ② 吉益东洞
- ② 歧伯——“轩辕时期的扁鹊”占脉行医

下一篇 > 放大 ⊕ 缩小 ⊖ 默认 ○

吉益东洞是日本近世汉方医学的大家，他开创了日本汉方“方证相对”的新特色，吉益东洞先生对方证的研究使《伤寒论》研究走出了传统的以经解经的圈子，而直接面对临床。

吉益东洞

——开创日本汉方“方证相对”新特色

□ 鲍艳举 李从煌 杨瑶瑶 花宝金 中国中医科学院广安门医院

吉益东洞是日本古方派中的杰出代表人物。近日看了其撰写的《皇汉医学丛书》之《类聚方》、《药征》、《药征续编》后，有了一些粗浅的认识。

著作突出方证

吉益东洞著作颇丰，其中《类聚方》及《药征》最享盛名。《类聚方》是选录《伤寒论》、《金匮要略》二书中的方剂220余方，依类编次，并集原书各篇中应用每方的辨证立法列于该方之后，后附作者的考证及扼要的按语。按语部分多为条文中症状特点的解释，其大部分又为方证内涵的解析。另外，吉益东洞通过《伤寒论》方证的分类比较，研究了药物的使用指征，著成了颇有特色的临床药理学专著《药徵》。可见吉益东洞学术思想一个显著的特点是将重心放在明确把握处方的适应证上，也正基于此，才导致了他在诊疗过程中对具体病因和其它一些思辨性、理念性东西的强烈否定。汉方界的古方派认为，张仲景的《伤寒论》才是古医学的原典，其实用简洁，临床价值大，所以应向《伤寒论》体系回归。

临床注重实效

吉益东洞否定阴阳、五行、脉象、本草、病因，只用仲景的古方亲证实证。他对后世医家平和轻清之剂，不以为然，强调知《伤寒论》则百疑如冰释。但读《伤寒论》亦不可拘泥于条文，因其中多有后世补遗拾遗，应以临床验证为是。认为《伤寒论》不凭臆测，不强求病因，以见证为立论准则。他的诊治系统排斥通过具体的理论分析而遣法选方用药，认为理是看不见摸不着的东西，具体的证候才是实在的和需要认真把握的。他指出：“理无定理，疾有定证，岂可以无定之理，临有证之疾哉”；“事理相依不离，事为而得之，理默而识之。”吉益东洞一生，惟务求实，研究医方，力倡“亲身实验”。推重实效，竭力反对理论上的穿凿附会，反对“空谈虚论、徒害事实”的“思辨医学”。

方证相对有基础

现在很多人认为古方派过于强调实际，只有“方证相对”的思想，把哲学性思维从医学中剥离，不重视基础理论，或没有理论支撑，谓其“无源之水”、“无本之木”。在吉益东洞的医学观里面，整个《内经》系统一直是被排除在《伤寒论》之外的。日本汉方医学界有人认为吉益东洞“随证处方，不拘病因”，着实讲来，并非不拘病因，只是他反对李东垣、朱丹溪之思辨医学从阴阳五行、五运六气及脏腑经络的理论，从证推论其因而已。尝云：“夫理无定准，疾有定证，岂可以无定准之理，喻有定证之疾哉。”

方证体现了八纲辨证，从《神农本草经》和《汤液经》及《伤寒论》看，可知经方的每一方证，不同于一般的方剂，它既代表了该方药物的组成，亦包括了该方的适应证候。更值得注意的是，标明方药功用性能者为“本草石之寒温”，即以八纲为基础理论，标明证候特点者为“量疾病的浅深”，亦以八纲为理论。经方实践者通过临床反复观察，把有效方证记录下来，每一个方证都是经过几代、几十代反复实践、反复验证取得的经验总结，其科学性通过了历史的考验。可知方证之方，是经历史考验之方，证是历史考证之证，方证既涵方药，亦涵相适应的证，既有理，亦有方。故吉益东洞在《方极》自序中云：“夫仲景之为方也有法，方证相对也。”这里说明了方证即涵方证对应、方证相应、方证相对之理。

下一篇 > 放大 ⊕ 缩小 ⊖ 默认 ○

国内统一刊号：CN11-0153 邮发代号：1-140(国内) D-1138(国外)
 地址：中国北京市朝阳区北沙滩甲四号 邮编：100192 电话：64854537
 传真：64854537 mail:cntcm@263.net.cn 广告热线：64855366
 Copyright 本网站内容版权所有，未经许可禁止转载， All Rights Resened