

4 中国中医药报 学术与临床

刘绍武评讲《伤寒论》

刘绍武(1907年~2004年)，山西襄垣人，主任医师，全国第一批指导师。先生勇于实践，长于思考，敢破敢立，在毕生研习《伤寒论》医疗经验，独辟“三部六病”学说。以下为刘老生前讲述《伤寒论》

姜建国治疗疑难病探析

邓铁涛治疗冠心病心绞痛

徐景藩方四首

半夏泻心汤浅析

实用医疗技术光盘集锦

2009年6月1日 星期一

← 上一篇 下一篇 →

刘绍武评讲《伤寒论》

□ 马文辉 山西中医学院第二中医院

刘绍武(1907年~2004年)，山西襄垣人，主任医师，全国第一批指导师。先生勇于实践，长于思考，敢破敢立，在毕生研习《伤寒论》医疗经验，独辟“三部六病”学说。以下为刘老生前讲述《伤寒论》

实事求是的校正、整理态度

我们对于文献上的学术观点，可以批评，可以拥护，也可以反对。如果你改一遍，我改一遍，文献改的都没有原样了，如果你给文献加一史的原貌。所以历史的问题已经成了定论，已经成了原始资料，今天历史上肯定的东西，历史的东西就不以人的意志为转移。所以，我主自己的看法，但不要改原文。不仅医学文献如此，其他文献也如此。经你能改动吗？这些历史文献就不能变。如宋明理学家尽管对《易》

对于整理历史文献，林亿的治学态度是非常端正的。他对《伤寒论》上可以看出，他可能参考了四种版本，如71条“捣为散，如法将息”、“忍之，一日愈”，386条“为散，更治之”。自孙思邈以后到宋朝，不传。林亿在整理时有一个有利条件，因为是封建皇帝下命令了整理《伤寒论》的文献都得献出来，因此，林亿才收集4种不同的版本。而林亿献是什么样都原封不动。再如大柴胡汤，林亿在后边加自己的按语：“大柴胡汤”。第103条有“下之愈”，林亿在这里推测应该有大黄，但是应加大黄，但是，林亿在原方上并没有加大黄。这说明林亿在对于的，值得后人学习。所以宋本《伤寒论》是历史文献资料，最好不要

《伤寒论》有经络学说和辨证学说

《伤寒论》原文记载有两种学说，经络学说和辨证学说，现在中国地方就是将两个学说搅在一起了。今天我们读《伤寒论》仍要保存、点。这两种学说在《伤寒论》中明文记载着，如《伤寒论》第8条：“者，以行其经尽故也。若欲作再经者，针是阳明，使经不传则愈。”《伤寒论》第5条：“伤寒二、三日，阳明少阳证不见者，为不传也”，这两条可以看出，第5条是以证为准，以辨证为主，意思是说，如果二、现，那就算病变是没有引起变化。这是以证为准，病情必须出现了阳明，少阳证就算不传。而第八条就不是以证为准了，一日太阳，二日少阴，六日厥阴，七曰又是太阳，第八天就是阳明，在这个时候，愈。后来，《伤寒论》的两个学说发展成了两个学派了，一个学派以主，相互僵持不下，各有理由，都是以《伤寒论》原文有两种学说的

《伤寒论》的两种文体

就《伤寒论》原文来看，有两种文体。一种文体是问答体，如第《伤寒论》上的一种体裁，《黄帝内经》、《难经》都是采取这种文体，张仲景钻研了《素问》、《九卷》、《八十一难》、《胎前药录论》。《伤寒杂论》这个“论”就说明是论说体，因此，张仲景通文体给规定下来了。

语言、文字是用来反应客观事实的，用来表达客观现实的，是一就没办法表达客观现实。像过河一样，水很深，如果没有桥梁、船只

← 上一篇 下一篇 →

第4版：学术与临床

上一版 ◀ ▶ 下一版



版面导航



第1版 今日要闻



第2版 综合新闻



第3版 视点

标题导航

- 金虎降脂汤
- 姜建国治疗疑难病探析
- 半夏泻心汤浅析
- 刘绍武评讲《伤寒论》
- 邓铁涛治疗冠心病心绞痛
- 徐景藩验方四首

国内统一刊号: CN11-0153 **邮发代号:** 1-140(国内) D-1138(国外)
地址: 中国北京市朝阳区北沙滩甲四号 **邮编:** 100192 **电话:** 64854537
传真: 64854537 **mail:** cntcm@263.net.cn **广告热线:** 64855366
Copyright 本网站内容版权所有, 未经许可禁止转载, All Rights Resened