

- ▶ 论文投稿
- ▶ 关于论文发布证明

相关链接

- ▶ 学术活动厅
- ▶ 专家讲座
- ▶ 中华管理论坛章程
- ▶ 个人专栏

浅论管理现代化和管理社会化

青岛市委党校管理教研部 王祖康

在加入WTO之后, 中国企业的管理模式将遇到很大的压力和挑战。虽说在改革开放的二十多年中, 我国企业管理的水平得到不断的提高, 但就目前状况来说, 仍然不尽如人意, 与世界先进水平相比差距较大。未来的商业竞争实质上就是企业管理水平的竞争, 没有良好的管理很难形成企业核心竞争力。为了迅速地实现我国企业管理的现代化, 从容应对入世后的挑战, 应当倡导和推行管理的社会化, 这是一条提高企业管理水平的现实道路。

一, 什么是管理社会化?

我们知道, 管理活动一般都是具体的, 都是和一定形式的经济活动或者社会实践密切结合在一起的。但随着经济社会的发展, 特别是在管理活动形成规模之后, 管理活动脱离具体的生产实践而独立的倾向越来越明显, 这也是管理领域内的一种社会分工倾向。

所谓的管理社会化实际上是指一种管理的发展趋势: 意谓将管理的某些职能从具体实践中剥离出来, 形成一种规模化的产业, 以商业化的运作模式, 来满足全社会对于管理的需求。其实这种发展趋势自工业革命时代就已开始, 只不过其进展比较缓慢, 没有形成声势而已, 伴随着全球经济一体化进程的加快和知识经济时代的来临, 人类经济社会活动的内容和结构发生了深刻的变化, 与之相适应的是, 管理活动的规模和内容也发生了巨大的变化。在新的时代条件下, 管理活动社会化的趋势开始变得明显起来, 并在实践中产生了广泛的积极影响。我国作为发展中国家, 必须对此趋势加以关注。从具体内容上讲, 管理社会化有三个相互依存的趋势: 即管理活动的独立化, 系统化和产业化。下边分别叙述其含义。

管理活动为什么能独立化呢? 众所周知, 管理活动是人类的基本实践之一, 凡是有人类活动的地方就有管理的存在。尽管泰罗的古典管理理论使人类第一次从理论的角度, 以科学的态度来审视自己的管理活动, 并发现其中的运行规律。但受时代条件所限, 这种管理理论在当时还是无法脱离生产经营的具体过程。虽然该理论创造性地将管理职能从生产中剥离了出来, 形成了一种独立的职能, 从而促进了经理人阶层的出现。但还不是我们今天所讨论的管理独立化的概念。从经济发展史来看, 专业化分工曾使人类社会的生产效率不断地增长, 使人类改造自然的能力空前强大。我们观察生活的周围, 你会发现几乎没有一件商品不是通过分工协作而制造出来的, 就连独创性极高的艺术品之类, 在某种程度上也是一种社会分工的结果。在信息技术的帮助下, 生产社会化最终将演化成为生产全球化, 许多本来具有封闭性质的生产也开始具有社会化的性质, 它们在规模上极快地扩张并表现出惊人的发展潜力, 譬如原先由家庭主妇烹饪的面条, 也可以形成一个方便面的速食产业。



近代管理思想发展史告诉我们，管理活动独立化的倾向从来都没有停止。在庞杂的管理思想体系中，关于管理独立化的思想不断被人们讨论，不仅出现了许多理论阐述，而且在实践中亦出现了许多新的尝试。在百年来的生产实践中，原先依附于生产实践的一些专业职能都在慢慢地剥离出去，演变成独立的行业，如会计，审计，统计，税务代理，技术研发，产品设计和资讯等，它们本来都属于生产领域里一些具体的管理职能，但随着生产规模的扩大和市场机制的发育，先后超越了具体的生产领域，演变为独立的行业。管理活动的独立化倾向在近十几年来表现得比较明显，它已不限于仅仅是专业经理阶层的剥离，而是整个管理活动都有脱离具体形态的倾向，开始演变为一种普遍适用的知识与技巧的独立体系。这种独立化倾向只有在管理活动的规模越来越大，内容越来越复杂的情况下才能出现，其目的是更好地满足整个社会对管理的需求，并根据社会的需求形成自己的供给规模和结构。

管理系统化的意思是指：对管理思想，管理方法和管理实践进行大规模的系统研发，有意识地进行某种实验，以尽快和全面地发现管理领域的规律和管理实质。人类管理活动的历史可以上溯到五千年之前，但真正把管理活动的规律归结出来，作为一门专门的理论去研究，则不过一百多年的功夫。原因在于人类在最近百年中所创造的生产力和社会财富要超过以前几千年的总和。人类生产活动的丰富，导致了管理活动内容的丰富，遂使探寻管理规律的理论研究和归结变得非常必要。但以往对管理活动的研究存在着很大的缺陷，首先是理论与实践严重脱节，作为管理理论的探索者，由于所处地位与生产实践较远，其研究往往是就理论而理论，出现了许多空洞抽象的学究式理论；而作为处在生产第一线的实践者，又对理论探索无暇顾及，往往是就生产而生产，注重实践，无法升华到理论。其次，对管理理论的研究往往是零乱进行的，各自为政，没有充分动员所拥有的社会资源有组织地大规模的进行，因此对管理规律以及管理技巧的探寻往往不尽如人意。以前在人类经济活动范围还很狭窄的情况下，这种局面还可以对付，但随着人类管理活动范围的扩大和深入，许多领域内的管理规律亟待被发现，以指导人们的行动，这种局面就难以为继了，客观上需要有一种全新的研发模式来适应新的形势。管理的系统化是以产业的规模来进行研发的，具有一套内在的利益驱动机制，为了解决客户的实际问题和增强自己的竞争力，它不仅要主动地投入资金进行研发，而且始终是和生产实践密切结合的，研发出来的成果通过有偿转让，不仅可以弥补研发的成本，而且还能赚取利润，因此可以不断扩大研发的规模。产业化的研发机制保证了对管理活动规律探寻的规模和深度，从而使人们对管理规律的把握可以尽快进入自由王国。

管理产业化是指：在管理活动逐渐具有独立形态之后，要形成一定的产业化规模，由众多的专业机构来提供管理的供给。管理的需求与供给要通过一套市场机制来协调，完全是一种商业化的运作。这方面最突出的例子便是战后管理咨询业的崛起，它的出现使管理不再依附于工厂的生产实践，而演变为一种独立形态的产业。这个产业有自己独立的运行规律，专业化分工非常细致，可以为各行各业提供它们所需要的咨询服务。管理咨询业的出现，表明管理活动正向独立形态转化，并渐渐地形成一个颇具发展潜力的行业。实践证明，管理的产业化的倾向极大地促进了管理思想和管理技术的发展。管理的商业化运作，使得管理不仅脱离了学究式的枯燥探讨，并且也摆脱了人们狭隘的经验，管理不再局限于具体的形态，而变为一种超脱具体行业之外的高度的抽象和概括，并且在一个更高的层次上实现与生产实践的相结合。

管理的社会化和产业化是事物发展的二个侧面，没有社会化的需求就不会有管理产业化的出现，而没有管理产业化的形态社会化也只能是空中楼阁。管理社会化是人类将分工理论运用到管理领域内的一种尝试，也是经济社会发展到一定阶段的必然趋势，它不仅可以使管理活动脱离封闭的状态，变为一种全社会共享的财富，而且将形成具有一定内部结构的有效供给规模，这样，不但可以满足社会不同层面的需求，同时也有助于发现管理领域内的各种特殊的运行规律，使人类对管理的认识不断升华到自由王国。

这里有二个问题需要澄清：一是管理社会化是否指独立的经理人阶层？二是管理社会化是否指由专门的机构来代替具体的企业管理？

经理人阶层的出现，是伴随着管理职能的独立而出现的，也是一种管理社会化的表现形式，但它和我们在此谈论的管理社会化不是一回事。经理人指的是一种职业，专门从事管理工作，他们所拥有的知识和经验可以超脱具体的企业，作为自由人可以在全社会内流动，被视为是一种宝贵的人力资源。但他们所掌握的管理知识具有专业性，只能具体地服务于某种专门的领域，很难脱离具体的管理实践。另外，经理人从本质上看属于操作者，与大规模的理论研究相距遥远，不能研发某种理论。而我们所讨论的管理社会化，是一种产业化的管理形态，它是由众多的机构作为载体，集中了大量的各类优秀人才，系统地对管理活动展开研发，探讨管理理论和管理技术，他们所积累的管理经验和掌握的技巧，可以为全社会服务，进行商业化转让。他们向社会提供管理知识，进行咨询和指导，但不代替具体的管理人员，这和经理人阶层有着很大的区别。

至于第二个问题，管理社会化并不否认管理的具体性。众所周知，任何具体的生产实践都需要管理活动，在这个意义上讲，管理是和生产实践紧密结合的。管理社会化并不是指管理的极端抽象化，并不是片面地强调管理的一般性而忽略管理的具体性，不是把管理变为空中楼阁。恰恰相反，管理社会化要与生产的具体实践同步发展才能保持其生命力。企业里的管理仍然是具体的，其生产经营活动仍需要本企业的管理人员去管理。但是我们应该认识到，在现代经济条件下管理领域进行了分工，一方面，关于管理活动规律的探讨以及管理的新知识，新技巧和管理软件的研发，由已形成规模的管理咨询产业担任，获得成果后向全社会提供服务；另一方面，具体的管理活动仍然在各个企业里进行，与生产实践密切结合，这仍然是人类最广泛的管理实践。管理的社会化不是指要由专业的管理公司派人前去包揽管理，而是指专业化的机构可以提供有关的咨询和服务，以解决企业的具体问题。这种游离于企业实践之外的管理产业，具有其它方式不可比拟的优点。

二、 管理社会化的实现条件

管理社会化不是一朝一夕形成的，需要有一定的社会经济条件作为前提。这些条件是：

（1） 经济发展程度。

管理社会化和其它行业的社会化一样，需要有一定的经济发展环境作为土壤。在封闭的小农经济的模式下，经济发展缓慢而落后，人类的生产能力长时间里得不到显著发展，在当时的条件下，对经济管理的需求并不迫切，管

理的重点是在政治，行政和军事领域内。因此，在人类漫长的发展时期内，管理特别是经济管理理论一直都没有形成，因为没有相应的管理活动实践，无规律可发现和归结。另外也没有对经济管理的需求，因而管理的独立化倾向几乎不存在。我们知道，管理理论的主要内容是经济管理或者是微观管理，它是伴随着工业革命和工厂化生产而出现的。如果没有二次工业革命和西方经济的崛起，没有大规模的生产活动，管理职能的独立以及管理理论的出现都是不可能的。顺着历史的逻辑延伸下去，管理社会化的形成也同样需要有一定的经济发展程度为前提，比如生产的商品化程度，行业集中度及国民经济发展的主要指标等，都是管理社会化能否实现的前提。

我国经过二十多年的改革开放，经济取得了巨大的发展。目前我国的GDP已近10万亿人民币，其经济总量列世界第六位；进出口贸易额超过5000亿美元，已超过一些发达国家，列世界第八位；外汇储备已近2500亿美元，列世界第二位；居民的储蓄存款已超过8万亿人民币，东南沿海的一些大城市如上海人均GDP已超过4000美元，已经摆脱小康的概念，开始步入准富裕阶段。我国经济近十几年来一直保持着高速增长，不论是亚洲金融危机还是去年开始的世界性的经济低迷，都没能阻止中国经济增长的步伐，仍然保持着7%以上的增速，这在世界上都是首屈一指的。中国经济的快速发展为实现管理社会化提供了坚实的基础。

（2）市场环境。

众所周知，随着社会化分工向纵深发展，各行业，各企业之间的相互依存，相互影响的关系也在加深，这一切都需要通过市场的纽带来建立联系，从这个意义上讲，市场是专业化分工的一种结果。社会分工达不到一定的程度，市场也不可能脱离实际地超前发育和成熟，市场就是社会分工的一面镜子，反映了社会分工的进程和状况。但我们也必须看到，市场尽管是一种结果，但同时又作为一种原因，反过来促进专业化分工的发展。没有完善发达的市场机制和环境，专业化分工向纵深发展就会遇到障碍。譬如没有各种市场环境如法律，政策，技术，人才，服务的形成，各种小而全，大而全的封闭模式就会仍然存在，不会被人们所抛弃，专业化分工向纵深发展就很困难。

自党的十四大提出建立社会主义市场经济模式之后，我国经过多年的努力，目前市场体系已基本建立，市场机制也初步形成。现在市场的资源配置功能已经得到充分的发挥，计划配置的比重已经很少了。据国家计委的统计，目前国家调配的物资品种已减少到不足十种。我国市场正向深度和广度二个方向拓展，各类生产资料市场，资本市场，技术市场，劳动力市场等都已建立，并形成了市场体系。它们提供了畅通的渠道，促进了企业之间的相互依存关系。这也是我国推行管理社会化的必要前提。

（3）服务业的规模

现代服务业被称为经济发展的火车头，也是颇具发展潜力的朝阳行业。判断一个国家的经济发达与否，主要看其服务业发展的状况。以IT产业，金融服务，咨询业为代表的现代服务业，不仅为经济的发展提供了广阔的空间，而且能向传统的行业提供强大的技术支撑和服务，使其得到彻底的改造，重新焕发新的生命力。这就是所谓“鼠标加水泥”的神奇功效。自上世纪80年代开始，服务业显示出了强大的发展势头，这与知识经济的崛起有一定的关

系。许多发达国家的传统工业相继衰落，但新兴的服务业却异军突起，带动着整个经济向前发展。管理社会化的主要承担机构诸如IT行业，管理咨询公司，网络公司，软件信息公司等，都属于典型的服务业，没有整个服务业的发展规模，这些机构的兴起也不现实。

我国的服务业发展水平虽然还不是十分理想，但已具有相当的实力。目前我国服务业占整个国民经济的比重大约是33%，与发达国家相比具有相当的差距，但地区之间的差异比较突出，如上海服务业的比重已超过50%，东南沿海大城市的比重也都在40%以上，这些城市的服务业都显示了良好的发展前景。不仅如此，在我国服务业结构上，现代服务业发展的速度要快于传统的服务业，从而显示了良好的发展前景。这为管理社会化首先在沿海的大中城市推行，提供了现实的基础。

（4）网络的发展

上世纪90年代发展最快的行业首推IT产业，其中计算机网络的扩展正在缩小着地球的地理距离，加强了国与国之间的交流，以至出现了“地球村”的概念。由于网络的出现，信息可以做到实时共享并得到充分的流动，极大地提高了资源的配置效用和财富的增长。由于计算机管理在企业的许多领域都取代了人工，从而提高了管理的效率，并且降低了成本。企业管理软件的大量运用，使企业得以摆脱繁重的分析整理工作，使企业的决策者可以更加关注更为高级的决策问题。而这一切都离不开网络的发展，没有网络，所有的资源都很难得到有效整合，也很难提升企业的管理水平。网络对于管理社会化的意义是：一是网络可以使企业获得崭新的管理手段，原先许多无行实现的管理模式现在都可以方便地实行了，如企业的ERP计划（企业资源计划）的应用，就必须依靠厂域网络才能进行。二是网络也是管理社会化得以确立的一种技术保证。没有网络，管理咨询机构很难及时地与客户沟通，解决企业面临的问题，影响了管理咨询机构的服务质量。管理社会化要以计算机网络业的发展为前提。

我国网络业的发展速度在世界上是一流的，我国的IT产业与世界同步发展，在技术上与发达国家差距不大。目前我国的IT产业的产值已超过15000亿人民币元，成为国内第一大产业。手机拥有量为1.7亿部，位世界第一；固定电话用户已近2亿户；我国上网的开户人数已将近3千万人，上网的计算机已超过1500万台，所有这些都说明了，我国的网络正在渗透和覆盖社会生产和生活的各个方面，并发挥着日益重要的作用。我国的金桥，金卡，金税，金关等重点工程相继完工，投入使用；网络银行方兴未艾，电子货币，各类信用卡等的发展速度都非常快。我国网络的快速发展为管理社会化提供了有利的手段。

除了上述的前提外，管理社会化的实现条件也不能忽略，其中最重要的有二个条件：

（1）企业界的共识

管理社会化是一个新鲜事物，没有全社会尤其是企业界的认同，很难得到推广并取得成效。我国从封建社会直接进入社会主义阶段，没有经过发达的商品经济阶段，并且建国后一直沿用计划经济体制，排斥市场法则和市场机

制。长期以来我国对企业的管理习惯于计划管理或行政管理的思维模式，方法简单，观念陈旧。改革开放以来，虽然对管理的重要性开始有所认识，但毕竟积重难返，在短时间内不可能完全扭转观念。为了使管理社会化得以顺利开展，必须大力提升业界对管理重要性的认识，彻底转变观念，促使其产生对先进管理理念和管理手段的渴求，从而营造出一种社会氛围，使管理的社会化能够顺利地推行。目前在企业界，由于体制和观念的原因，仍然对提升管理水平抱着无所谓的态度，缺乏推动管理现代化的动力。如果这种局面不加改变，将会极大地阻碍我国管理社会化的进程。

（2）政府的扶植

一般而言，政府在产业发展中的作用是至关重要的，政府除了要制定相关的产业政策进行指导之外，还要在具体措施方面给予新兴产业以扶持，否则许多幼稚的但具有很大发展潜力的行业就很难发展起来，发达国家的经验业已证明了这一点。在我国，政府的重要作用不仅源于上述道理，而且和具体的国情有关。我国的计划经济体制沿用了三十多年，期间所形成的习惯和做法在相当长的时期内仍要发挥作用，政府特别是地方政府在经济领域内的关键作用仍然是不可替代的。政府习惯于对重要的行业进行保护，现今比较严重的行业垄断现象与此有直接的关系。在目前阶段，我国的市场法律体系尚不健全，市场机制在许多方面是失灵的，因此政府的作用变得特别突出，虽说在加入WTO后政府的作用要逐渐弱化，但这是一个渐进的过程，不可能在短时间内完成。所以，在推行管理社会化的进程中，必须得到政府的认同和支持，政府不仅要制定相关的鼓励政策，而且要采取切实可行的具体措施，尽快使管理产业化和社会化，使全社会受益。

三、我国企业管理的落后状况及形成的原因

管理现代化构成了一个国家经济现代化的基础，因为管理的本质就是谋求一种协调，反映到生产上就是谋求资源的有效配置。一个国家不论拥有多少优良的资源，如果它不能做到高效率地整合各类资源，其财富的增长仍然是缓慢的。这种整合的核心便是管理，它体现着一个国家，一个企业的竞争能力的大小。在二十多年来改革开放的进程中，我国技术的引进和吸收比较成功，如家电业和纺织业的产品质量和自主开发技术的能力都进入世界一流水平，但管理的引进吸收则不理想，从目前的情况看，我国的企业管理仍然比较粗放，与发达国家相比差距较大。我国企业管理落后的主要特征是：

（1）管理仍属于一种粗放型态势。

我国企业管理在总体上呈现出“点高面低”的特点。少数大型特大型企业的管理水平是相当高的，如中海油，海尔，联想等，它们吸收了先进的管理理念，大量地采用了最新的管理技术手段，内部管理制度精细严密，员工劳动效率高，与世界水平相比并不逊色。但大多数中小企业的管理是很粗放的，效率低下。其中国有企业仍然没有摆脱计划经济的影响，其管理机制与市场环境不适应，僵化落后，竞争力较弱，在经济结构的调整中常处于被淘汰的边缘。而一些规模较小的乡镇企业和私营企业，发展速度虽然很快，但其内部管理制度的建设没有跟上，其管理仍然处在“作坊式”或者“家族式”的窠臼中，无力自拔，呈现出封闭落后的倾向，不肯采用先进的管理制度和方法。

(2) 企业普遍缺乏战略规划，追求短期效益。

中国的大部分企业脱胎于计划经济体制，带有浓重的工厂管理的倾向，企业对市场变化的反应很迟钝，不重视市场长期走势的预测和分析，对于在现代经济条件下企业的根本目的认识模糊。由于企业缺乏自主的经济利益，不具有内在的利益驱动力，故而对企业的远大目标和长期发展战略不感兴趣，使企业的战略管理长期处于空白。由于企业的战略目标不明确，大多数企业的管理是被动反应型的，只有在问题出现之后，才会匆忙对内部管理进行调整和补充，因此管理经常滞后于形势，管理的效率很差，决策者常被喻为是“救火队”。而且不论是转型的国有企业还是新建的民营企业，其管理体制往往不健全，也没有一套系统的管理制度，管理是散乱地，被动地进行的，缺少制度的安排，极不规范。

(3) 管理上注重人治，迷信经验。

虽然我们已确立社会主义市场经济的模式，并强调法制的重要性，但由于中国长期的封建社会的影响，人治的痕迹仍然处处可见。在企业管理中，大部分决策者还是习惯于唯我独尊，高高在上，既不尊重管理的规律，也不尊重有关的管理制度和规则。中国企业的经营者，大多都有一个共同的特点，就是经营者本人的领导权力过大，导致管理中的人治色彩极其浓重，在一些企业中，甚至到了一言九鼎的地步。此现象在国有企业尤甚，因为经营者往往以国有资产代表的面目出现，造成其大权独揽，排斥不同意见，缺乏有效的监督。这是目前灰色经济和腐败滋生的制度原因。现在我们面临着的一个重要问题就是如何对这些经营者的权力进行制约，以保证企业管理的规范和决策的正确。另外，和人治相联系的另一个现象是，企业经营者者往往迷信于经验型管理，只相信自己长期积累下来的经验，排斥先进的管理理论，对专家的意见不屑一顾，独断专行。我们知道，作为一个经营者，不管其阅历多么丰富，他的管理经验总是具有一定的局限性，在知识经济时代，随着环境的变化，个人经验将变得越来越狭窄和落伍。我们许多企业的决策失误，都是和经验主义有直接的关系。管理中的人治成分和经验型管理模式，将使企业的经营风险加大，增加失误的概率，同时也构成对先进管理方式的排斥。

究其我国企业管理落后形成的原因，可谓一言难尽。管理的引进与技术引进截然不同，它的系统性要求较高，需要行政体制，文化，道德，社会，意识，人际关系等诸方面背景因素的配合才能成功，既不能一枝独秀，更不能生搬硬套。除了公认的一些体制因素如政企不分，二权合一，干部的任期制和任命制，缺乏监督等，以及决策者素质较低，传统观念束缚，封闭意识等原因外，笔者认为，造成我国管理落后的最主要的原因一直被大家忽略，这个原因其实就是市场化的因素。这可以从二个方面去认识：一个是市场大环境尚未完善而造成企业行为的不合理性，最终的结果是企业丧失提升管理的驱动力。尽管我国确立社会主义市场经济模式已有多多年了，但市场环境的建立完善仍然步履艰难，例如法律环境和道德环境就存在很大的缺陷，这无异于诱导某些企业对利润非理性地疯狂追求。如果企业获得利润可以不通过艰苦的努力，而是靠投机取巧轻易地得到，谁还会煞费苦心地提高企业的管理水平？尽管我国有一些大企业的管理水平非常高，但这并不能证明市场环境的健全，恰恰相反，由于他们非常稀少，只能说明他们周围的小环境是其它企业无法享受到的，它们不具有普遍意义。在加入WTO后这方面的问题将有

望尽快解决，因为WTO的规则实质就是市场法则，我国政府已承诺遵守并且有时间表的安排。

另外一个管理领域内的市场化程度还远远不够，这是造成我国企业管理落后的另一深层原因。无论在意识或者实际做法中，仍然没把管理视为一种重要的市场资源，也没有悉心培育能促使管理产业化的环境和条件。就国有或集体企业的层面来说，有关职能部门在很大程度上并没有把经营管理看作是企业的行为，仍然把管理视为一种政府行为或者贯彻政策的工具，经常用行政干预来代替企业管理。在他们眼里所谓的管理就是“对某个企业进行管辖”，管辖的操作柄需要控制在上级手里。管理这种依附于具体生产领域或者行政部门的属性，使得管理活动难以形成独立的形态，受到的牵制太多，更多的时候它是在迎合某些利益集团的意图，保持着一种惰性，无法根据环境的变化而自我完善。就私有企业的层面上看，尽管没有行政干涉之虞，但管理依然呈落后局面，这其中的根源也在于没把管理视为一种资源，老板们总认为经营管理权是所有权的一种延伸，没有把二权进行分离，大权独揽，老板成为管理的化身。有些老板也许确实想把企业的管理搞上去，但苦于没有现实的市场去寻找这类管理供给机构，无法获得高质量的管理咨询，只能自己将就着管理，这都是造成私有企业管理落后的原因。

四， 管理社会化将极大地促进管理现代化

上述的这些弊端，都是我国在管理现代化道路上的障碍，必须采取有力的措施加以克服。而管理社会化就是其中的一条有利的措施。为什么管理社会化能促进我国管理的现代化呢？主要的原因是：第一，它可以有效地克服目前在我国管理领域中存在的弊端，这是实现管理现代化的初步条件；第二，它可以带动我国管理不断地创新，以保证管理水平持续地提高，更好地适应新的时代条件。

概括地看，管理社会化主要有以下几方面的积极作用：

(1) 建立规范的管理，平衡管理的供需关系。

目前我国企业一个突出的问题就是管理不规范，管理中人为因素太多太滥，制度的作用受到严重的削弱。从各级政府几乎每年都强调是管理年这一点来看，企业管理不善确是一个普遍存在的严重问题。据瞭望周刊的报道，国有企业的困境60%以上都是由于管理不善而造成的，国家统计局的一项专门调查也得出了相同的结论。这个“管理不善”的主要根源其实就是缺乏有效而规范的管理制度和办法，我国目前推行的现代企业制度，其本意就是要在产权基本制度方面提供前提，以便实行先进的管理制度和办法。从现实情况看，政府运用权力强制推行某些管理制度的环境已不复存在，行业协会又缺乏足够的权威，向企业推介规范的管理制度和办法几乎没有渠道可言，企业就是想寻求得到某种咨询也很难。但当管理成为一门产业之后，这些问题可以迎刃而解。管理产业将起到一种中介的作用，撮合在管理方面的需求与供给。管理咨询机构将向企业提供规范的管理平台，使企业的管理不仅走上正轨，而且有助于各个企业之间的交流，这样就为在全社会范围内合理地配置资源提供了信息通道。更为重要的是，双方具有一种协调发展的机制：管理产业内的各种机构在帮助企业提升管理水平后，通过利益协调的机制，可以分享因管理进步而增长的利润，这就是一种市场的调节机制，它比什么力量都强

大持久。应该说我国在管理方面具有的潜力是相当大的，把这一部分潜力挖掘出来就可转化为丰厚的利润，这不仅构成管理产业的利润增长点，也是企业的利润增长点，这是双方合作的最牢固的基础，也是推动管理成为一种产业的利益驱动力。

(2) 建立理论与实践的桥梁，克服管理中的弊端。

管理是一门科学，也是一门艺术，它更强调的是理论与实践的结合。再高明的管理理论，如果不能付诸实践或者对实践没有指导意义，只能有观赏价值而无任何效益。管理活动是人类最伟大的实践，人们探索各种管理理论，其目的也是为了寻找管理的规律，以便使管理活动更富有效率，帮助人类达到自己的目的。管理的本质就是寻找理论与实践的完美结合。但由于时代和环境的限制，在管理领域内理论与实践脱节的现象比比皆是。但管理产业化之后，情况就不同了。尽管它也需要探讨理论，但这种探讨的目的十分明确，就是为了运用，为了解决客户的实际问题，为用而论，这样才能获得企业的信任。同时在运用中，又将发现理论中的缺陷和新的需要解释的问题，进一步促进对理论的深入探讨。他们既是管理理论的探讨者，又是管理活动的实践者，其商业化的目的将二者紧密地结合起来了。作为企业，在获得专业的管理咨询的同时，不仅可以有效地克服如人治，偏重经验等弊端，而且可以扩大眼界，吸收最先进的管理理念和方法，迅速地提升自己的管理水平，比起企业在暗中摸索，其效果不可同日而语。

(3) 迅速归结管理规律，增强驾驭管理的能力。

管理产业化后，将集中各种专业机构，对我国目前的管理活动进行大规模，有目的的试验和研究，寻找其运行的一般规律。由于管理活动是人为的活动，带有强烈的主观目的性和特殊性，依个别企业的经验是很难探索出管理的一般规律，需要概括大量的实践活动，才能触及到管理的实质。这种大规模的研究，一般企业是很难胜任的，个别的研究机构也无力承担，只有在管理形成产业化之后，才能聚集起各类管理研究机构，以商业化的形式展开专门的研究，以获得重要的研究成果，为社会所用。尤其像我国目前正处于体制转型阶段，有许多特殊的规律和其他国家不尽相同，无法借鉴，需要自主去开发和探索，因此管理社会化就具有了更为重要的现实意义。

最新文章：

- [官僚意识与人文精神](#) 曾飞
- [立此存照：高尚与丑陋的反思](#) 小龙
- [国际贸易可持续发展的环境约束](#) 陈柳钦
- [当“优秀工”成了鸡肋](#) 韩成杰
- [知识生产管理](#) 侯象洋
- [中国移动品牌文化的硬伤及危害](#) 韩城
- [管理升级——给准备带领企业越冬的企业家](#) 张驰
- [重大疾病保险 职工的保护神](#) 周书勇
- [有效在线体验——为什么你的VOC项目对提升在线客户满意度的帮助很小](#) 李翊玮 等
- [和谐生产方式基本原理](#) 张西振
- [新劳动合同法对企业的影响及企业的应对策略](#) 高磊

- [时间管理在企业中的应用](#) 高磊
- [李老庄村农业劳动力不足的问题研究](#) 陈杰
- [更多文章...](#)

[首页](#) | [关于VCMC](#) | [资料搜索](#) | [联系我们](#) | 建议使用IE6.x版本，显示分辨率1280x1024或1024x768

中华管理论坛、厦门学苑管理咨询有限公司 版权所有 1998-2008. [闽ICP备05022209号](#)

联系电话: 0592-3222515 传真: 0592-3222515

VCMC