

- ▶ 论文投稿
- ▶ 关于论文发布证明

- ▶ 学术活动厅
- ▶ 专家讲座
- ▶ 中华管理论坛章程
- ▶ 个人专栏



## 解放思想与思想方法的解放

乌杰 中国软科学研究会副理事长

(中国软科学研究会学术论文)

关于解放思想的问题,现在大家都在谈论,是一个时尚的题目,有的甚至加以数量化:一次、二次、三次……我想,思想解放与否,主要是主体人的思想方法的解放,在哲学层面的重新认识。

### 一、解放思想的主体

以此为切入点,谈谈解放思想的三种模式,即谁解放谁。

1. 常规模式,即领导者解放被领导者。例如,作为革命领导者的毛泽东,在第一次国内革命战争时期,撰写了《中国社会各阶级的分析》和《湖南运动考察报告》等,在第二次国内革命战争时写了《中国革命战争的战略问题》等,抗日战争时期写了《论持久战》、《新民主主义论》以及第三次国内革命战争时期写了《目前的形势与我们的任务》等等,在不同历史阶段的文章中,毛泽东明确无误地解决了三个问题:一是中国革命的对象。毛泽东以其敏锐的洞察力和科学的分析,为当时对革命前途感到迷惑和彷徨的革命者(被领导者)指明了方向,坚定了立场,取得了胜利。又如,邓小平、胡耀邦、叶剑英等一些老同志在“文革”后旗帜鲜明地提出反对“两个凡是”,其实质是对“文革”的指导思想及其颠倒是非的政策一种反思、一种理性的总结,是小平等同志以其解放了的思想去解放尚处禁锢中的某些干部及某些群众的思想。这种例子数以万计,举不胜举。以上讲的是领导者以其正确的思想去解放一部分被领导者,都起到了积极的推动作用。但如果领导者的思想错了,再用此错误的东西去“解放”被领导者的思想,那将会造成严重后果。例如,建国前的打“AB团”,打“社会民主党”、“改组派”、“托派”、“罗章龙派”等等,在这些运动中,有人说我们自己杀自己的人约7~8万。建国后反胡风、反右派、“大跃进”、“反右倾机会主义”、“四清”、“文革”以及1978年后的批判人道主义与“异化”、“清除精神污染”等,其中反右派中,被打成右派的达55万人,戴上“资本家”帽子的有70万人。

2. 反常规模式,即被领导者解放领导者。因其反常规,所以危险也就大一些。如1956年在整顿农业合作社时,群众创造性地提出了包工、包产的生产责任制;这在当时是符合我国国情和生产力发展水平的有效方法,但就因为当时的领导者的思想没解放,在1957“反右倾”斗争扩大化后,被当作走“资本主义道路”压下去,其后几经反复,到1962年7月,由于大灾人祸的“三·七”引发的全国的粮荒,农村已有20%包产到户,8月份北戴河会议上,被当作资本主义的东西批了下去。并在北戴河会议提出以阶级斗争为

纲，批判邓小平的“白猫黑猫”论。1959年彭德怀在庐山提了很好意见，中央接受不了，全国在展开“反右倾机会主义”运动中伤了近806万人。（薄一波《若干重大决策与事件的回顾》下册第1001页）。1980年左右仅平反的冤假错案就达300万件，受牵连的人约1亿之多，由此可见其影响之深、危害之大。人们轻易不敢给领导者提意见，“解放”领导者的思想，原因也在这个地方。

3. 互相解放的模式，即领导者和被领导者相互解放。例如在我国改革开放过程中，对于股份制的认识等。

## 二、解放思想的时空性

一般来说，思想解放一些犹疑是正确的，但也不能说任何一种正确思想，在任何情况下提出来，都能发挥相应的作用，解放思想也有其时间和空间要求，例如1992年1~2月小平同志南巡讲话，时间是在1992年小平同志离开领导岗位后，地点不在北京，而在南方的深圳、珠海等改革开放的前沿。那么，为什么不在北京发表讲话？小平同志是1989年11月9日正式从领导岗位上退下来，当时经过1989年政治风波后，国内左倾思潮抬头，1990年《人民日报》连续5天刊登达4万字之多的《社会主义能够救中国》一文。国际上，柏林墙倒塌，标志着冷战结束，两大阵营解体，而冷战思维并没结束。1991年上海，根据小平同志的意思，甫平发表了四篇文章，遭到了在北京的《当代思潮》、《真理的追求》、《高校理论战线》、《求是》等杂志的围攻，当时的中国，尤其是北京，左的色彩很浓，不仅混淆了人们的思想，而且干扰了改革开放事业的顺利进行，正是在这种情况下，小平同志不顾88岁的高龄，为了中国改革开放的大业不被断送而毅然踏上南方之路，在中国大地上再次掀起了解放思想的浪潮，为中国的改革开放事业树立了鲜明的旗帜，注入了新的活力。因此，解放思想有一个时间、地点、条件的选择。如果条件、时间不当，也达不到预期的效果。

小结：解放思想，像反贪污一样，领导者自己必须做出表率。“文革”前，老百姓相信我们的干部，相信我们的领导。“文革”后，群众对领导干部是听其言、观其行。所以，干部无论干什么事，解放思想也好，勤政廉政也好，反对官僚主义也好，领导干部都应该走在群众的前面，率先垂范。这也属于解放思想之列，这是当代最重要、最根本的思想解放。领导者应该身先士卒、身自为之。

## 三、解放思想的目的是实事求是

这是思想解放总的要求，在不同的历史条件下，其具体内容各不相同。如列宁提出的“在一个落后国家可以进行社会主义革命”，毛泽东提出的“武装夺取政权，农村包围城市”，“反对本本主义”等。改革开放前，我党在建设社会主义道路上所走的弯路，就是因为没坚持实事求是的作风，思想被僵化的马列主义、传统的封建主义以及崇洋媚外的被殖民思想所束缚了。十一届三中全会后，通过拨乱反正，我党重新树立了实事求是的思想方法和原则；实行农村家庭承包、建立经济特区，开启了我国社会主义改革开放的新纪元。在这种思想的指导下，我们制定了我国发展的历史性目标：

1. 近期目标：解决国有企业、农民、农村和农业存在的问题，继续完善金融

领域的改革，建立适合我国国情的社会保障体系等等。

2. 中期目标：2050年基本实现四个现代化，达到中等发达国家水平。

3. 长期目标：即用100~300年的时间，把我国建设成发达的社会主义强国。

4. 远期目标：实现马克思所提出的三段法：即人类社会由“人依赖于人”的阶段发展到“人依赖于物”的阶段，最后达到人成为“自由人”的阶段。正如马克思所讲的“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。

#### 四、解放思想的条件

解放思想首先要健全党内民主制度，提倡四不主义，反对“两个凡是”，坚持实践是检验真理的唯一标准。党内民主建设：党内民主的制度化和法制化、规范化。要提高法治观念，树立法律至上的意识，建立健全党内民主监督机制。如果把领导人的讲话当作法，那就等于没有法。因为：

(1) 领导人会变的；(2) 领导人的讲话在不同条件下也不一样。在这方面，“大跃进”。“人民公社”、1959年“反右倾”、“文革”等已给了我们太多的教训。

#### 五、解放思想的标准

只有“三个有利于”。

#### 六、解放思想的方法

恩格斯的平行四边形的合力思想，即系统思想，整体思想。“各个人的意志，虽然达不到自己的愿望，而融合为一个总的平均数，一个总的合力。” 《马恩选集》四卷478~479页

恩格斯与黑格尔的“一分为多”与合多为一的思想“一和多是不能分离的、相互渗透的两个概念，而且多包含于一之中，同等程度地如同一包含于多之中一样……什么样的多样性和多都包含在这个被看起来如此简单的单位概念中。” 《自然辩证法》166~167页

黑格尔的“一与多”的范畴，他认为：“‘多’，不管在什么意义上，只有在‘一’之中，才能从‘一’中产生出来。‘一’和‘多’的概念是互相包含的。”

《黑格尔哲学》w. T. 斯退士，河北人民出版社，72页

最有代表性的是黑格尔的正、反、合与“有、无、变”等三段法，形成一个三拍的圆舞曲。由此也证明，哲学的音乐感，与音乐的哲学感。

马克思指出：“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样性的统一。”

《马恩全集》46卷38页

譬如，任何社会的再生产过程，都是由生产、交换、分配、消费等四个

环节有机组成的一体，社会再生产要正常进行，这四个环节就需要协调发展。

列宁认为，在简单的过程中，是一分为二的，在复杂的过程中，是一分为多的。马克思认为：“任何一个单个产业资本都是同时处在所有这三种循环之中（即生产资本，货币资本，商品资本）……在这里，总循环是它的三个形式的统一。”这里明确指出，产业资本是一分为三的、是一种循环结构，系统结构。

列宁认为，对立统一是辩证法的核心。

毛泽东对这个问题，不仅发展了列宁的思想，并且把它也简单化了。1964年8月18日毛泽东与康生、陈伯达等人谈到哲学时说：“恩格斯讲了三个范畴，我就不相信那两个范畴……（质量互变，否定之否定，对立统一）。这是三元论，不是一元论，最根本的是对立统一。”“斯大林讲的四大规律，我的意思是只有一个规律，就是矛盾的规律。”

列宁认为，一分为二，与合二而一，都可以表达辩证法。

我国不少思想家都提出过一分为二、合二而一，如宋代邵雍、朱熹。中国的太极图可以说它是一分为二的，也可以说它是合二而一的。

我们在“文革”前，1964年5月29日，光明日报发表了《“一分为二”与“合二为一”》。康生“意识”到杨献珍是后台，把文章报送给江青，请她快报毛泽东，毛泽东说：“一分为二”是辩证法，“合二而一”恐怕是修正主义，阶级调和吧。（《杨献珍传》316~317页，中共党史出版社）全国组织批判杨献珍的“合二而一”。几个月里，《光明日报》收到讨论这个问题的文章701篇，其中赞成“合二而一”文章人的姓名、工作单位登记密报康生自己主持的“反修哲学小组”，这帮人都成了“反革命”。7月10日，毛泽东见康生、艾思奇等人说，“《前十条》中论述人的正确思想从哪里来的问题一段，是我写的，这些话触及到了有些人的疼处，杨献珍就是一个，他们出来搞‘合二而一’反对我。”（同上，318页）从这以后，事物只能“分”，不能“合”。本来“合”与“分”也是两极的对立，是统一的。这样，从“两点论”突变成为“一点论”、“一点分”的理论了。这是典型的形而上学，典型的机械论。这“一点”，是什么呢？就是“斗”字的“一点论”。因此“文革”失败是无疑的。

黑格尔认为，“统一是绝对的。斗争是相对的”。

恩格斯没有提出“统一是相对的，斗争是绝对的”。恩格斯只提出，静止是相对的，运动是绝对的。

黑格尔没有说，运动是绝对的，斗争是绝对的。

恩格斯说：“这里没有任何绝对的，一切都是相对的。（《马克思恩格斯选集》四卷，486~487页）

马克思说：“具体之所以具体，因为它是许多规定的综合，因而是多样的统一。”（马恩全集第46卷，第38页）

列宁指出：“相对和绝对的差别也是相对的。”（列宁全集38卷408页）

怎么能把斗争、运动，说成是绝对的、不是相对的，而统一、静止只是相对的，不是绝对的？

斯大林的四个特征的辩证法，只讲对立面的斗争，不讲对立面的统一，否认对立面的统一性。没有明确肯定否定之否定规律。斯大林的辩证法，对中国及毛泽东的辩证法起了很大的影响。

黑格尔说，同一，差别，矛盾。

毛泽东说，差异就是矛盾。在这点上，毛泽东支持了斯大林的观点。

马克思说，阶级斗争是动力。

恩格斯说：“历史是这样创造的：最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的，而其中的每一个意志，又是由于许多特殊的生活条件，才成为它所成为的那样，这样就有无数相互交错的力量，有无数个平行四边形，而由此就产生出一个总的结果，即历史事变……虽然都达不到自己的愿望，而是融合为一个总的平均数，一个总的合力。然而从这一事实中决不应作出结论说，这些意志等于零。相反地，每个意志，都对合力有所贡献。而是包括在这个合力里面的。”《马克思恩格斯选集》第四卷475~479页

钱学森1990年12月31日在《人民日报》发表文章“要从整体上考虑并解决问题”。他指出：毛泽东思想的核心部分就是从整体上来认识问题。我认为，这个提法很科学，不仅仅是毛泽东思想、马列主义，邓小平理论、邓小平思想也是整体、系统思想，是他们的理论体系核心。当前冷战结构虽然消失了，但冷战思维并没有消失。欧洲原子能研究中心科研人员最近发现正负K介子在转换过程中，存在着时间上的不对称性，这也说明不存在事物无条件的绝对性。宇宙大爆炸过程之初，应该产生等量的物质与反物质，欧洲核子中心证明，反物质转化为物质快于其相反过程，这也同样说明，事物是无条件的绝对性。

从以上黑格尔、马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东等人对辩证法的论述中，可以归纳出以下几点：

(1) 差异不是矛盾。

事物在发展过程中，开始只有差异，并无矛盾，过程到一定阶段才有矛盾。

(2) 斗争、运动都不是绝对的。

静止、统一也不是相对的。

用斯大林的话说：“一切以条件、地点和时间转移”。也就是说，斗争、运动、静止、统一都有一定时空性及条件性。没有超时空条件的斗争、运动、静止、统一等等。

(3)事物是“一分为多”和“合多为一”的。

在简单的事物中，有个别的“一分为二”和“合二为一”的，但没有只能“一分为二”，不能“合二为一”的事物。在复杂的事物中，却是“一分为多”与“合多为一”的。尤其是生物界和有机界。

(4)阶级斗争是推动社会前进的动力，但文化、思想、经济、教育、管理也都是动力，尤其是科技的发明，是更重要的动力。最终的动力是：政治、经济、文化、思想、科技管理等多方面形成的合力。这个综合的合力推动社会、人类前进。

(5)事物是没有什么“突破口”的，事物是系统地存在，系统地发展，系统地消亡，是系统的世界。系统思想正是系统世界的客观反映。

根据以上的归纳，我们应该明确地认识到：第一，无条件的绝对性是不存在的。过去我们所说的“斗争是绝对的”、“运动是绝对的”、“非平衡是绝对的”等等，是不符合马列原意的。所谓“绝对”，只是在一定条件下、一定意义上讲的。把事物仅仅看成是“一分为二”的，是两个方面的对立和统一，也是不够的。事物是由“多”构成的系统整体，通俗地表示即：一分为多，合多为一。正是这种思想大大发展和丰富了一分为二的观点，表述了马克思主义的系统思想。第二，我们沿用已久的传统思想方法一直在影响着、抵消着工作的效应。这就是“一分为二”、“抓主要矛盾”的方法。这种方法本来具有非常丰富的内涵，但在运用中却一直被我们简单化，企求在一切工作中通过抓主要矛盾和矛盾的主要方面而使其他问题迎刃而解。例如，我们总想在社会、经济、改革等一切工作中寻找“主要矛盾”或“突破口”，然后期待“以纲带目”、“纲举目张”的神奇效果。过去我们搞“以钢为纲”、“以粮为纲”、“以阶级斗争为纲”，用的是这种方法。第三，容易形成就事论事、“单打一”、抓住一点不及其余的局面，在这种情况下，抓得越狠，引发的突出问题越多，越是容易使我们陷于“按下葫芦浮起瓢”、穷于应付的被动境地。

解放思想说到底，是人类思想进步的必然过程，没有这个过程，一切的创造发明是不可思议的，所谓解放思想就是人类对自己的愚昧、无知、迷信的一种反思，一种启迪，一种自信，一种生存的奋发。无论是自然科学、社会科学都一样。马列主义、毛泽东思想的局限性，越来越需要我们创造性地发展马列主义。毛泽东思想，正像爱因斯坦发展了牛顿力学体系一样，马列主义也需要一个新的飞跃。这就是邓小平思想，而对小平思想同样需要 we 继续大胆闯、大胆试，创立一个更完善的、具有中国特色的社会主义市场经济理论，即中国特色的社会主义理论。

---

最新文章：

- [官僚意识与人文精神](#) 曾飞
- [立此存照：高尚与丑陋的反思](#) 小龙
- [国际贸易可持续发展的环境约束](#) 陈柳钦
- [当“优秀工”成了鸡肋](#) 韩成杰

- 知识生产管理 侯象洋
- 中国移动品牌文化的硬伤及危害 韩城
- 管理升级——给准备带领企业越冬的企业家 张驰
- 重大疾病保险 职工的保护神 周书勇
- 有效在线体验——为什么你的VOC项目对提升在线客户满意度的帮助很小 李翊玮 等
- 和谐生产方式基本原理 张西振
- 新劳动合同法对企业的影响及企业的应对策略 高磊
- 时间管理在企业中的应用 高磊
- 李老庄村农业劳动力不足的问题研究 陈杰
- 更多文章...

[首页](#) | [关于VCMC](#) | [资料搜索](#) | [联系我们](#) | 建议使用IE6. x版本，显示分辨率1280x1024或1024x768

中华管理论坛、厦门学苑管理咨询有限公司 版权所有 1998-2008. [闽ICP备05022209号](#)

联系电话：0592-3222515 传真：0592-3222515

VCMC