首 页 | 期刊介绍 | 编委会 | 编辑部介绍 | 投稿指南 | 期刊订阅 | 广告合作 | 留言板 | 联系我们 |

2007, Vol. 15

Issue (3):142-148

论文

最新目录 | 下期目录 | 过刊浏览 | 高级检索

<< Previous Articles | >>

基于超效率CCR-DEA的中国港口上市公司成本效率评价研究

医海波

大连理工大学管理学院 辽宁大连116024

Investigating Cost Efficiency of China Port Public Companies Based on SUP-CCR-DEA

KUANG Hai-bo

School of Management. Dalian University of Techonlogy, Dalian 116024, China

- 参考文献
- 相关文章

Download: PDF (0KB) HTML (1KB) Export: BibTeX or EndNote (RIS) Supporting Info

摘要 本文在选取固定资产净值、员工人数等为投入指标,每股收益等产出指标构建港口上市公司成本效率评价指标体系的基础上,建立 了基于超效率CCR-DEA(SUP-CCR-DEA)的港口上市公司成本效率评价模型.本研究特点一是构建了一套包含固定资产净值等投入、 每股收益等产出的中国港口上市公司成本效率评价指标体系,解决了现有文献缺乏对港口上市公司的成本效率评价指标体系不足,也为 合理评价成本效率奠定基础.特点二是借助超效率CCR-DEA思想,对有效率(效率值1)的港口上市公司进一步评价,解决了以往在港口上 市公司成本效率的评价研究中无法对有效率的单元进一步排序的弊端.特点三是采用国内13家港口上市公司2004年和2005年数据进 行了实证研究, 并计算得出我国港口上市企业的连续2年成本效率评价结果与相对排序, 对比分析了港口上市公司的成本效率的随时间变 化趋势,得出了如下结论: 1)2004年和2005年的国内港口上市公司成本效率高的企业都约占整个样本数量的50%,而G上港在效率值1 的港口中则位居首位.2)2004年和2005年的国内港口上市公司成本效率整体上比较稳定,但G盐田港大幅上升以及北海港和G天津港则 下跌较深,其成本效率变化远高于其他港口上市公司.

关键词: 港口上市公司 成本效率 超效率CCR-DEA 评价模型

Abstract: This article has selected scientific port public companies cost efficiency appraisal index system, in which net value of fixed assets, labor, stockholders' equity and principal business cost are the inputs and port company's net profit, the principal business return, equity per share are outputs. And the appraisal model of the port public companies cost efficiency based on super efficiency CCR-DEA(SUP-CCR-DEA) approach was set up. The characteristic of this paper is: Firstly, the port public companies cost efficiency appraisal index system was established, which included the net fixed asset input and return of stock output, etc. This solved the existing literatures lacking of the research about port public companies cost efficiency appraisal index. Secondly, the SUP-CCR-DEA was adopted to establish the port public companies cost efficiency appraisal model, this solved the problem that existing papers couldrit differentiate the ports since they had the cost efficiency 1.Simultaneously, using the historic data between 2004 and 2005 of 13 China port public companies, the cost efficiency in 2 years was computed successively by the appraisal mo del. The efficiency difference among China port public companies was outlined. The conclusions were arrived as follows: 1) China port public companies cost efficiency between 2004 and 2005 was high,and took up 50% of the sample number,and the G Shang Gang port was listed the first.2) China port public companies cost efficiency between 2004 and 2005 was stable, but the G Yantian port improved suddenly and Beihai port and G Tianjin port lowered significantly.

收稿日期: 2006-05-08;

基金资助:

加拿大国际开发署重大项目(S-61532,2002.2);辽宁省社科规划基金资助项目(L06DJY057)

作者简介: 匡海波(1965-),男(锡伯族),辽宁省新民市人,大连理工大学管理学院兼职副教授、博士研究生1研究方向:区域可持续发 展、城市经济、生态规划与发展管理等.

引用本文:

匡海波 .基于超效率CCR-DEA的中国港口上市公司成本效率评价研究[J] 中国管理科学, 2007, V15(3): 142-148

Service

把本文推荐给朋友 加入我的书架 加入引用管理器

Email Alert

RSS

作者相关文章

匡海波

没有本文参考文献

- [1] 谷晓燕, 何锋, 蔡晨.风险条件下基于实物期权的研发项目多阶段评价模型[J]. 中国管理科学, 2011,19(4): 68-75
- [2] 迟国泰, 程砚秋, 王丽君.基于灰色聚类的社会评价模型及省辖市的实证[J]. 中国管理科学, 2010,18(6): 185-192
- [3] 何蛟, 傅强, 潘璐.引入外资战略投资者对我国商业银行效率的影响[J]. 中国管理科学, 2010,18(5): 49-57
- [4] 时希杰, 吴育华.企业核心竞争力三维评价模型与实证研究[J]. 中国管理科学, 2004,(3): 102-106
- [5] 孙冰.企业产品开发的评价模型及方法研究[J]. 中国管理科学, 2002,(4): 18-22
- [6] 张青.基于"发展"导向的企业绩效评价研究[J]. 中国管理科学, 2001,(2): 58-64