

- Home
- 新闻
- 书评随笔
- 论文
- 著作
- 课题研究
- 林权改革
- 合作经济
- 同门读书会
- 个人简介
- 影集
- Music
- 给我留言
- 用户登陆

用户名

密码

记住我

忘记密码
没有帐户? 马上注册

友情联接

- 农业与农村发展学院
- 中国人民大学
- 经济学研究论文网
- 农业经济学网上图书馆
- 都市农夫
- 北京城乡经济信息网
- 国务院发展研究中心
- 台湾省农会
- 中国农村研究网
- 中国农业信息网
- 农博网
- 中国改革论坛
- 苏州农网
- 人民网
- 中国中小城市网
- 中国社会学网
- 中国经济网论坛
- 浙江大学农业现代化研究中心

乡村旅游对农户生计的影响分析

作者: 孔祥智

乡村旅游对农户生计的影响分析——以山西后沟古村、乔家大院、晋祠三个景区为例, 经济问题, 2008 (1), 孔祥智, 钟真, 原梅生

[摘要]: 文章从乡村旅游和农户生计的概念出发, 以山西的后沟古村、乔家大院、晋祠三个景区为例, 详细分析了乡村旅游对农户生计的影响。乡村旅游的发展从不同方面对自然资本、物质资本、金融资本、人力资本和社会资本的储量和质量产生不同的影响, 同时各大资本之间也不断地相互转化与组合, 共同促进农户生计的发展。分析表明, 乡村旅游有利于农户生计资本的积累和提升, 但要进一步改善景区农户的生计还需要获得多方面的外部干预。

[关键词]: 乡村旅游 农户生计 生计资本 农村发展

一. 乡村旅游与农户生计的概念

乡村旅游始于19世纪50年代的欧洲国家, 中国从20世纪80年代, 在一些富裕农村逐步兴起。目前, 乡村旅游日趋红火, 国家旅游局确定2006年全国旅游主题为“2006中国乡村游”, 宣传口号为“新农村、新旅游、新体验、新风尚”, 乡村旅游已融入社会主义新农村建设中^[1]。乡村旅游的内涵极为丰富, 国内外学者关于乡村旅游概念的界定颇多, 但一般可以认为, 乡村旅游是指以乡村地理环境为依托, 以乡村独特的自然景观、人文物象、生产生活形式、乡风民俗等为载体, 以城市居民为主要客源市场, 通过城乡差异来规划组合旅游产品, 具有观光、游览、娱乐、休闲、度假和购物等综合功能的一种旅游形式^[2]。从内容上看, 乡村旅游主要包括农业旅游、森林旅游、民俗旅游、牧场旅游、渔村旅游和水乡旅游等; 从发展模式上看, 主要有乡村田园风光模式、旅游农业开发模式、地域风情文化模式、居民住宿旅游型等^[3]。

而乡村不仅仅是一个地理概念, 也是一个经济和政治概念。柳百萍(2006)认为应把乡村分为“农民”(核心层, 主体概念) — “农业”(中间层, 产业概念) — “农村”(外层, 地域概念) 三个圈层, 这三个圈层与旅游圈交叉形成“三农旅游”的逻辑概念; 这样有利于将“贫困的农村”和“奢侈的旅游”有机结合起来, 实现旅游业与农业的无缝连接, 加速农业经济与旅游经济的融合, 实现乡村旅游的深层价值, 调整农村经济结构, 提高农村剩余劳动力转移能力, 促进生态环境的保护和社会、经济、文化的共同繁荣^[4]。基于这种理解, 我们可以发现, 乡村旅游业的发展对农民、农业、农村都有着重要影响, 而且对农民的影响是最核心的。但“三农”又是一个互相联系的整体, 因此笔者选取农户为研究的对象, 从农户生计的角度来分析乡村旅游对“三农”的影响。

生计是一种谋生方式, 农户生计包含了农户为了生存和发展所需要的能力(Capabilities)、资产(Assets) (包括储备物、资源、要求权和享有权) 和从事的活动(Activities), 其中资产的存量、流量和组合是最复杂也是最重要的^[5]。按照英国国际发展部(DFID)提出的可持续生计框架

(Sustainable Livelihoods Framework) 中的五大资产 (见图1) 来分析, 贫困农户的生计一般存在以下基本特征: 1) 自然资本受到不可抗拒的因素影响较多, 因而使农户生计暴露于风险之下, 却没有可行的措施予以补救, 面对这种情形, 贫困农户一般都是听天由命, 不能发挥其主观能动性, 农户的生计表现出较大的脆弱性; 2) 农户的物质资本一般只能维持自身生产和生活需要, 在面临风险的时候不具有转换性, 不能转变为可以交换的资产来降低生计脆弱性; 3) 农户没有可以流动的金融资本积累, 并且在金融服务的可及性方面也非常低, 他们更多地依赖于农村的非正规金融工具, 如高利贷、亲朋好友的互借互助等; 4) 农户缺乏对人力资本进行投入的能力, 他们绝大部分人没有参加过培训, 并且也有相当部分的农户无法得到良好的教育和医疗服务; 5) 农户的社会资本主要表现为家庭网络, 很少参与各种社会组织, 也很难拥有社会权威, 而相对封闭的狭窄的家庭网络对于农户抵御不利的打击有时是非常无力的^[6]。这些特点使得农户拥有的五大资本的存量、流量不足以及资本之间转换的能力薄弱, 因此贫困农户的生计五边形往往是萎缩的和不规则的。

人力资本

自然资本

社会资本

物质资本

金融资本

农户

图1 可持续性农户生计框架中的五大资本 (生计五边形)

在中西部地区农村, 经济发展相对落后, 贫困发生率较高, 农户生计的脆弱性较大, 大多数农户在自然资本、物质资本、金融资本、人力资本和社会资本方面的存在着上述生计特点。而乡村旅游的发展对传统农业地区的经济、社会带来了新的机遇, 它对农户生计特别是在拥有的资产存量与流量、资产组合与转换、以及使用资产的能力等方面必将产生深刻的影响。文章用山西后沟古村、乔家大院和晋祠三个景区农户的生计变化为例来分析乡村旅游业的发展对农

户生计的影响。在分析之前有必要对这三个景区作一个简要介绍。

后沟古村位于晋中市榆次区东赵乡后沟村，全村有73户人家、283口人，是榆次区一个有着悠久历史的古村落，它以古朴的农耕文化、纯正的自然文化、传统的信仰文化、灵动的生态文化，构成了完整的民间文化体系。2004年3月，榆次投资8000万元对后沟古村进行修复，工程按照整旧如旧、恢复原貌的原则，再次呈现了千年古村的田园风光。乔家大院位于晋中市祁县乔家堡村，全村523户，1500人。乔家是有名的商业金融资本家乔致庸的宅院，1986年11月1日正式对外开放，共有6个大院，20个小院，313间房屋，曾有三十多个影视剧组在该处先后拍摄过。晋祠位于太原市晋源区晋祠镇，为晋水源头，是我国现存规模最大的古代园林式祠庙建筑群，1961年3月4日被为全国重点文物保护单位。这三个景区都基本处于乡村，景区旅游业的发展与周边村民生计有着密切联系，但也各有不同。在开发或对外开放的时间上，晋祠是最早的，其次是乔家大院，最晚是后沟古村，因此旅游景区的成熟度也是晋祠最高，乔家次之，后沟最低。但景区与村落自然、文化景观以及农户生计的结合度，三者排序却刚好相反。晋祠与乔家主要以晋祠寺和乔家院落为主要“卖点”，景点之外、景区之内的农村社区生活处于次要的地位，其中晋祠与周边乡村社区的联系较乔家大院与整个乔家堡村的联系更为薄弱；但以景点为依托的餐饮、住宿、零售等商业较发达。而后沟古村则是以整个后沟村所有的自然、人文景观为旅游产品，社区内部农户当前的生产生活是其中重要的一部分，而商业则相对处于次要位置。这种差别与景区自身区位和内在特点以及近年来旅游开发理念的发展有很大关系。尽管三个景区在成熟度和旅游模式上存在着差异，但都改变了景区农户原有的或传统的生计。我们对这三个景区的农户进行了访谈，共访72户，其中后沟古村31户，乔家大院6户，晋祠35户。试通过考察农户在自然资本、物质资本、金融资本、人力资本和社会资本五个方面的变化来具体分析乡村旅游的发展对农户生计的影响。

二. 乡村旅游对农户生计的影响

乡村旅游的发展从不同方面对自然资本、物质资本、金融资本、人力资本和社会资本的储量和质量产生不同的影响，同时各大资本之间也不断地相互转化与组合，共同促进农户生计的发展。

2.1 乡村旅游对景区农户自然资本的影响

自然资本指能从中导出有利于生计的资源流和服务的自然资源的储存(如土地和水)和环境服务(如水循环)；简而言之，就是以生存为目的，用于生产产品的自然资源^[7]。乡村旅游使农村的一草一木、一山一水的经济价值得到提升，并通过环境方面的修复或改善使当地自然资源得到优化，提升了自然资本的储量。

这种影响在后沟古村显得比较明显。山村的陡坡和沟壑原本对农户的农资和农产品运输以及农民的出行都带来很大不便。经过旅游开发，这些沟沟坎坎却成了山村一道道风景线，是旅游者感受古村风貌的旅游产品。家家户户房前屋后的枣树、梨树等农家水果不再因为农户吃不完卖不掉而拿来作牲口饲料，反而成了游客抢手的绿色水果。为此，很多农民在自家的承包地上开起了采摘园。由于整个后沟古村开发时间较短，规模较大的还比较少，大约有8家。从这8户开办采摘园前后栽种的主要果树数量来看，尽管个别农户在个别果树种类上有所减少，但总体上是明显增加的，只有1户(户G)的果园规模没有变化(见表1)。在后沟，土层均匀、土质坚硬，适合窑洞的建造，村中仍有许多用来存草置物的窑洞，旅游业的发展使得逐渐被农户

放弃的穴居习俗又获得了生命力。又如后沟村有一地下泉水，十分清澈，是环村小河的源头，经过改造可方便取用，因此有的农户利用该水酿制了“后沟酒”，供游客来村就餐时饮用甚至销往省内外。可见，乡村旅游业的发展可使乡村原有的山、水、花、木等变为有利于农户生计的自然资本。

表1 后沟开办采摘园的农户主要果树数量的变化
单位：株

	桃		梨		苹果		葡萄		枣	
	开办前	2006	开办前	2006	开办前	2006	开办前	2006	开办前	2006
户A										800
户B	0	20	0	120	0	3	0	10	0	0
户C	12	0	30	30	3	0	0	0	0	20
户D	0	10	1	6	0	16	0	0	10	0
户E	0	14	0	12	0	2	0	0	0	50
户F	60	60	5	50	0	0	15	15	50	350
户G	0	0	10	70	10	100	0	0	100	80
户H	20	20	150	150	50	50	0	0	80	100

户I	0	0	60	80	0	0	0	0	100
	15	3	0	0	55	55	0	0	60

资料来源：后沟古村农户调研

2.2 乡村旅游业对景区农户物质资本的影响

物质资本指农户用于经济生产过程中除去自然资源的物质,包括基础设施、固定资产、生产工具等^[7]。随着乡村旅游的发展,景区的交通、水电等基础设施往往得到了显著的改善。当然,这些物质资本的积累和使用受到水源、地貌、土质等自然资源的约束,如后沟的土质特点增加了农户窑洞的建造,有利于农户固定资产的增加。三个景区的道路都已经直接修成了柏油马路,使农户接触市场、医院、学校的距离都大大缩短。而农户的农机具、牲口等生产设备,住房、家电等生活设施,也因旅游业发展的需要和旅游收入的提高而有所改变。

从表2中我们可以看到,将近有一半的农户到最近的集市的距离有所缩短,而集市往往是就医和上学的地方,所以离集市距离缩短也就缩短了农户获得教育和医疗服务的距离。在生活方面,景区有72%的农户家庭的耐用消费品数量显著地增加,景区农户房屋的面积和质量在旅游业的发展过程中也有了改善。调查数据显示,有35户(49%)开办了各种类型的农家乐或小商铺,其中12户的房舍来源是原有房屋基础上装修而成的,15户是租借的,有3户是投资新建的。但由于农家乐等经营投资较大,而且发展时间也较短,所以农户扩大经营面积的比例还较低,有71%的农家乐规模基本保持不变。在生产方面,景区农户的生产工具从种类上讲有所增加,但曾经饲养大牲口的农户在拥有大牲口的数量上有所下降,这与三个景区旅游业发展特点有关。对于乔家大院和是晋祠来讲,景区商业化程度相对较高,周边的农户往往放弃农业生产较多,故猪、羊、马、骡等大型牲口的饲养数量就会大大下降;而对于后沟古村来讲,出于保护与建设生态环境的以及展现民俗风貌的旅游需求,景区农户往往减少猪、羊等一般牲口,而精养少量马、驴等旅游价值较高的牲口,因此牲口数量从总体上看是下降的,但其结构更能适应旅游业的发展。事实上,从调研的数据来看,三个景区有41%的农户近年来已经不养殖牲口,这从侧面说明旅游业一定程度上将影响甚至农村养殖业结构。

表2

近5年来景区农户物质资本的变化情况

物质资本	户数	物质资本变化的户数(%)			
	(户)	-	+	=	无此项

到最近的集市的距离	72	48	0	52	
房屋面积	72	3	57	40	
用于开办农家乐的房屋面积	72	9	20	71	37
房屋质量	72	5	61	34	
家庭耐用消费品数量	70	0	72	28	
生产工具的种类	72	26	45	29	
牲口数量	71	26	15	18	41

资料来源：三个景区的农户调研

2.3 乡村旅游业对景区农户金融资本的影响

农户的金融资本指家庭用于购买消费和生产物品的现金以及可以获得的贷款和个人借款^[7]。事实上，收入的变化是乡村旅游对农户生计最显在的影响，而这种变化主要包括收入水平的变化和收入结构的变化。调查数据显示，有28%的农户出售的农产品收入是下降的，增加的只有16%，而景区农户非农收入则大大提高。非农收入中，尽管经营与旅游相关的商业的农户只有52%，但商业收入增加的农户只占到了15%，这说明景区商业并不能有效增加农户的收入。另外，打工收入作为农户重要的可支配收入，其有所增长的农户比例达到了68%（见表3），可见打工才是农户金融资本积累的重要来源。当然打工收入的增加可能与经济发展、市场工资水平的提高等因素有关，而不能完全由乡村旅游业所决定；但对参与景区建设和管理的当地农民的调查发现，他们中90%以上近3年来的工资是明显提高的。而从整个收入结构来讲，农业收入在总收入中的份额有所下降，但餐饮、商业等非农收入的份额却大大提高。如后沟古村的被访农户在平均农业收入与非农收入之比从2004年的1:5变为2006年的1:8。随着景区

农户收入的提高，消费水平也必然提高，这从前述耐用消费品数量的变化一栏也可见一斑。为了一定程度上避免经济增长和物价上涨对开支的影响，我们考察了景区农户新增开支的变化情况，发现景区农户在近年来旅游业的发展中新增开支增加的户数占到了42%，基本不变的占到了49%。

在农户生计中，资金不足往往限制农户的投资与发展，而在乡村旅游发展过程中，开办农家乐、采摘园、纪念品商店或一般小卖部等对于农户来讲投资都较大，自身收入又无法满足，因此资金借贷在景区农户中十分普遍。调查数据显示近年来有过为投资旅游业相关经营而借贷的农户数占到了35%以上。值得注意的是，农户从信用社或商业银行贷款的比例很小，只有13%，而且其中7%的农户贷款数量还有所下降；但通过亲戚朋友借款的比例达到了58%，且其中22%的农户的借款数量还有所增加（见表3）。这说明乡村旅游业对农村商业贷款的影响不明显。

表3 近5年来景区农户金融资本的变化情况

金融资本	户数 (户)	金融资本变化的户数 (%)			
		-	+	=	无此项
出售农产品收入 (种植、养殖)	72	28	16	41	15
旅游相关的商业收入	70	3	15	34	48
打工收入 (外出、当地、景区)	72	3	68	16	13
家庭新增开支	72	9	42	49	
贷款数量	70	7	3	3	87
借款数量 (私人无息)	72	12	22	24	42

农户生计的五大资本是一个有机联系的整体，可以互相转化与组合。而收入、开支、借贷等金融资本在家庭生计中是流动性最大，也是最容易衡量的，这种特点决定了它是五大资本中与其他资本结合得最紧密性的一项。所以，金融资本往往其他资本的转化源和衡量标准。例如，农户往往可以利用自然资本和物质资本来获取消费和生产所需的资金，而自然资本和物质资本的储量的积累和质量的提高又往往得益于金融资本的投资。农户人力资本、社会资本与金融资本之间的关系也是类似的。

2. 4 乡村旅游业对景区农户人力资本的影响

农户人力资本指农户家庭成员拥有的用于谋生的知识、技能以及劳动能力和健康状况的综合^[7]。乡村旅游的发展促使农民收入的增加，间接地支持了农户的教育、医疗和消费，而农民受教育程度、医疗服务和消费质量的提高都有利于人力资本的提高。同时，旅游业的发展改变了景区农村产业结构，一些新的相关产业的产生必然要求景区农民的知识与技能与之相适应。一方面景区旅游业本身可以吸纳一部分当地劳动力，另一方面在农户“在村收入”基本保持不变的情况下，农村剩余劳动力得以顺利地脱离农业、农村，外出打工。在这个过程中，农民无论是通过自身的摸索积累还是外界提供的各种培训，都是一个人力资本积累和提高的过程。

按照上述理解，我们选择了表4中的七个指标来考察人力资本的变化。其中，70%的农户家庭最高学历纪录有所上升，当然这并不排除与近年来农村教育水平普遍上升有关，但旅游业的发展着实在经济上支持了农户子女的受教育费用。在家庭劳动力数量上，家庭劳动力减少的户数稍多于劳动力增加的户数，这可能与农户子女受教育年限增加有一定关系，但大部分农户的劳动力数量基本保持不变。在这种情况下，家中打工人数增加的农户占到了56%，减少的只有10%，家中没有打工者的农户才占6%，而打工往往能使农户对非农知识和技能得到积累，有助于提高人力资本的质量。同时，从家庭全年看病支出看，景区农户在医疗方面的支出减少（33%）与增加（35%）的农户比例相当，但是女性生病次数减少的农户比例明显比增加的要多。在长期以来的传统农业社会中，妇女既是家务劳动主要承担者，还是田间农业劳动的重要参与者，因此妇女的劳动负担较男性要大，生病的频率较高。而乡村旅游的发展改变了原有的农村产业结构，大大减轻了妇女的日常劳动量。在晋祠、乔家大院两个景区的农户已经基本放弃了农业生产，后沟古村也不再以农业（粮食）生产为主了，这样家庭女性劳动力不仅可以大大减少农业劳动，而且非农产业的劳动量也得到了男性劳动力的大幅度分担。加上农户收入的提高和获得医疗服务的便利性的增加，妇女患病的概率显著下降。

另外，乡村旅游业的发展促进了景区农户在餐饮、住宿、零售、采摘等方面的多样化经营，而一旦自家劳动力不足的情况下，就有了雇工的必要。而不管是雇工还是佣工，都可视为

雇佣双方家庭人力资本的增加，因为对于雇方来讲雇佣工人增加了其可用劳动力的数量，而对于佣方来讲佣工可以提高打工者的技能和素质。但从调查的情况看，景区农户在各类经营中雇工的情况还较少，有69%的农户近5年来没有雇工记录，雇工数量有所增加的农户比例也只有18%，这与景区农户的经营规模一般都较小而无需雇工有关。在乡村旅游的发展中，外界相农户提供的技术或经营方面的培训也是提高农户人力资本的一个重要途径。但从调研数据显示，有80%的农户从未参加过任何形式的培训，而曾经参加过培训的农户表示这些培训都是政府免费提供且次数不多于2次。尽管如此，从镇级访谈中我们了解到，景区农户的培训机会总体而言比没有开展乡村旅游的村庄的农户已经要高。

表4 近5年来景区农户人力资本的变化情况

人力资本	户数 (户)	人力资本变化的户数 (%)			
		-	+	=	无此项
家庭最高的学历记录	72	0	70	30	
家庭成年劳力数量	72	15	13	67	5
家庭打工人数	72	10	56	28	6
家庭全年看病支出	72	33	35	49	13
女性生病次数	70	29	19	43	9
雇工的数量或工日	72	7	18	6	69
技术或经营培训的次数 (包括对雇工)	71	0	3	17	80

2. 5 乡村旅游业对景区农户社会资本的影响

农户的社会资本指农户为实现不同生计策略所需的社会资源,包括个人参与的社会网络和协会等^[7]。社会资本是一个较难衡量的概念,有学者将其分为结构性社会资本和认知型社会资本,前者包括家庭、亲戚等伦理关系和通过规则、程序和先例等建立起来的社会网络,而后者可包括在信任、团结、合作、宽容、诚实、平等、公正等基础上的社会影响力和动员能力。在这里我们采用了农民参加的协会或合作组织的数量、与亲人间的人情来往的额度、得到村委会或政府扶持的力度等来考察农户的结构性社会资本,用接待游(顾)客的来源地的远近、家庭成员活动的范围、电话费开支等来考察农户的认知型社会资本。

乡村旅游的发展使农户经营类型更为多样化,但这也使得同一种经营类型的农户数量大大减少,该行业的抗风险能力就明显下降,所以这部分进行相似经营的农户往往很快产生趋同现象,特别是在一个景区内的竞争较为激烈。因此协会或合作社的组织就显得十分必要。例如在后沟古村,提供餐饮的农家乐有11家,经过农户、村委会协商成立了“农家乐协会”,在旅游旺季或遇到人数较多的团队游客时,实行轮流接待,避免了挣抢客源的恶性竞争。但是对三个景区的调查发现,农户成立的协会或合作社数量并不多,农户参与的积极性也不高,有近80%的农户没有接触过相关组织,但目前已有的协会或合作社都是在近年来乡村旅游发展的过程中成立的。同时乡村旅游有效增加了农民收入,农户红白喜事等人情来往也更为货币化了,而且此项开支增加的农户占到了51%,这也从侧面进一步说明了乡村旅游的发展促进了农户金融资本的增加。另外,由于乡村旅游是一个有利于农民增收、农业增效的新型发展模式,因而受到政策上的支持。但是这种政策资源往往是稀缺的,所以农户所能获得相关扶持力度越大就越能说明该农户社会资本越“雄厚”。对三个景区的调查发现,有30%的农户获得过相关支持(主要为减免各种税收),但是近年来所受支持有所加大的农户则寥寥无几。

表5 近5年来景区农户社会资本的变化情况

社会资本	户数 (户)	社会资本变化的户数(%)			
		-	+	=	无此项
参加农民协会或合作社数量	70	0	18	0	82

红白喜事等人情开支	72	13	51	12	24
得到村委会或政府扶持的力度	71	0	4	26	41
接待游（顾）客的来源地的远近	72	8	73	19	
家庭成员活动地域范围	72	10	43	47	
电话费开支	72	7	61	24	8

资料来源：三个景区的农户调研

另一方面，乡村旅游提高了整个社区的知名度，扩大了社区交往的范围，这也必然惠及社区每一个农户。调查显示，73%的被访农户近年来接待游（顾）客的来源地有所扩大，2006年他们接待的游（顾）客中来自山西省内的平均约占55%，省外国内的约占36%，国外的约占9%。同时，景区农户的活动范围也得到了扩大，这与农户在乡村旅游业发展中的收入的增加、观念的变化以及交往范围的扩大密切相关。而景区农民远距离外出的原因最多的往往是进货、外出打工、就学、就医等，因此电话的使用降低了农户与外界沟通的互动成本。通过电话，货源、客源、市场行情以及在外亲人的情况等信息的获得变得更为容易，而越能利用电话为家庭生计成果获取这些信息的农户其诚信水平必然较高，因此我们可以假设，电话费越高的农户在信息和资源获取上有着更高的社会资本。而调查显示在乡村旅游发展迅速的近5年间，有61%的农户其电话费开支是明显提高，说明乡村旅游一定程度上可促进了农户社会资本的积累与提升。

2.6 农户生计策略的改变

通过上述分析，我们可以看到，乡村旅游业的发展改变了农户原有的生计环境和拥有的资本条件。一方面，乡村旅游改变了农村产业结构，缓解了景区人地关系紧张的矛盾，并通过生态保护和环境建设进一步改善了景区自然环境和社区生活环境。另一方面，乡村旅游使得农户所能利用的生计资本得以积累和增加，特别是金融资本和人力资本得到了较大提升，同时资本

之间的组合、流动、转化也变得更加灵活：这一定程度上增加了农户抵御风险的能力和承受风险的弹性，降低了农户生计的脆弱性。在这种变化下，农户生计策略也从以农业生产为主、重点利用自然资本和人力资本的生计策略逐步向以金融资本的积累、使用和转化为主、综合利用五大资本的新的更为开放的生计策略转变。当然，每个家庭具体生计环境的差异决定了农户生计策略的不同和变化的多样性。

3. 景区农户生计改进的对策

贫困是“贫困”的生计结果（状态）；这种生计往往建立在脆弱或不平衡的生计资产组合基础上；在打击（天灾人祸）、变化和恶化趋势下无法维持；得不到政策、机构和变化过程的支持，或实际上受到阻碍，使得贫困农户不能有效地使用他们本来可能使用的资产；继而生计的选择（经营的构成）组成了一个“不好的”或不可持续的策略^[8]。但是在没有外界力量干预的情况下，农户很难扭转这种贫困的生计状态。而乡村旅游的发展为打破这种生计状态提供了一个很好的外力。在前述分析中，我们明显可以看到乡村旅游的发展改变了农户原有的生计环境并提升农户各种有利资本，促进了生计的改善。但是，我们也发现农户生计改善的过程中还存在很多阻碍因素，如农家乐规模小，客源少；旅游模式不成熟，自然资本和物质资本增值困难，收益较低；农民缺少技能培训，不适应新的生计环境等等。因此我们提出以下几点建议。

- 1) 应根据当地农户生计环境的特点创新乡村旅游的模式，在生态保护、环境改善的前提下，充分利用当地自然、人文资源，促进自然资本的增值。
- 2) 加大对景区基础设施的投资，改善景区农户交通、卫生、饮水等条件，增加农户所能利用的物质资本。
- 3) 对景区农户开展某些经营活动，在减免税收的同时适当给予补贴；同时创新和完善农村金融服务，满足农户必要的贷款需求。
- 4) 为景区农户提供旅游业相关的实用技能培训，如经营模式、手工艺、种养殖技术等；同时尽可能配套做好劳动力外出就业培训，使景区剩余劳动力顺利转移，优化景区劳动力结构，促进农户人力资本的提升。
- 5) 鼓励农民合作经济组织或行业协会的发展，整合资源，促进景区行业内部的良性竞争，减少农村社区内部生计资本的损耗。
- 6) 做好景区和相关行业的宣传工作，鼓励农户自我宣传并在资金和手段上给予一定的帮助，提高整个景区的知名度并促进客流量的增加。

参考文献

- [1] 唐俊平. 乡村旅游与建设社会主义新农村刍议[J]. 安徽广播电视大学学报, 2007, (1) :p53-57
- [2] 肖佑兴, 明庆忠, 李松志. 论乡村旅游的概念和类型[J]. 旅游科学, 2001, (3) :p8210.
- [3] 黄元春. 浅论我国乡村旅游[J]. 商场现代化, 2007 年2 月(中旬刊) 总第494 期:p233-

[4] 柳百萍. 发展乡村旅游与转移农业剩余劳动力新选择研究[J]. 中国农学通报, 2006, 22 (6) :p500-504

[5] Chambers, R. , and R. Conway , 1992 , Sustainable Livelihoods : Practical Concepts for the 21st Century , IDS Discussion Paper , No. 296

[6] 李小云、张雪梅、唐丽霞. 当前中国农村的贫困问题[J] 中国农业大学学报, 2005, 10 (4) :p67-74

[7] 李斌、李小云、左停. 农村发展中的生计途径研究与实践[J]. 农业技术经济, 2004 (4) : p10-16

[8] The International Fund for Agricultural Development (IFAD) . 可持续性农户生计框架 [EB/OL]. (2004-8-10), <http://www.ifad.org/sla/background/chinese/framework.ppt>

The impacts of rural tourism on farmers' livelihood

—— taking three tourist attractions as Hougou ancient village, Qiaojia great courtyard, and Jinci temple of Shanxi province for example

Abstract: From the concepts of Rural Tourism and Farmer's Livelihood, this article analyzes the impacts on farmers' livelihood of rural tourism by taking three tourist attractions as Hougou ancient village, Qiaojia great courtyard, and Jinci temple of Shanxi province for example. The development of rural tourism gives impacts on the reserves and quality of natural capital, physical capital, financial capital, human capital and social capital from different aspects, at the time every capital transforms to and combines with each other, and they promote the development of farmer's livelihood together. The analysis show that rural tourism benefits capital accumulation and advancement, but farmers' livelihoods still need more intervention outside scenic areas if we want to improve them.

[< 上一篇](#) [下一篇 >](#)

电话: +86-10-82509112 传真: +86-10-62511064 E-mail: k-xz@263.net
中国人民大学农业与农村发展学院

Copyright©2003-2008孔祥智 All rights reserved.

Designed by eqiu