



公告栏

搜索



[首页](#) > [学术](#) > [列表](#) > [正文](#)

其鸣也“1”

——一名台湾学术期刊主编关于SSCI、TSSCI和CSSCI的杂感

《中华人文社会学报》暨《中华行政学报》执行主编 曾建元

在《中文核心期刊要目总览》、《社会科学核心期刊目录》和《中国人文社会科学引文索引（CSSCI）来源期刊目录》即将公布新版之际，本文作者作为台湾两家学术期刊执行主编，来谈谈学术期刊经营的“台湾经验”。

国际化操作出现偏差

台湾“大学法”第五条第二项规定：“‘教育部’为促进各大学之发展，应组成评鉴委员会或委托学术团体或专业评鉴机构，定期办理大学评鉴，并公告其结果，作为‘政府’教育经费补助及学校调整发展规模之参考；其评鉴办法，由‘教育部’定之”，将大学评鉴作为对大学拨款补助的参考依据，因而建立一公平的评鉴制度与规则，乃为大学法制之所需。关于学术研究之评鉴，学术论文之期刊发表为其中要项，为此，“行政院国家科学发展委员会”人文及社会发展处与社会科学研究中心一方面拿来主义地以美国汤姆逊科学信息研究所（Thomson Institute for Scientific Information）《社会科学引用文献索引数据库》（Social Science Citation Index; SSCI）有关论文统计作为所谓国际化的指标之一，另一方面则就台湾学术期刊论文，尝试建立各种有效评估社会科学研究发展之量化指针和统计数据。

理论上，其他语种的学术论文不应被排除在国际化的指标之外，但在实践上，由于美国《社会科学引用文献索引数据库》凭借英文作为全球最普遍之学术语言的优势，在商业模式之数据库经营运作机制下，建立了全球最为庞大而完整的英文学术期刊数据库，使其学术统计因为母数的爆量而呈现出相对的权威性。《社会科学引用文献索引数据库》并不只是单纯做论文笔数的统计而已，它更建立了引用率，也即冲击指数，使人得以了解特定期刊所收录论文在学界整体受到重视和影响的程度。不容否认，这一在特定范围内的客观统计数据，是其他语种论文所欠缺的，在追求客观标准的要求下，其他语种论文的采认就变得比较困难。

《台湾期刊论文索引》首屈一指

类似于美国《社会科学引用文献索引数据库》的台湾中文学术期刊论文数据库，在数字化时代来临之前，其实原本并没有，但“国家图书馆”自1970年起早有《中华民国期刊论文索引》（今《台湾期刊论文索引》）的建立，在此基础上，要在短时间内建立完整的台湾中文学术期刊论文数据库并不难，况且台湾的中文论文数量再多也终究有限，数据库的建置工程不会比《社会科学引用文献索引数据库》或各国各类的数据库困难。数据库是有商机的，数据笔数越庞大，就会吸引更多的使用者，付费使用的收入才会更多，同理，数据库所提供统计数据的可信度也才会随之增加。

从这个角度来看“国科会”建置《台湾社会科学引文索引（Taiwan Social Sciences Citation Index, TSSCI）数据库》的计划，就知道这是一个世纪大骗局。因为如果是真心要以岛内的力量建立具有权威性的台湾中文学术期刊论文数据库，“国家图书馆”已经有一定的基础了，根本不需要另起炉灶，而基于扩大数据库收藏基础的目的，也没有评选所谓核心期刊的需要，台湾一丁点大的地方，每个学门精心挑选出十本上下的核心期刊成立的数据库，这种论文收录有限、孤芳自赏的数据库，有学术机构或图书馆会购藏吗？有读者会愿意付费使用吗？而根据这种小型样本母体的数据库所作出来的学术统计，有何公信力可言？而在“国科会”宣称建置数据库的同时，“国家图书馆”事实上也已展开了《台湾期刊论文索引》数字数据库的建置，非但如此，台湾更有商业嗅觉敏锐的图书信息业者，发现了建置整合全球中文期刊论文之数据库的庞大商



社科报的微博
上海, 卢湾
关注: 426 粉丝: 1050 微

社科报

【2012年全国教育事业统计公报】规模保持较大幅度增长，毛入率继教育办学条件进一步改善，均衡化程高中阶段教育规模略有减少，普及水高等教育规模适度增长，重点正转向高质量。<http://t.cn/zQkj1dD>(昨: [转发](#) | [评论](#))

官方微博 [登录](#) | [注册](#) | [随便看看](#)

成果撷英

[更多](#)

- 华东师大推荐——程华平：书写
- 刘建军：欧洲中世纪文学是再造
- 陈洪捷：博士教育质量研究
- 研究中国农业的时空历程
- 南京师范大学推荐——俞良早：

学术看台

[更多](#)

- 1373期 学术看台
- 1372期 学术看台
- 1371期 媒体聚焦
- 1370期 学术看台
- 1369期 学术看台
- 1368期 学术看台
- 1367期 月末评论
- 1366期 学术看台
- 1365期 学术看台

机，如《华艺在线图书馆》、《智能藏百科网》等，收录期刊论文更为普遍，也自然更便利使用和受欢迎。这些民间业者的数据库，每一家都比“国科会”做得好。当然，以台湾论文收录的完整性而言，还是以《台湾期刊论文索引》为首屈一指。“国科会”花大钱去搞一个只收录少数几家期刊的数据库，说明了《台湾社会科学引文索引数据库》建置工程乃毫无必要，是浪费公帑的“无用的建设”。

如果《台湾社会科学引文索引数据库》已宣告失败，为什么每年仍以数据库全面建置的人力有限为由，不得不宣布所能收录的期刊名单？又，作为数据库，怎么又会允许已经收录的期刊中途停止收录、又时而恢复？它的标准在哪里？

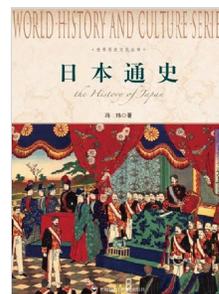
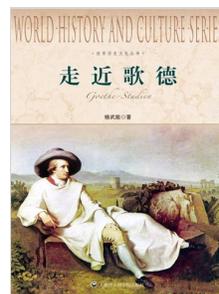
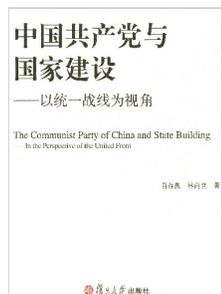
这一事实，说明了每年运作中的《台湾社会科学引文索引数据库》收录期刊公告，已与数据库本身的功能无关了，而是行政权力与学术霸权的合谋，利用政府丰厚的经费补助来支持学术霸权的扩张。在这里头获利最多的，就是那些假提高学术水平之名而拥有评选核心期刊权力的学阀，以及这些学阀所坐拥的学术期刊。这一个机制，与其说是伪善的数据库，倒不如直白地就改成台湾优良学术期刊奖助算了。如果只是单纯的优良学术期刊奖助，我们举双手双脚赞成，因为一本定期出版的学术期刊，确实需要大量的专业人力和出版经费。所以“国科会”最初亦表示，希望透过这一机制进行学术期刊之整并，以鼓励有限资源的集中投入运用，由不同的学术机构合办出具有学术权威性的台湾学术期刊。

以形式要件认定核心期刊

在此笔者还要根据“国科会”社科中心制订之《“台湾社会科学引文索引”数据库期刊收录实施方案》附件一《数据库收录期刊评审标准》来稍微说明台湾核心期刊的认定与收录标准。该标准乃针对期刊分成出版格式、论文撰写格式、编辑作业、刊行作业等四大类项目进行评分，另订有减分项目。关于论学术术格式和双匿名审查，一般学术期刊问题皆不大；比较值得注意的是，由于政策目标之一是在鼓励资源集中办办期刊，所以核心期刊编辑委员的成员结构以及稿件来源的多元化，是比重相当高的评分项目。前者要求编辑委员成员至少一半到三分之一需非本发行单位的内部人员，刊登之稿件则不应有超过总篇数一半的同仁内稿，内稿宜控制在百分之三十以下。每期刊登论文数至少应为四篇。退稿率以达百分之五十以上为佳。在此之外，出刊频率越高分数越高；有延迟出刊甚或脱刊，则会遭到严重的扣分。由此一收录标准更可知，核心期刊的认定完全与学术影响力无关，完全是基于是否符合学术期刊标准作业流程的形式要件而来的，而这一精密的出版作业，则需要有相当专业的人力以及出版经费的投入。笔者主编的《中华人文社会学报》即因根植中文环境，无缘收入《社会科学引用文献索引数据库》；加以学校于一名兼职之本科工读生以及每年两期的出版与审稿经费之外，不愿再扩大学术投资，在人力窘困的情况下，自亦无力于进入《台湾社会科学引文索引数据库》期刊之列，因而尽管学术影响力日渐辐射全球中文学术社群，仍不得不忍痛决定停刊。惟中华大学虽不再出版《中华人文社会学报》，但亦承诺，倘若本刊另有长期与稳定之经费支持，亦不排斥于来日复刊。

文末笔者乃突发一奇想。台湾因早已废除“出版法”，加以国际标准期刊号（International Standard Serial Number, ISSN）之申请，个人即可径洽法国巴黎国际期刊数据系统中心（International Serial Data System-ISDS International Centre）或请“国家图书馆”国际标准书号中心免费代转，以台湾为基地，并以《台湾社会科学引文索引数据库》与《中国人文社会科学引文索引》核心期刊之规格，结合两岸或全球中文学术机构力量共同主办跨境之国际中文学术期刊，乃有其可能，而《中华人文社会学报》乃至于《中华行政学报》，则不就是一座现成的平台吗？

新书推荐



往期报纸





合作媒体

现代中文学刊 上海社会科学院 复旦大学文科科研处 南京大学社科处 华东师范大学社科处 南京师范大学社科处 上海师范大学社科处 北京大学社科部 上海财经大学 浙江大学求是新闻网 上海博物馆 复旦大学出版社 北师大新闻网

| 报社动态 | 人员概况 | 投稿方式 | 招聘信息 | 广告业务 | 联系我们 |



Tel. + 86 - 21 - 59575000 59568566 59568200
网站内容归上海社会科学院版权所有 沪ICP备
05018181号



沪ICP备05042248