



中日网

--- 以史为鉴 面向未来

当前位置: 首页 > 中心经纬 > 学术沙龙

荣维木先生来我校讲演

发布时间: 2010-06-26 点击次数: 272 作者: admin

6月22日下午,应南京大屠杀研究中心邀请《抗日战争研究》主编荣维木先生为我校中国近现代史专业的研究生做《近三十年来中国抗日战争的研究》的讲演。南京大屠杀研究中心主任张连红教授、经盛鸿教授,美国乔治·华盛顿大学的杨大庆教授、中国第二历史档案馆的郭必强研究员参加了此次报告会。

荣维木先生首先回顾了前三十年抗日战争研究的状况。在50年代到80年代抗日战争史作为中共党史,中国革命史的一部分,主要受当时意识形态的支配。研究内容单一片面,如军事史方面主要侧重于平型关大捷、百团大战等。荣先生谈到进入80年代后,日本教科书问题出现,两岸期待第三次国共合作,以及进入社会主义建设新时期后急需加强民族凝聚力。在这种情况下抗日战争史再度兴起,而且研究视角,研究内容都发生了变化。主要体现在由党派视角向民族视角转化,革命视角向现代化视角转化。80年代前曾经出现了谁领导了抗日战争的争论。而到80年代后一大批关于国民党正面战场的研究著作出现。抗日战争研究开始向理性、客观发展。从现代化视角上讲,抗日战争阻断了中国现代化进程,但是同时又积累了现代化因素。政治方面,1937年到1945年民主空前气氛活跃,国统区出现了“国民参政会”,抗日根据地出现了“三三制政权”,这些都是现代化因素。经济方面,一些关于资源调查,抗战时期开发西部,工业内迁(工业布局、管理制度、人才培养)的研究论著出现。研究内容也由单纯研究军事史、政治史,变为社会史、文化史、战争遗留问题等多方面多领域研究,抗战史研究更加丰富、更加宽泛。

同时,荣先生还讲到了目前抗战史研究中存在的一些问题,如关于史观问题、关于历史规律问题,以及史实的可靠性问题。此外,荣先生与在座老师与同学分享了自己参加中日韩三国共同研究历史的感受,在座师生深受感染。荣先生认为目前中日两国研究历史最大不同在于,日本重视研究碎片化的历史,如卢沟桥事变谁打了第一枪的问题,而中国研究抗战史往往投入过多的民族感情。

最后,大家就自己在抗战史学习中的困惑等问题与荣维木研究员展开了热烈讨论,荣先生对学生提出问题一一作了答复,大家受益匪浅。会后,张连红教授作了总结性发言。

(2010年6月22日 撰稿:秦利明 编辑:秦利明)

