



对各国广电业3D传播的研究启示

四川广播电视台新闻研究所

业界普遍认为，3D电视转播是未来电视行业发展的方向之一。通过对英国、意大利等国的3D转播研究，有以下几点值得我们注意：

1、内容单一之殇

除了体育赛事3D直播和3D电影在电视上的放映，鲜有其他电视形态以3D面貌出现，直接后果就是3D电视节目数量稀少并且内容单一。我国3D频道每天的全部播出时间为13.5个小时，除了晚间19:30-24:00这4个半小时的首播时间外，其他时间均为重播，分别为10:30-15:00进行第一次重播，15:00-19:30第二次重播。每天仅四个半小时的新鲜节目，并且播出时间短暂，让人不禁联想起我国刚刚成立电视台时的局面，节目数量捉襟见肘，无法满足受众需求。

造成这一现象的主要原因是3D电视转播刚刚起步不久，并且它本身的较高制作成本和技术壁垒淘汰了大量的电视内容生产商，随着这一播出形势的普及，3D电视节目的制作数量必将大幅提高。

2、盈利模式之忧

与国外相对成熟的广播电视收费体制相比，我国发展3D电视节目的基础较弱。虽然制播分离已经推行了较长时间，但众所周知，我国有能力制作优质电视节目的企业数量不多。让人更加担忧的是，即使做出优质的电视节目，也不一定能够在电视上播放。我国几乎所有电视台都是事业单位，不直接参与市场竞争，多数电视台缺少压力，安于现状，这点解释了我国电视节目形态陈旧，和外国电视台相比只有跟风者没有市场引领者的现实。

企业没有足够实力制作3D电视节目，有实力制作3D节目的电视台不一定愿意进行制作，在现行条件下，很难想象有机构愿意了每月十几块的光纤费劳心耗力。3D节目的制作播出在我国短期内无法实现有效的盈利，这是3D电视在我国发展将会遇到的最大障碍。

3、技术落后与人才培育之困

技术可谓是我国3D电视节目生产的阿喀琉斯之踵，直至今日，我国在3D技术方面仍然是落后世界的。2012年春节晚会的舞美设计令人印象深刻，其中舞台上立体的冰柱和灯笼功不可没，3D技术的应用是这届春晚受到观众的交口称赞，但过亿的成本则让人望而却步。我国电影产业方面，3D电影普及迅速，有实力的片商都愿意提供3D电影，但所以3D电影都是后期转制，没有3D原生拍摄的电影。因此，3D电视转播在我国广播电视行业的常态化还有很长的路要走。

硬件方面，我国与日韩等国也有较大差距。在空前的3D热潮中，日本3D内容的制作环境也在迅速整备之中。松下、Sony等厂家均发表了有关3D的摄像、编辑的新产品。（日本3D制作环境正在迅速发展）在我国具有3D彩电生产能力的企业则屈指可数。

软件方面，我国3D影像制作的人才集中在电影行业，并且人数不多，高校应当加强培育相关人才，缩小与发达国家间距离。

麻省理工学院媒体实验室教授亨利·霍尔茨曼对于电视将来的发展有以下表述：要弄懂消费电子2.0时代的几个特征，即相互链接、无缝连接、感知用户、简单易用，而多屏互动、社交电视的兴起将会改变电视的特征，每个人都会拥有一台自己的“电视”是大势所趋。亨利说：电视台消亡，视频兴盛，电视的移动、互联是唯一处理。这段话较好的阐述了“电视中枢化”，电视不再是一个简单的放映机器，而是为受众提供智能交互服务的媒介，是人的延伸。3D电视转播技术则是丰富了电视这个中枢的功能，始终更加符合人体工学和人的生理构造，它的普及是大势所趋。

结语

从英国等国家的实例可以得出3D电视转播需要采编播整个电视产业链条的技术革新、盈利模式的建立以及人才培养等方面的条件，我国虽已经有3D频道的开播，然而要将电视3D播出常态化，仍需要向国外借鉴经验，从中学习。