

# Hilbert 空间线性二次最优控制问题中的一个算子的可逆性

侯国林 阿拉坦仓 黄俊杰

内蒙古大学理工学院数学系 呼和浩特 010021  
E-mail: houguolin@163.com

**摘要** 对于如下出现在 Hilbert 空间线性二次最优控制问题中的线性算子

$$\begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ -F_4^* & F_2^* & -F_5 \end{pmatrix},$$

其中  $F_3, F_5$  是自伴算子. 本文得到了它具有有界逆的充分必要条件, 并举例验证了结果的有效性.

**关键词** 线性二次最优控制问题; 可逆性; 非负性

**MR(2000) 主题分类** 47A10, 47A55

**中图分类** O175.3

## Invertibility of an Operator Appearing in the Linear-Quadratic Optimal Control Problems in a Hilbert Space

Guo Lin HOU Alatancang Jun Jie HUANG

*Department of Mathematics, College of Science and Technology, Inner Mongolia University,  
Hohhot 010021, P. R. China  
E-mail: houguolin@163.com*

**Abstract** In this paper, the sufficient and necessary conditions are obtained for the existence of a bounded inverse operator for a linear operator appearing in the linear-quadratic optimal control problems in a Hilbert space and having a matrix representation of the following form

$$\begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ -F_4^* & F_2^* & -F_5 \end{pmatrix},$$

where  $F_3, F_5$  are self-adjoint operators, the effectiveness of this result has been shown on several test examples.

**Keywords** linear-quadratic optimal control problems; invertibility; nonnegativity

**MR(2000) Subject Classification** 47A10, 47A55

**Chinese Library Classification** O175.3

收稿日期: 2006-03-03; 接受日期: 2006-09-21

基金项目: 国家自然科学基金 (10562002); 内蒙古自然科学基金 (200508010103); 内蒙古大学青年基金 (ND0407)

## 0 引言

对于给定的 Hilbert 空间  $X, Y$ ,  $\mathcal{B}(X)$  和  $\mathcal{B}(X, Y)$  分别表示  $X$  上和从  $X$  到  $Y$  的所有有界线性算子构成的 Banach 空间. 对于算子  $A$ , 我们分别用  $\mathcal{D}(A)$ ,  $\text{Ker } A$ ,  $R(A)$  和  $A^*$  表示  $A$  的定义域、核空间、值域和共轭算子. 一个线性算子  $A$  称为是正规可解的, 如果  $R(A)$  是闭的.

我们用  $I_X$  和  $\langle \cdot, \cdot \rangle_X$  分别表示 Hilbert 空间  $X$  上的单位算子和内积, 在不至于引起混淆的情况下, 分别简写为  $I$  和  $\langle \cdot, \cdot \rangle$ . 称  $A \in \mathcal{B}(X)$  是非负的, 如果对于任意的  $x \in X$ , 都有  $\langle Ax, x \rangle \geq 0$ .

设  $X_1, X_2, X_3$  都是 Hilbert 空间,  $F_1 : \mathcal{D}(F_1) \subset X_1 \rightarrow X_2$  是稠定闭线性算子,  $F_2 \in \mathcal{B}(X_3, X_2)$ ,  $F_3 \in \mathcal{B}(X_1)$ ,  $F_4 \in \mathcal{B}(X_3, X_1)$ ,  $F_5 \in \mathcal{B}(X_3)$ ,  $F_3$  和  $F_5$  都是自伴线性算子 (即  $F_3^* = F_3, F_5^* = F_5$ ), 我们用  $F$  表示如下的算子矩阵

$$F = \begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ -F_4^* & F_2^* & -F_5 \end{pmatrix} : \mathcal{D}(F_1) \dot{+} \mathcal{D}(F_1^*) \dot{+} X_3 \rightarrow X_2 \dot{+} X_1 \dot{+} X_3. \quad (1)$$

形如  $F$  的线性算子在 Hilbert 空间的最优控制问题中有着重要的应用. Kurina 在文 [1] 和文 [2] 中分别对 Hilbert 空间中的连续和离散的二次最优控制问题的可解性进行了研究, 其中形如  $F$  的线性算子的可逆性起着至关重要的作用.

Kurina 在线性算子  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  非负的假设下, 得到了算子  $F$  可逆的充分条件 [1-3]. 但是那些条件并不是必要的, 见本文的例 1.

本文首先在  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  非负的假设下, 得到了算子  $F$  可逆的充分必要条件 (即定理 4), 并且证明了文 [3] (或 [1]) 中关于算子  $F$  可逆性的所有结果都是我们结论的推论; 其次去掉  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  非负的限制, 我们也得到了  $F$  可逆的充分必要条件, 因此完全地解决了  $F$  的可逆性; 最后, 举例验证了结果的有效性.

## 1 主要结果及证明

为了证明我们的主要结果, 先介绍几个引理.

**引理 1** 设  $X$  是 Hilbert 空间,  $T : \mathcal{D}(T) \subset X \rightarrow X$  是闭线性算子, 则下列条件相互等价:

- (a1) 不存在序列  $x_n \in \mathcal{D}(T)$ ,  $\|x_n\| = 1$ , 使得对所有的  $n \in \mathbb{N}$ , 有  $Tx_n \rightarrow 0$ ;
- (b1)  $\text{Ker } T = \{0\}$  且  $R(T)$  是闭的;
- (c1) 算子  $T$  是下有界的, 即存在一个常数  $\delta > 0$ , 满足

$$\|Tx\| \geq \delta\|x\|, \text{ 对于任意的 } x \in \mathcal{D}(T).$$

**证明** 参见文 [4].

**注 2** 一个线性算子是下有界的并不能保证它具有有界逆.

**引理 3** 假设  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是非负的, 则算子  $F$  是下有界的当且仅当下面两个条件都成立:

- (a2) 算子  $\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是下有界的;
- (b2) 算子  $\begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2 \end{pmatrix}$  是下有界的.

**证明** 必要性. 假设  $F$  是下有界的, 由于

$$\begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & -I \end{pmatrix} F = \begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ F_4^* & -F_2^* & F_5 \end{pmatrix}$$

且算子

$$\begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & -I \end{pmatrix}$$

具有有界逆, 故算子

$$\begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ F_4^* & -F_2^* & F_5 \end{pmatrix}$$

是下有界的. 因此, 算子

$$\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix} \text{ 和 } \begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix}$$

必须是下有界的, 即 (a2) 和 (b2) 成立.

充分性. 假设 (a2) 和 (b2) 成立, 如果  $F$  不是下有界的, 据引理 1 知存在一个序列  $\{x_n\}$  满足

$$x_n \in \mathcal{D}(F_1) \dot{+} \mathcal{D}(F_1^*) \dot{+} X_3, \quad \|x_n\| = 1 \quad (2)$$

并对所有的  $n \in \mathbb{N}$ , 有

$$Fx_n \rightarrow 0. \quad (3)$$

记

$$x_n = \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^2 \\ x_n^3 \end{pmatrix}, \text{ 其中 } x_n^1 \in \mathcal{D}(F_1), \quad x_n^2 \in \mathcal{D}(F_1^*), \quad x_n^3 \in X_3,$$

由 (3) 式可以得到

$$F_1 x_n^1 + F_2 x_n^3 \rightarrow 0, \quad F_3 x_n^1 - F_1^* x_n^2 + F_4 x_n^3 \rightarrow 0, \quad -F_4^* x_n^1 + F_2^* x_n^2 - F_5 x_n^3 \rightarrow 0. \quad (4)$$

据 (2) 知序列  $\{x_n^1\}, \{x_n^2\}, \{x_n^3\}$  都是有界的, 接着在 (4) 中第一式的左边用  $x_n^2$ , 在第二式右边用  $x_n^1$ , 在第三式右边用  $(-x_n^3)$  做内积, 并将所得结果相加得到

$$\left\langle \begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \end{pmatrix} \right\rangle \rightarrow 0. \quad (5)$$

因为算子  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是非负的, 从 (5) 式得

$$\sqrt{\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}} \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \end{pmatrix} \rightarrow 0,$$

其中  $\sqrt{T}$  表示非负算子  $T$  的算术平方根算子. 进一步有

$$\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \end{pmatrix} \rightarrow 0.$$

根据 (4) 式, 得到

$$\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \end{pmatrix} \rightarrow 0, \quad \begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix} x_n^2 \rightarrow 0.$$

由 (a2), (b2) 和引理 1, 可知

$$x_n^1 \rightarrow 0, \quad x_n^2 \rightarrow 0, \quad x_n^3 \rightarrow 0,$$

故  $x_n \rightarrow 0$ , 这与 (2) 式相矛盾. 证毕.

**定理 4** 假设  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是非负的, 则  $F$  具有有界逆当且仅当引理 3 中的 (a2) 和 (b2) 成立.

**证明** 假设  $F$  具有有界逆, 则  $F$  一定是下有界的, 据引理 3 的必要性知 (a2) 和 (b2) 成立. 反之, 若引理 3 中的 (a2) 和 (b2) 成立, 据引理 3 的充分性知  $F$  是下有界的, 再由引理 1 知  $\text{Ker } F = \{0\}$  且  $R(F)$  闭. 类似于引理 3 的证明, 可以得到  $F^*$  是下有界的当且仅当引理 3 中的 (a2) 和 (b2) 成立, 故在 (a2) 和 (b2) 成立的条件下还有  $\text{Ker } F^* = \{0\}$ , 于是

$$R(F) = (\text{Ker } F^*)^\perp = X_2 \dot{+} X_1 \dot{+} X_3$$

(参见文 [4, 47 页]). 因此,  $F$  具有有界逆. 证毕.

**定理 5** 假设自伴算子  $F_3$  和  $F_5$  是非负的, 则算子

$$F_0 = \begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & 0 \\ 0 & F_2^* & -F_5 \end{pmatrix}$$

具有有界逆当且仅当以下两个条件都成立:

(a3) 算子  $\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & 0 \\ 0 & F_5 \end{pmatrix}$  是下有界的;

(b3) 算子  $\begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix}$  是下有界的.

**证明** 容易看出  $F_0$  是算子  $F$  当  $F_4 = 0$  的特殊情形, 由于  $F_3$  和  $F_5$  是非负的, 故  $\begin{pmatrix} F_3 & 0 \\ 0 & F_5 \end{pmatrix}$  也是非负的, 根据定理 4 得  $F_0$  具有有界逆当且仅当 (a3) 和 (b3) 成立. 证毕.

**推论 6** 假设自伴算子  $F_3$  和  $F_5$  是非负的, 若算子  $F_0$  满足下面两条件之一, 则  $F_0$  具有有界逆.

(a4) 算子  $F_1$  和  $F_5$  具有有界逆;

(b4) 算子  $F_1$  有界且  $F_2$  和  $F_3$  具有有界逆.

**证明** 由定理 5, 只需证明 (a4) 和 (b4) 分别蕴含 (a3) 和 (b3) 即可.

事实上, 若 (a4) 成立, 易知算子

$$\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & 0 \\ 0 & F_5 \end{pmatrix} \text{ 和 } \begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix}$$

都是下有界的, 故 (a3) 和 (b3) 成立.

若 (b4) 成立, 则 (b3) 显然成立, 故只需证明 (a3) 也成立. 如果 (a3) 不成立, 则存在序列  $\{x_n\}$  满足

$$x_n \in \mathcal{D}(F_1) \dot{+} X_3, \quad \|x_n\| = 1 \quad (6)$$

且对所有的  $n \in \mathbb{N}$ , 有

$$\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & 0 \\ 0 & F_5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \\ x_n^3 \end{pmatrix} \rightarrow 0, \quad (7)$$

其中

$$x_n = \begin{pmatrix} x_n^1 \\ x_n^3 \\ x_n^3 \end{pmatrix}, \quad x_n^1 \in \mathcal{D}(F_1), \quad x_n^3 \in X_3.$$

根据 (7) 式, 我们得到

$$F_1 x_n^1 + F_2 x_n^3 \rightarrow 0, \quad F_3 x_n^1 \rightarrow 0, \quad F_5 x_n^3 \rightarrow 0. \quad (8)$$

由于算子  $F_3$  具有有界逆, 据 (8) 式有  $x_n^1 \rightarrow 0$ . 进一步, 据 (8) 的第一式和  $F_1$  的有界性, 可得  $F_2 x_n^3 \rightarrow 0$ . 再由  $F_2$  的可逆性, 可得  $x_n^3 \rightarrow 0$ . 因此从上面的证明知  $x_n \rightarrow 0$ , 这与 (6) 式相矛盾. 证毕.

**注 7** 推论 6 是文 [3] 中的定理 1.

从定理 4 和引理 1, 还可以容易地得到下面两个推论.

**推论 8** 如果算子  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  可逆且非负, 并且算子  $(F_1 \ F_2)^*$  是单射且正规可解的, 则算子  $F$  具有有界逆.

**推论 9** 如果算子  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是非负的, 且算子

$$(F_1 \ F_2)^*, \begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$$

都是单射且正规可解的, 则算子  $F$  具有有界逆.

**注 10** 推论 8 和推论 9 分别为文 [3] 中的定理 2 和定理 3.

下面将去掉  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  非负的限制, 给出  $F$  可逆的充分必要条件, 为此先证明一个重要引理.

**引理 11** 设  $X$  和  $Y$  都是 Hilbert 空间,

$$H = \begin{pmatrix} A & 0 \\ C & -A^* \end{pmatrix} : \mathcal{D}(A) \dot{+} \mathcal{D}(A^*) \subset X \dot{+} Y \rightarrow Y \dot{+} X$$

是稠定闭线性算子, 其中  $A$  为稠定闭算子,  $C$  为有界自伴算子, 则  $H$  具有有界逆当且仅当下面两个条件都成立:

(a5)  $R(A) = Y$ ;

(b5) 算子  $C$  相应于空间分解  $X = \text{Ker } A \dot{+} (\text{Ker } A)^\perp \rightarrow X = R(A^*)^\perp \dot{+} \overline{R(A^*)}$  的表示  $\begin{pmatrix} C_1 & C_2 \\ C_2^* & C_4 \end{pmatrix}$  中,  $C_1$  是满射, 即  $R(C_1) = R(A^*)^\perp$ .

**证明** 假设  $H$  具有有界逆, 则  $R(H) = Y \dot{+} X$ , 故  $R(A) = Y$ . 若 (b5) 不成立, 即  $C_1$  不是满射, 于是存在  $z \in R(A^*)^\perp, z \neq 0$  使得对于所有的  $x \in \text{Ker } A$ , 有  $Cx = C_1x \neq z$ , 因此对于所有的  $x \in \mathcal{D}(A), y \in \mathcal{D}(A^*)$  有:

$$\begin{pmatrix} A & 0 \\ C & -A^* \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \neq \begin{pmatrix} 0 \\ z \end{pmatrix},$$

这表明  $H$  不是满射, 这与  $H$  可逆相矛盾. 必要性证完.

充分性. 假设 (a5) 和 (b5) 成立, 则  $R(A^*)$  是闭的. 在空间分解

$$X \dot{+} Y = \text{Ker } A \dot{+} (\text{Ker } A)^\perp \dot{+} Y \rightarrow Y \dot{+} X = Y \dot{+} R(A^*)^\perp \dot{+} R(A^*)$$

下, 算子  $H$  可以表示为

$$H = \begin{pmatrix} 0 & A_1 & 0 \\ C_1 & C_2 & 0 \\ C_2^* & C_4 & -A_1^* \end{pmatrix},$$

其中  $A_1$  是  $A$  在  $(\text{Ker } A)^\perp \cap \mathcal{D}(A)$  上的限制,  $C_1, C_4$  都是有界自伴算子.

注意到  $\text{Ker } (A_1) = \{0\}$  且  $R(A_1) = R(A) = Y$ , 我们得到  $A_1$  具有有界逆. 因为  $C_1$  是有界自伴算子且  $R(C_1) = R(A^*)^\perp$ , 故

$$\text{Ker } (C_1) \cap \text{Ker } (A) = R(C_1)^\perp \cap R(A^*)^\perp = \{0\}.$$

因此  $C_1$  具有有界逆. 由于

$$\begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ -C_2A_1^{-1} & I & 0 \\ (C_2^*C_1^{-1}C_2 - C_4)A_1^{-1} & -C_2^*C_1^{-1} & I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & A_1 & 0 \\ C_1 & C_2 & 0 \\ C_2^* & C_4 & -A_1^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & A_1 & 0 \\ C_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -A_1^* \end{pmatrix}$$

且算子

$$\begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ -C_2A_1^{-1} & I & 0 \\ (C_2^*C_1^{-1}C_2 - C_4)A_1^{-1} & -C_2^*C_1^{-1} & I \end{pmatrix} \text{ 和 } \begin{pmatrix} 0 & A_1 & 0 \\ C_1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -A_1^* \end{pmatrix}$$

都具有有界逆, 则  $H$  具有有界逆. 证毕.

**注 12** 在引理 11 的证明过程中, 我们充分地利用了算子  $H$  的结构特性, 即  $H$  的主对角元之间的关系和算子  $C$  的自伴性.

**注 13** 文 [5-8] 分别对算子矩阵的可逆性和谱问题进行了研究, 得到了很好的结果. 在引理 11 中, 如果  $X = Y$ , 则称  $H$  为下三角型 Hamilton 算子. 对于 Hamilton 算子, 国内外有一些学者进行了研究, 得到了一些有趣的结果 [9-12].

**定理 14** 算子  $F$  具有有界逆当且仅当

(a6)  $R(F_{11}) = X_2$ ;

(b6)  $F_{00}$  是满射, 即  $R(F_{00}) = R(F_{11}^*)^\perp$ ,

其中

$$F_{11} = (F_1 \ F_2), \quad F_{21} = \begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix},$$

且  $F_{00}$  表示  $F_{21}$  在  $\text{Ker } F_{11}$  上的限制且映  $\text{Ker } F_{11}$  于  $R(F_{11}^*)^\perp$ .

**证明** 由于

$$\begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & I & 0 \\ 0 & 0 & -I \end{pmatrix} \begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1^* & F_4 \\ -F_4^* & F_2^* & -F_5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I & 0 & 0 \\ 0 & 0 & I \\ 0 & I & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F_{11} & 0 \\ F_{21} & -F_{11}^* \end{pmatrix},$$

据引理 11 知算子  $F$  具有有界逆当且仅当 (a6) 和 (b6) 成立.

由定理 14 的证明容易得到下面的推论:

**推论 15** 如果  $F_{11}$  具有有界逆, 则算子  $F$  具有有界逆.

下面的定理表明定理 4 和定理 14 在一定条件下是等价的, 这进一步说明了结论的正确性.

**定理 16** 若算子  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  非负, 则定理 4 和定理 14 是等价的.

**证明** 假设  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  是非负的. 首先证明定理 4 蕴含定理 14.

由 (b2) 知算子  $F_{11}^*$  是下有界的, 据引理 1 有  $\text{Ker } (F_{11}^*) = \{0\}$  且  $R(F_{11}^*)$  是闭的, 故  $R(F_{11})$  也是闭的且

$$R(F_{11}) = (\text{Ker } (F_{11}^*))^\perp = X_2,$$

于是 (a6) 成立. 再由 (a2) 知算子  $\begin{pmatrix} F_{11} \\ F_{21} \end{pmatrix}$  是下有界的, 于是存在常数  $\delta > 0$ , 使得对于任意的  $x \in \text{Ker } F_{11}$ , 有

$$\left\| \begin{pmatrix} F_{11} \\ F_{21} \end{pmatrix} x \right\| = \|F_{21}x\| \geq \delta\|x\|,$$

因此  $F_{21}|_{\text{Ker } F_{11}}$  是单射且  $R(F_{21}|_{\text{Ker } F_{11}})$  是闭的. 进一步, 由定理 5.8 (见文 [4, 216 页]), 我们得到算子  $F_{21}|_{\text{Ker } F_{11}}$  具有有界逆. 因此, 算子  $F_{00}$  具有有界逆, 即 (b6) 成立.

其次证明定理 14 蕴含定理 4. (a6) 表明  $R(F_{11}) = X_2$ , 于是  $R(F_{11}^*)$  闭且  $\text{Ker}(F_{11}^*) = \{0\}$ . 由引理 1 知  $F_{11}^*$  是下有界的, 即 (b2) 成立. 假设 (a2) 不成立, 则存在一个序列

$$\{x_n\} \subseteq \mathcal{D}(F_1) \dot{+} X_3, \quad \|x_n\| = 1$$

满足

$$\begin{pmatrix} F_{11} \\ F_{21} \end{pmatrix} x_n \rightarrow 0, \quad n \rightarrow \infty. \quad (9)$$

记  $x_n = x_n^1 + x_n^2$ , 其中

$$x_n^1 \in \text{Ker } F_{11}, \quad x_n^2 \in (\text{Ker } F_{11})^\perp \cap (\mathcal{D}(F_1) \dot{+} X_3).$$

由 (9) 式, 得到

$$\begin{pmatrix} F_{11} \\ F_{21} \end{pmatrix} x_n = \begin{pmatrix} F_{11}x_n^2 \\ F_{21}x_n^1 + F_{21}x_n^2 \end{pmatrix} \rightarrow 0,$$

即

$$F_{11}x_n^2 \rightarrow 0, \quad F_{21}x_n^1 + F_{21}x_n^2 \rightarrow 0. \quad (10)$$

据 (a6) 和定理 5.8 (见文 [4, 216 页]), 我们得到算子  $F_{11}$  作为从  $(\text{Ker } F_{11})^\perp \cap (\mathcal{D}(F_1) \dot{+} X_3)$  到  $R(F_{11})$  的映射是可逆的. 进一步, 据 (10) 的第一式得  $x_n^2 \rightarrow 0$ . 再由  $F_{21}$  的有界性, 从 (10) 的第二式得:

$$F_{21}x_n^1 \rightarrow 0,$$

即

$$F_{00}x_n^1 \rightarrow 0.$$

结合 (b6) 知算子  $F_{00}$  具有有界逆, 于是  $x_n^1 \rightarrow 0$ . 因此  $x_n \rightarrow 0$ , 这与等式  $\|x_n\| = 1$  相矛盾.

**注 17** 定理 16 表明,  $\begin{pmatrix} F_3 & F_4 \\ F_4^* & F_5 \end{pmatrix}$  的非负性对于  $F$  的可逆性来说是不必要的. 我们之所以给出定理 4, 原因有两点: 一是定理 4 在最优控制理论中有着重要的应用; 二是在定理 4 的证明过程中我们充分地利用了算子  $F$  的结构特性.

## 2 例子

在这一部分, 我们举两个例子来说明我们结果的有效性.

**例 1** 设  $X_1 = X_2 = X_3 = \ell_2$  为 Hilbert 空间, 对于任意的  $x = (x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \dots) \in \ell_2$ , 我们定义算子  $F_1, F_2, F_3$  为

$$\begin{aligned} F_1x &= (x_1, x_2, 0, 0, \dots), \\ F_2x &= (0, 0, x_3, x_4, \dots), \\ F_3x &= (0, x_2, -x_3, x_4, x_5, \dots). \end{aligned}$$

取  $F_5 = F_1$ , 显然  $F_3, F_5$  都是有界自伴算子且

$$F_0 = \begin{pmatrix} F_1 & 0 & F_2 \\ F_3 & -F_1 & 0 \\ 0 & F_2 & -F_1 \end{pmatrix}.$$

对于任意的  $x \in \ell_2, y \in \ell_2$ , 由于

$$\left\| \begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & 0 \\ 0 & F_1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\|^2 = \|F_1x + F_2y\|^2 + \|F_3x\|^2 + \|F_1y\|^2 \geq \|x\|^2 + \|y\|^2 = \left\| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right\|^2,$$

$$\left\| \begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix} x \right\|^2 = \left\| \begin{pmatrix} F_1 \\ F_2 \end{pmatrix} x \right\|^2 = \|F_1x\|^2 + \|F_2x\|^2 = \|x\|^2,$$

故算子

$$\begin{pmatrix} F_1 & F_2 \\ F_3 & 0 \\ 0 & F_1 \end{pmatrix} \text{ 且 } \begin{pmatrix} F_1^* \\ F_2^* \end{pmatrix}$$

都是下有界的. 进一步可以得到

$$\text{Ker } F_0 = \{0\} \text{ 且 } R(F_0) = \ell_2 + \ell_2 + \ell_2,$$

这意味着算子  $F_0$  是可逆的, 但是这里的  $F_3$  不是非负的.

例 1 表明文 [3] 中定理 3 的必要性不成立.

例 2 假设  $X_1, X_2$  和  $X_3$  都是有限维空间,

$$F = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

显然  $F$  是可逆的, 可是  $\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$  不是非负的, 但  $F$  满足定理 14 的条件, 故由定理 14 也可知它是可逆的.

例 2 中的  $F$  在文 [1] 中被提及但没有解决, 这里我们利用定理 14 解决了它的可逆性问题.

**致谢** 作者感谢审稿人提出的宝贵修改意见.

## 参 考 文 献

- [1] Kurina G. A., Roswitha März, On linear-quadratic optimal control problems for time-varying descriptor systems, *SIAM J. Control Optim.*, 2004, **42**(6): 2062–2077.
- [2] Kurina G. A., Linear-quadratic discrete optimal control problems for descriptor systems in Hilbert space, *Journal of Dynamical and Control Systems*, 2004, **10**(3): 365–375.
- [3] Kurina G. A., Invertibility of an operator appearing in the control theory for linear systems, *Mathematical Notes*, 2001, **70**(2): 206–212.
- [4] Taylor A. E., Lay D. C., Introduction to functional analysis, second edition, New York: Wiley, 1958.
- [5] Halmos P. R., Hilbert space problem book, London: Springer-Verlag, 1967.
- [6] Han J. K., Lee H. Y., Lee W. Y., Invertible completions of  $2 \times 2$  upper triangular operator matrices, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 2000, **128**: 119–123.
- [7] Li Y., Sun X. H., Du H. K., The intersection of left (right) Weyl spectrum of  $2 \times 2$  upper triangular operator matrices, *Acta Mathematica Sinica, Chinese Series*, 2005, **48**(4): 653–660.
- [8] Cao X. H., Weyl theorem for  $3 \times 3$  upper triangular operator matrices, *Acta Mathematica Sinica, Chinese Series*, 2006, **49**(3): 529–538.
- [9] Kurina G. A., Invertibility of nonnegatively Hamiltonian operators in a Hilbert space, *Differential Equations*, 2001, **37**(6): 880–882.
- [10] Tomas Ya. A., Aad Dijkstra, Irina V. G., On the boundedness of Hamiltonian operators, *Proc. Amer. Math. Soc.*, 2002, **131**: 563–576.
- [11] Alatanang, Huang J. J., Spectral distribution for a class of infinite dimensional Hamiltonian operators, *Journal of Dalian University of Technology*, 2004, **44**(3): 326–329 (in Chinese).
- [12] Huang J. J., Alatanang, Continuous spectrum on upper-triangular-type infinite dimensional Hamiltonian operators, *Journal of Nanjing University of Science and Technology*, 2005, **39**(2): 240–243 (in Chinese).