

# 规制下的创建

## ——论陆机《拟古诗》

◇白勇华 [福建师范大学,福建 福州 350007]

**摘要:**陆机的《拟古诗》虽为拟作,但却在原作的规制下,刻意经营,锤炼词句,增加对偶。不仅使诗句更具精致均衡的文人色彩,而且因其以对仗的形式铺展中段,又使得诗歌整体结构更显工稳对称,体现了对诗歌艺术形式的新的审美追求。对宋齐以后诗体的稳定及诗歌的审美取向深有影响。

**关键词:**拟古;对偶;诗歌结构

**中图分类号:**I206

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-1289(2004)01-0123-03

陆机拟《古诗十九首》共十二首<sup>[1]</sup>,以往学术界多以规模古制、亦步亦趋的观点观之,故未受到应有的重视。但拟作不是创制,也并非拘泥因袭、束身奉古。虽然在诗歌内容上受到原作的限制,且弱化了个人情感,但却在诗歌艺术形式上表现出自觉的创新意识。“拟古十二首”从古籍中提炼语言以至使用典实,讲求声音色泽之美和辞句的偶对,以及出于对情景位置的经营而使诗歌结构工整规范化,都使拟作呈现出一种技巧和审美的观念。其中不乏与五言诗在六朝的演进趋势相吻合处。故客观地评论陆机拟古诗的地位不能拘囿于其文贵创新的理论与其创作实践的差距,而应以拟作与原作的差异中呈现出的特定的诗歌理想为立足点,窥探“拟古十二首”中反映的新型的诗歌审美追求及其历史意义。

西晋太康诗坛肇始于模拟,而“太康之英”陆机尤以摹拟著称。其“拟古十二首”被萧统编入《文选》,钟嵘《诗品》亦曾提及。而当时文坛由魏入晋的老诗人傅玄有“拟四愁诗”四首,被陆机尊以师礼的张华有拟古诗一首,张载亦有“拟四愁诗”四首,但张载只一首收入《文选》“杂拟上”。可知陆机“拟古十二首”名重一时。

然而六朝之后,对陆机“拟古十二首”多见贬责。陈祚明云:“士衡诗束身奉古,亦步亦趋……拟古乐府,稍见萧森,追步《十九首》便伤平浅。”<sup>[2]</sup>贺贻孙云:“陆士衡拟古,将古人机轴语意,自起至迄,句句蹈袭,然去古

人神思远矣。”<sup>[3]</sup>李重华云:“陆士衡《拟古诗》,名重当世,余每病其呆板。”<sup>[4]</sup>直至当代仍有论者不断指斥陆机“拟古十二首”因袭旧套、按题敷衍,于篇章结构甚至句式都不做变化,只是替换词语而已。综观此类评论,都不无偏颇处。关于拟古,王瑶先生认为:“本来是一种主要学习属文的方法,正如我们现在的临帖学书一样。前人的诗文是标准的范本,要用心地从里面揣摩、模仿,以求得神似。”<sup>[5]</sup>既是摹拟就非创制,意指陆机搦管之前,《古诗十九首》就已对其拟作预设了一个意义规定,诗人必会受此规定性的制约,论者若一味从其拟作中找题材创新,无疑是“南辕北辙”。况且陆机对拟古之作也有自己的看法。其在《遂志赋序》中写道:昔崔篆作诗,以明道述志,而冯衍又作《显志赋》,班固做《幽通赋》,皆依仿焉。张衡《思玄》,蔡邕《玄表》,张叔《哀系》,此前世之可得言者也。崔氏简而有情,《显志》壮而泛滥,《哀系》俗而时靡,《玄表》雅而微素,《思玄》精练而和惠,欲丽前人,而优游清典,漏幽通矣。班生彬彬,切而不绞,哀而不怨矣。崔、蔡冲虚温敏,雅人之属也。衍抑扬顿挫,怨之徒也。岂亦穷达异事,而声为情变乎!余备托作者之末,聊复用心焉。<sup>[6]</sup>

陆机具体分析了前此述志系列作品的风格特征,虽含斟酌取舍,露才扬己之嫌,但其“聊复用心”之“用心”在“相依仿”的拟作中呈现出了刻意经营,规整诗歌结构形态之意,并非只是文辞上的标新立异。

我们知道,陆机在《文赋》中力主创新。“虽抒轴于予怀,怵他人之我先,苟伤廉而衍义,亦虽爱而必

\* 收稿日期:2003-01-07

作者简介:白勇华(1978-),男,福建将乐人,2001级古代文学硕士研究生,主要从事魏晋南北朝文学的研究。

捐。”<sup>[7]</sup>展示了其作文力求戛戛独造之大决心,“在有无而龟勉,当浅深而不让,虽离方而遁圆,期穷形而尽相。”<sup>[8]</sup>表现了突破旧规,勇于创新的豪气,但理论毕竟只是一种理想化的意图,况自汉末文学自觉至太康已60余年,求新求变之风弥漫天下之际,陆机之言表达的只是一种趋势,大可不必以此来苛求其拟作。而且,在《文赋》中“他所最为敏锐观察的是创作的过程和写作的灵感。”<sup>[9]</sup>但最重要的是“拟古十二首”蕴藏着一种技巧和审美的观念,所表征的唯美主义倾向也暗合六朝的诗歌理想。

## 一

“拟古十二首”在个人情感上不及《古诗十九首》之“意悲而远”、“惊心动魄”,但在表现手法上,把汉赋排列铺陈、词藻组丽的美学风格熔入拟作中,致使拟作骈丝丽片充溢篇章,表现了与《古诗十九首》铅华弗御、朴茂直梗截然不同的艺术追求。称其:“天才绮练,当时独绝,新声妙句,系踪张、蔡。”<sup>[10]</sup>概指其援张衡、蔡邕辞句缜密,文辞骈俪之赋法入诗。应该说,援赋入诗,并不始于陆机。“词采华茂”的曹植诗中已有先声,但到了陆机,他无论在用字(尚巧贵妍),还是句型(对偶句),包括诗歌结构形态上都呈现出规范化的精致工稳的形式美感。这对宋齐以后“启行之辞,逆萌中篇之意,绝笔之言,追媵前句之旨。”<sup>[11]</sup>的诗风的产生深有影响。有学者指出曹植——陆机——谢灵运构建了汉魏晋宋诗史,意即在此。

与《古诗十九首》相比,“拟古十二首”的对偶句明显增多,虽然《古诗十九首》中也出现了对偶句,如“胡马依北风,越鸟巢南极”,<sup>[12]</sup>“昔为倡家女,今为荡子妇”。但各自很偶然,似不经意吐出,且有民歌口语化语言风格的遗迹。而在“拟古十二首”中,陆机不仅有意增加对偶句,且遣词用字极为考究。不惜费力从古籍中提炼语言,使偶句更加富赡密丽。如“王鲋怀河岫,晨风思北林”,前句出自张衡《东京赋》“王鲋岫居”,后一句出自《诗·秦风》“𪔐彼晨风”;“齐童梁甫吟,秦娥张女弹”系蔡邕《琴颂》“梁甫悲吟,周公越裳”和应瑒《神女赋》“夏姬曾不足以供妾御,况秦娥与吴娃”的演变;“绮窗出尘冥,飞陛躐云端”源于王延寿《鲁灵光殿赋》“飞陛揭孽,缘云上征”;“零露弥天坠,惠叶凭林衰。”自“小雅”“零露滑兮”和应璩《报梁季然书》“顿弥天之网”出。<sup>[13]</sup>此举不仅使偶句更显典雅,在形式上也更整密精工。就略为平直一些的偶句而言,也显示出了陆机的锤炼之功。如“揽衣有余带,循行不盈衿”之“揽”、“循”;“哀音绕栋宇,遗响入云汉”之“栋宇”、“云汉”;“翩翩归

燕集,“噍噍寒蝉鸣”之“翩翩”、“噍噍”;“飞阁纓红带,曾台冒云冠”之“纓”、“冒”。即使是如:“牵牛西北回,织女东南顾”,“粲粲娇容姿,灼灼美颜色”,“凉风绕曲房,寒蝉鸣高柳”之类简易之对,亦现陆机的刻意经营。

这种修辞上的对偶与铺藻工缜,与汉赋铺采摛文的美学风格是一致的。虽然“拟古十二首”赋的倾向,常给人繁芜之感,但毕竟陆机将赋法移植进诗歌创作时,还处于古诗体式的发展初期,所以在含蓄与直露的处理上还有待后来的诗人进一步完善。再者,因为偶句的增加,使得拟作比原作在结构上更显精整,这在六朝诗歌结构的演进中是具特定历史意义的。

《古诗十九首》在诗歌结构上表现为明显的“随变适会,莫见定准”。<sup>[14]</sup>这种无拘无束的创作,在情感表达上虽具“文温以丽,意悲而远”的效果。但更造成“若辞失真朋,则羁旅而无友,事乘其次,则飘寓而不安”<sup>[15]</sup>的涣漫失序现象。如《涉江采芙蓉》:

涉江采芙蓉,兰泽多芳草。采之欲遣谁?所思在远道。还顾望旧乡,长路漫浩浩,同景心而离居,忧伤而终老。

开篇二句述明起因并兼及简略的景物描写,接下去的六句,皆为情感抒发,这些抒情虽然也有层次(所思——还顾——忧伤),但仍属因事而作、顺情而发的自然笔法。

而“拟古十二首”则是在原作的基础上,对诗歌的中段进行铺展,而且以对仗方式出现的写景成分基本上都聚集于此。试就《青青陵上柏》将原作与拟作进行对照,则更为明确。

(原作)青青陵上柏,磊磊涧中石。人生天地间,忽如远行客。斗酒相娱乐,聊厚不为薄。驱车策驽马,游戏宛与洛。洛中何郁郁,冠带自相索。长衢罗夹巷,王侯多第宅。两宫遥相望,双阙百余尺。极宴娱心意,戚戚何所迫。

(拟作)苒苒高陵赫,习习随风翰。人生当几何,譬彼浊水澜。戚戚多滞念,置酒宴所欢。方驾振飞轡,远游入长安。名都一何绮,城阙郁盘桓。飞阁纓虹带,曾台冒云冠。高门罗北阙,甲第椒与兰。侠客控绝景,都人骖玉轩。遨游放情愿,慷慨为谁叹。

原作以六句按叙述的线索来描绘长安,体现出较为机械的空间上的视角转换;而拟作则靠意象罗列,并以对句方式的八句渲染铺写长安之富盈景况,甚饶形象光影之具体感官效果。从句型美的角度看,对仗的形式又适合人们对平衡与对称的喜爱,也形成了一种审美张力。在结构上拟作亦比原作更为严整规范、缜密工稳。

对于诗歌结构,中段铺写是关键所在,是主体的支撑,而铺写部分之所以能定型,又全赖对仗之功,这在六朝诗歌结构的演进中是可窥见的。而陆机“拟古十二首”则在原作的基础上,以对仗的方式更增强中段铺写的稳定性。他有意促成诗歌形态结构的变异。这种变异是其技巧和审美观念的实践,与六朝诗歌结构的演进趋势是一致的。

总之,陆机的“拟古十二首”并非只是对《古诗十九首》的简单模仿,而更在诗歌的技巧、形态结构上都作了创新。也属文学自觉时代对诗歌艺术形式的审美追求的具体表现,在齐梁诗歌的审美旨趣形成的历程中具有一定的历史意义。

#### 参考文献:

- [1] 曹旭. 诗品集注[M]. 上海:上海古籍出版社,1996. 76.  
[2] 陈祚明. 采菽堂古诗选(卷十)[M]. 北京:中华书局,1979.

- [3] 贺贻孙. 诗筏[A]. 郭绍虞编选. 清诗话续编[C]. 上海:上海古籍出版社,1983. 153.  
[4] 李重华. 贞一斋诗话[A]. 清诗话[C]. 上海:上海古籍出版社,1978.  
[5] 王瑶. 中古文学史论集[M]. 上海:上海古籍出版社,1982. 73.  
[6] 金涛声. 陆机集(点校)[M]. 北京:中华书局,1982. 15.  
[7][8] 张少康. 文赋集释[M]. 北京:人民文学出版社,2002.  
[9] 刘若愚. 中国的文学理论[M]. 成都:四川人民出版社,1987. 177.  
[10] 《文选》文赋李注引臧荣绪《晋书》.  
[11][14][15] 陆侃如,牟世金. 文心雕龙释注[M]. 济南:齐鲁书社,1995.  
[12] 古诗十九首[A];陆机. 拟古诗[A]. 文选(影印本)[C]. 北京:中华书局,1977.  
[13] 郝立权. 陆士衡诗注[M]. 北京:人民文学出版社,1958.