

试析二战期间苏共与南共之间冲突产生的原因

◇杨振华 [孝感学院,湖北孝感 432100]

摘要:二战期间,前苏共与南共之间在如何对待南流亡政府和南共是否应进行社会革命等问题上出现了矛盾和冲突。究其原因,主要是因为苏共为了维护其与西方盟国的密切关系,而在南斯拉夫问题上屈从于英美的意志,并通过共产国际对南共发号施令。这些不仅损害了南共的利益,也有损于南斯拉夫民族的权益,理所当然遭到南共的反对。

关键词:第二次世界大战;南斯拉夫;流亡政府;冲突

中图分类号: D 0-0

文献标识码: A

文章编号: 1009-1289(2003)02-0071-03

前苏联共产党与南斯拉夫共产党(以下简称苏共和南共)之间的关系是复杂的,在外人尤其是西方国家看起来,它们之间是亲如兄弟的关系,至少在南共被开除出共产党情报局之前是如此。实际上,它们之间从南共诞生之日起就有了矛盾,这在二战期间表现得比较明显。苏共与南共之间的冲突和矛盾主要围绕两大主题展开:一是南斯拉夫流亡政府的地位、作用和前途;另一是南共是否应该在民族解放战略的同时也从无产阶级革命。当这些矛盾不断激化,最终导致苏共把南共从共产党情报局中开除出去。那么双方为什么会产生这些矛盾?其深层原因何在?本文拟着力进行探讨。

南斯拉夫共产党要在本国废除资产阶级的流亡政府,建立共产党领导的人民政权,这与无产阶级政党的性质和任务是相符的。南共中央把南斯拉夫抵抗运动从争取民族解放的斗争发展成为对社会实行社会改造的革命斗争,变帝国主义战略为国内革命战争,这与列宁领导十月革命的做法也是趋同的。但为什么南共的做法受到了苏共的指责,遭到了苏共的反对?双方发生冲突的根源是当时苏联所处的恶劣的战争环境。1941年6月22日,德国入侵苏联。战争初期,苏军在战场上损军失地,节节败退。而希特勒更扬言要在地球上铲除第一个社会主义国家,德国前锋也直指莫斯科。为了进行卫国战争,并且取得最后胜利,苏联特别需要英美的援助。因此,保持与英美的同盟关系就是苏联政府压倒

一切的大局,苏共也就顾不了其它兄弟党的社会革命了。而西方盟国从资产阶级的本性出发,从其国家利益出发,它们不仅反对苏联势力向巴尔干地区伸展,更害怕这里出现无产阶级政权。为此,他们千方百计地力图恢复南斯拉夫旧的资产阶级的统治。

当南共不断抱怨苏联政府与米哈伊洛维奇热乎而冷淡南共时,共产国际多次向南共中央表明,“苏联政府必须考虑全球政策,不能破坏它同英国和美国的良好关系,因此不能谴责德拉扎·米哈伊洛维奇为卖国贼,不能谴责流亡的南斯拉夫政府”^[1]。认为公开反对南斯拉夫政府,“就会给以苏联为一方和以英国和美国为另一方的共同战斗和关系造成新的困难”;南共不应该“仅仅从本国的角度出发,而应该从英、苏、美同盟的国际角度出发”来考虑自己的斗争^[2]。这表明,苏联为了保持与英美的良好关系,在南斯拉夫问题上尽可能满足西方盟国要求。

虽然在斯大林格勒战役之后,苏联已较少依赖西方盟国,但它仍把解决南斯拉夫问题的主动权交给英国政府,对英国的要求采取合作的态度。1943年12月,当丘吉尔把牺牲米哈伊洛维奇而保住君主制的想法告诉斯大林之后,苏联驻伦敦大使通知英国外交大臣艾登,表示“苏联政府同意英国政府的观点……准备尽力促使南斯拉夫双方达成妥协”^[3]。1944年年底,英苏两国就南斯拉夫资产阶级进行联合政府达成了协议。丘吉尔在写给铁托的信中毫无顾忌地说,他已同斯

· 收稿日期:2000-12-11

· 作者简介:杨振华(1966-),男,湖北孝感市人,副教授。

大林就对南斯拉夫采取共同政策达成了协议。莫斯科《真理报》1944年10月21日的文章也说：“苏联和英国一致同意在南斯拉夫奉行共同的政策”。11月，斯大林把流亡政府和南共的代表舒巴希奇和卡德尔召到莫斯科，当着双方代表批评南共。卡德尔得出结论，“斯大林这样讲话是为了使舒巴希奇和丘吉尔感到满意”^[4]。

在整个二战期间，苏联为了维护与英美的关系这一大局，苏共尽管知道这样做不利于世界无产阶级事业的发展，苏联政府也必须在南斯拉夫问题上屈从西方的要求。正如卡德尔所说，西方国家的政府“在巴尔干奉行反共政策，它们一直在设法采取某种方式把我们排挤出政治舞台”。斯大林也不可能“把南斯拉夫问题看成是一个单独的问题，而是联系整个事态，在反希特勒联盟内部关系范围内来看待的”^[5]。斯大林是想在“西方盟国面前显得是一个忠诚的伙伴，以便在其它某个问题上可以同样要求别人对他显示忠诚”^[6]。

由于南共的政策受到西方盟国的反对，西方又认为南共是听从莫斯科指示的，因而从一开始就给“大同盟”的团结带来了麻烦。在丘吉尔等西方领导人看来，南斯拉夫共产党人不接受莫斯科的指示而执行这样的政策是不可想像的，因此他们不断向苏联政府施加压力，要斯大林命令铁托服从西方在南斯拉夫的政策。这就迫使苏共为了“大同盟”的团结就不能不反对南共的政策了。

苏共把共产国际作为维护苏联利益的工具，导致共产国际对南共的要求脱离了南斯拉夫的实际，甚至有损南斯拉夫的民族利益。各国共产党只是共产国际的支部，共产国际俨然是一个世界政党。在共产国际中，苏共和其它支部完全处于领导与被领导的关系。共产国际的特派员实际上成为凌驾于各支部之上的“钦差大臣”，他们既不熟悉派驻国的实际情况，也不愿深入了解所在国领导人的意见，往往死板地、教条主义地推行共产国际的决议。在1943年5月共产国际解散之前，它实际上成了斯大林推行其政策的工具。

苏共领导下的共产国际在制定政策的时候，往往以苏联的利益为出发点。不论所在国的实际情况怎样，各支部必须执行其政策，因而共产国际的政策不可能完全适合南斯拉夫的情况，甚至有损南共完成其革命目标。在共产国际第七次代表大会上，提出了“保卫资产阶级民主，反对法西斯主义”的口号，要求各个支部在本国建立最广泛的反法西斯主义的人民阵线。这无疑是有利于世界反法西斯斗争的。但它要求南共也执

行此项政策显然脱离了南斯拉夫的实际。共产国际不顾一切地要求南共“在南斯拉夫建立一个包括希特勒和墨索里尼的所有敌人的真正的联合阵线”，还责问南共中央：“除了共产党及其同情者外，难道真的没有值得你们在反对入侵者的共同斗争中与之联合的其它南斯拉夫爱国者了吗？”^[7]共产国际要求南共与流亡政府及其所属的切特尼克分子建立联合阵线并接受其领导。南共当然不愿意与那些仇恨南共并随时准备消灭南共及其领导的抵抗力量的势力建立联合阵线，更不可能同意接受米哈伊洛维奇的领导。何况切特尼克分子还与占领当局勾结，而南共领导的人民反法西斯力量才是南斯拉夫境内真正的而且是最强大的抵抗力量。因此共产国际要南共在战时放弃社会革命的目标，这也是南共无法接受的。共产国际认为，要建立反法西斯联合阵线，南共就必须放弃社会主义革命。南共将五月会议的材料交给共产国际后，共产国际则要求南共只进行反法西斯战争，而不进行社会主义革命。共产国际的这一政策是有利于苏联卫国战争和整个世界反法西斯战争的，但是它不适宜于在南斯拉夫推行。因为如果南共与资产阶级建立联合阵线，放弃社会主义革命，它虽然能与这些旧势力团结起来，但它将失去广大农民、工人的支持。南斯拉夫人民痛恨旧的剥削制度，他们不愿意回到从前的生活。南共要想得到生存和发展，就必须进行社会主义革命，推翻旧的剥削制度。这是苏共无法理解也不愿意接受的。

从共产国际诞生之日起，它就要求其支部动员一切力量保卫苏联。在斯大林的调控下，共产国际把苏联的利益放在其它国家的利益之上，甚至把是否支援和保卫苏联看成是国际主义的主要标准。斯大林公开讲：“谁决心绝对地、毫不动摇地、无条件地捍卫苏联，谁就是国际主义者。因为苏联是世界革命运动的基地，不捍卫苏联，就不能捍卫并推进世界革命运动”^[8]。在第二次世界大战中，当苏联遭到德国入侵的时候，共产国际要求南共一切从保卫苏联出发，有利于苏联卫国战争的事就做，反之就不能做。当莫斯科认为南共的政策威胁到苏联与西方的“大同盟”，不利于苏联进行卫国战争时，共产国际就要南共放弃这些政策了。

共产国际的政策实际上就是苏共的决定，斯大林就是共产国际的实际领导者。把苏联利益放在其它国家利益之上，实际上剥夺了其它国家正当的民族权利，也剥夺了该国共产党对本国无产阶级和广大人民所负的责任，这理所当然地会遭到南共中央的反对。

另外还有一些因素也是苏共与南共发生冲突的原因。斯大林想使南斯拉夫所有的抵抗运动接受莫斯科的直接控制,即使战后流亡政府重新上台也可以保持苏联在南斯拉夫的影响和利益。在战争初期南局势还未十分明朗之时,斯大林不愿冒险支持南共领导的抵抗运动。当战争快结束的时候,“斯大林非常担心西方国家的军队驻守在南斯拉夫的领土上”^[9]。他害怕西方拿走了整个南斯拉夫。在1944年10月,斯大林与丘吉尔举行的会议上,他们擅自划分了巴尔干的“势力范围”^[10]。斯大林事先并没有给铁托打招呼,就与丘吉尔达成了在南斯拉夫均分势力范围的协议。这种为了谋取一己之私利而有损南斯拉夫国家主权和民族利益的行为,南共当然不会接受,并且进行了坚决抵制。

斯大林个人对铁托等南共领导人不信任,导致铁托等南共领导人也不再相信斯大林,使两党间的关系雪上加霜。1942年和1943年苏联外交人员多次对流亡政府的代表说:“南斯拉夫的游击队员是托洛茨基分子,斯大林不信任他们”^[11]。斯大林还公开地对卡德尔说南共领导人“心胸狭窄”、“是宗派分子”^[12]。斯大林的个人行为在两党领导人之间播下了不信任的种子。以致卡德尔说:斯大林“连我们也不信任。……对我来说,斯大林已经不是以前的斯大林了”^[13]。两党主要领导人相互之间不信任,无疑也加剧了两党之间的冲突。

总的来说,在二战期间,苏共与南共之间充满着矛盾和冲突。究其原因,最根本的是苏联政府为了保持与英美的“大同盟”关系,在南斯拉夫问题上屈从于西方盟国的意志。在苏共与南共的关系中,由于苏共在共产国际中的领导地位,由于苏联强大的综合国力,苏共始终掌握着主动权,而南共始终处于被动的地位。尽管如此,以铁托为首的南共中央不畏强权,顶住了来自苏共的压力,不仅取得了民族解放战争和社会革命的胜利,

而且维护了民族的权益。但战时双方的矛盾和冲突,并未随着战争而结束,以致最后演变成两党乃至两国关系的彻底破裂。

参 考 文 献

- [1] [南斯拉夫]伊万·博日奇等著,南斯拉夫史(下)[M].北京:商务印书馆,1984.722.
- [2] [南斯拉夫]斯·斯托扬诺维奇主编,南斯拉夫共产主义者联盟历史[M].北京:人民出版社,1989.306.
- [3] [南斯拉夫]伊万·博日奇等著,南斯拉夫史(下)[M].北京:商务印书馆,1984.761.
- [4] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.70.
- [5] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.10.
- [6] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.49.
- [7] [西班牙]费尔南多·克劳丁,共产主义运动——从共产国际到共产党情报局(下)[M].北京:求实出版社,1982.63.
- [8] 共产国际的经验教训文集编委会,共产国际的教训[M].北京:人民出版社,1989.38.
- [9] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.7.
- [10] [南斯拉夫]V·德迪耶尔,铁托谈话录[M].伦敦:魏登菲尔德·尼科尔森出版社,1953.233-235.
- [11] [南斯拉夫]伊万·博日奇等著,南斯拉夫史(下)[M].北京:商务印书馆,1984.724.
- [12] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.64.
- [13] [南斯拉夫]爱德华·卡德尔,卡德尔回忆录(1944~1957年)[M].北京:新华出版社,1981.70.

[责编:刘仲秋]

What Caused Conflicts between the Former Soviet Communist Party and the Yugoslavian Communist Party during WWII

YANG Zhen-hua

(Xiaogan Institute, Xiaogan, Hubei 432100)

Abstract: During the Second World War, contradictions and conflicts broke out between the former Soviet Communist Party (SCP) and the Yugoslavian Communist Party on the treatment of the Yugoslavian government in exile and on whether social revolution should be carried out. The main reason is that the former SCP, subjugating to the will of Britain and the USA for maintaining their close ties with the west, tried to dominate the Yugoslavian Communist Party, which not only harmed the Yugoslavian Communist Party, but also hurt the rights of the Yugoslavian people.

Key words: the Second World War; Yugoslavian Communist Party; government in exile; conflicts