弛豫铁电体 Pb(Mg_{1/3}Nb_{2/3})O₃-PbTiO₃ 的相变 *

包 鹏 戴玉蓉 李 伟 沈惠敏 朱劲松 王业宁 (南京大学物理系固体微结构国家重点实验室,南京 210093)

摘 要 测量了 (1-x%) 镁铌酸铅 -x% 钛酸铅 $(1 \le x \le 11)$ (简称 PMNTx) 陶瓷样品的介电常数、内耗和 Young's 模量. 观测到在 T_m 温度附近,即在介电常数达到最大值时,出现一个内耗峰,并且模量发生软化.这反映了极化纳米微畴的弛豫.对于 PMNTx $(5 \le x \le 11)$ 的样品,在 T_m 温度以下的某个温度出现附加的内耗峰和 Young's 模量的异常,表明样品中发生了自发 的弛豫铁电到铁电 (简称 R-F) 的相变.对 R-F 相变的机制进行了讨论.

关键词 弛豫铁电体,内耗, Young's 模量 **中图法分类号** O469, O482.1 **文献标识码** A **文章编号** 0412-1961(2003)11-1160-03

PHASE TRANSITION OF RELAXOR FERROELECTRIC $Pb(Mg_{1/3}Nb_{2/3})O_3$ -PbTiO₃ CERAMICS

BAO Peng, DAI Yurong, LI Wei, SHEN Huimin, ZHU Jinsong, WANG Yening National Laboratory of Solid State Microstructures and Department of Physics, Nanjing University, Nanjing 210093 Correspondent: ZHU Jinsong, professor, Tel: (025)3593202, E-mail: wyn@netra.nju.edu.cn. Supported by National Natural Science Foundation of China (No.90207027) and National Key Basic Research and Development Programme of China (No.2002CB613300)

Manuscript received 2003-07-09

ABSTRACT The dielectric constant, internal friction and Young's modulus of (1-x%)Pb(Mg_{1/3}Nb_{2/3})O₃-x%PbTiO₃ ($1 \le x \le 11$) (PMNTx) ceramics have been measured. Internal friction (IF) peak and Young's Modulus (E) softening around the temperature T_m , where the dielectric permittivity reaches maximum, were observed. It can be explained by the relaxation of the polar nano-regions (PNRs). What's more, for PMNTx ($5 \le x \le 11$) a spontaneous relaxor-ferroelectric (R-F) phase transition is evidenced by an additional IF peak and an anomaly of Young's modulus appearing at the temperature below T_m . The mechanism of R-F phase transition is discussed. **KEY WORDS** relaxor ferroelectric, internal friction, Young's modulus

钙钛矿材料镁铌酸铅 (PMN) 是一种典型的弛豫铁电体材料. PMN 基材料显示了高的介电常数、大的热电和压电系数以及巨大的电致伸缩效应,因此受到广泛的注意^[1]. 与频率有关的宽的介电常数的最大值 (对 1 kHz, $T_{\rm m}$ =265 K) 不对应于结构相变.实际上, PMN 的平均结构直到 5 K 都保持立方相^[2].

一般认为, PMN 及其它弛豫铁电体材料都是高度非 均匀的材料. 化学有序的纳米微区和三方结构的极化纳米 微畴同时存在于 PMN 中, 到目前为止它们之间的关系还 是不很清楚^[2-6]. PMN 与钛酸铅 (简称 PT) 掺杂可以

* 国家自然科学基金项目 90207027 和国家重点基础研究发展规划 项目 2003CB613300 资助 收到初稿日期: 2003-07-09 作者简介: 包 鵬,男, 1978 年生,博士生 形成 (1-x%) 镁铌酸铅 -x% 钛酸铅 (PMNTx) 固溶体. 随着 PT 含量的增加, PMNTx 将会从弛豫铁电体相连续 地变化到正常的铁电体相 $(x > 35)^{[2]}$.在 $13 \le x < 35$ 范 围,自发的弛豫铁电到铁电的相变 (R-F) 将会在无外加电 场的情况下发生 ^[7]. Bidault 等人 ^[8] 报道,在 PMNT10 中也发现了这种自发的 R-F 相变.最近, Dkhil 等 ^[9] 报道 了通过高分辨 X 射线衍射和中子衍射,观察到 PMNT10 样品在 285 K 发生立方到长程三方相的结构相变.另外, Ye 等人 ^[10] 通过高分辨同步 X 射线衍射证明,用 Ti⁴⁺ 离子替代 4% 的 B 位 $(Mg_{1/3}Nb_{2/3})^{4+}$ 离子会导致三方 相的出现.已知内耗和 Young's 模量测量对结构相变和 弛豫过程很敏感.本工作测量了 PMNT $x(1 \le x \le 11)$ 的 内耗和 Young's 模量,在 $x \ge 5$ 的样品中确实发现了自 发的弛豫铁电到铁电的 R-F 的相变.本文的结果有助于 加深对自发的弛豫铁电到铁电相变的理解.

1 实验方法

采用两步法制备 PMNTx(x=1,3,5,7,9 和 11) 陶 瓷样品,所用原材料的纯度高于 99.9%^[11].为防止焦绿 石相出现, MgO 过量 5%.样品在 1200 ℃烧结 2 h,用 锆酸铅来形成铅气氛防止 Pb 的挥发.图 1 给出的 X 射 线衍射结果表明, PMNT7 样品是纯的钙钛矿相结构. Ag 被真空蒸镀到样品的上、下表面作为电极.介电测量 使用的是 HP 4194A 阻抗分析仪,温度范围为 170—450 K.用 PJ-I 型音频内耗仪测量样品的力学性能,样品被 放置在真空腔中,温度变化范围为 90—350 K,测量频率 约为 1 kHz^[12].



图 1 PMNT7 样品的 X 射线衍射实验结果

Fig.1 X-ray diffraction pattern of PMNT7 at room temperature

2 实验结果及讨论

图 2 给出了 PMNT*x* 样品的介电常数的温度和频率的依赖关系.如图 2 中所示,所有组分的样品的介电 常数的曲线和纯的 PMN 样品的类似,这也是长期以来 PMNT*x*(x < 13)一直被看作是典型的弛豫铁电体材料 的原因.介电常数的峰值温度 T_m 随着 PT 含量的增加上 升,而介电弥散的程度减弱.这表明 PMNT*x* 的弛豫特 性随着 Ti⁴⁺ 的掺杂而变弱. PMNT1, 3, 5, 7, 9 和 11 样品在 100 Hz 时的峰值温度分别为 258, 262, 267, 282, 290 和 302 K.介电曲线上除了宽的介电峰外未见任何异 常.所以从介电结果,在 PMNT*x*($x \le 11$)样品中看不出 有自发的 R-F 相变的迹象.

图 3 给出了 PMNT*x* 样品的内耗和 Young's 模量相 对变化的温度依赖关系.如图 3a 所示,所有样品的内耗在 *T_m* 温度附近都有明显的下降.这和弛豫铁电体的介电损 耗随温度变化的行为十分相似.图中还可以看出 PMNT5, 7,9 和 11 在略低于此温度的某一温度出现一个转折,其 实,它是叠加在宽的、平缓的内耗背景上的一个小峰.对 PMNT5 样品中,这个峰很小;但是对 PMNT11 样品, 这个峰却十分的明显.事实上,在 PMNT13 和 PMNT23 的样品中观察到与此对应的峰,并且知道这些峰是自发的



图 2 PMNTx 样品介电测量结果

Fig.2 Dielectric permittivity as a function of temperature and frequency. Frequency dependence of permittivity for PMNT3, 5, 7, 9 not shown in this figure and the measurement frequencies for PMNT1 and PMNT11 to be 100 Hz, 1 kHz, 10 kHz, 100 kHz, and 1 MHz (from up to down) respectively



图 3 PMNTx 样品的内耗和 Young's 模量测量结果



R-F 相变对应的相变峰,并且起源于周期性外应力下新相相界面的运动或者新相的涨落^[13].对于 PMNT5,7,9 和 11 样品 R-F 的相变温度分别为 220,234,248 和 263 K. 在 PMNT1 和 3 的样品中,在 T_m 温度以下,内

耗曲线上看不出任何的异常. 如图 3b 所示, PMNT1 和 PMNT3 的 Young's 模量在内耗达到最大值的温度附近 达到它的最小值. Young's 模量的软化是反映了极化纳 米微畴的出现和弛豫,而它在低温的上升反应了极化纳 微畴的"冻结". 这和在对弛豫铁电材料的介电谱的研究建 立起来的图像^[14] 是一致的. 但是 PMNT5 和 PMNT7 的 Young's 模量的曲线在内耗曲线出现附加的内耗峰的 温度发现了有一个转折. 这个转折在 PMNT9 中变成一个 大的转折并且在 PMNT11 的样品中它变成了谷底. 在这 一温度内耗和 Young's 模量底异常明确地证实 PMNT5, 7,9 和 11 样品中存在着自发的 R-F 相变.

极化纳米微畴是理解弛豫铁电体的关键^[1,15].极化 纳米微畴的动力学弛豫将会影响弛豫铁电体的介电常数 和 Young's 模量. 若 Young's 模量只受极化纳米微畴的 影响,则它将在同频率的介电常数峰值的温度出现一个最 小值,这已在另文^[13] 详细讨论过.在 PMNT1 和 3 中 的确是这样的. 尽管本文作者在 PMNT5 和 7 中观察到 自发的 R-F 相变, 但是这些相变都很弱, 所以它对内耗 和 Young's 模量的影响比较小. 内耗曲线只出现一个小 峰, 而 Young's 模量只出现一个小的转折. 这可能表明弛 豫铁电相和铁电相的自有能差别较小或者相变只在样品 中部分地发生. 在 PMNT9 和 11 中, R-F 相变对内 耗和 Young's 模量的影响十分明显, 但是对介电性能的 影响却未观测到.表明内耗和 Young's 模量是一种研究 相变的十分灵敏的手段. 从图 3 还可以看出, 内耗的峰值 和 Young's 模量的软化量随着 PT 含量的增加而变大. 这表明, 随着 PT 含量的增加, PMNT 样品中出现了更 多的极化纳米微畴. 这是因为 PT 比 PMN 有着更强的 极化能力,而且 Ti⁴⁺ 对 B 位 (Mg_{1/3}Nb_{2/3})⁴⁺ 离子的 替换会减弱随机场效应. 换言之 PT 的增加将有助于极 化纳米微畴的成核.

极化纳米微畴的相互作用常常被用来解释 R-F 相 变,认为在相变温度 T_c 以下,它们之间的相互作用足够 强导致了铁电长程序的建立.亦即 R-F 相变可以被看作 是有序 – 无序型的相变.有序无序型相变和软模导致的位 移型相变是完全不同.到目前为止,有很多实验事实与前 一种观点矛盾,而支持后面的一种观点.在纯 PMN 的 中子非弹性散射实验中观测到,在顺电相 Brillouin 中心 区横向光学模软化,且在 220 K 以下这个过阻尼软模重 新出现 ^[16,17].Ye 等人在 PMNT5 中观测到晶格参数 的突变,这也不能用 PRNs 的有序 – 无序过程来解释. Sarama 等人 ^[18] 报道, PMNT 中 R-F 相变的 T_c 随外 加压力的变化与通常位移型铁电相变的变化规律相同.在 文献 [13] 中报道了 PMNT13, 23 和 33 的与 R-F 相变 相关的力学性质,并且认为 R-F 相变的实质是 PMNT*x* 中的顺电基底发生了顺电到铁电相的相变.

3 结论

测量了 PMNT*x* 的介电常数、内耗和 Young's 模量. 在 *T*_m 附近观测到内耗峰和 Young's 模量的软化, 这 是由极化纳米微畴的弛豫引起的. 并且, 在 PMNT5, 7, 9 和 11 中, 分别在 220, 234, 248 和 263 K 观测到与自 发的 R-F 相变相联系的一个内耗峰和 Young's 模量的异 常. 本文作者认为弛豫铁电体中的 R-F 相变可以用弛豫 铁电体中的母相基底发生了位移型的顺电 - 铁电的相变 来解释.

参考文献

- [1] Cross L E. Ferroelectrics, 1987; 76: 241
- Bonneau P, Garnier P, Calvarin G, Husson E, Gavarri J
 R, Hewat A W, Morell A. J Solid State Chem, 1991; 91: 350
- [3] Arndt H, Sauerbier F, Schmidt G, Shebakov L A. Ferroelectrics, 1988; 79: 145
- [4] Husson E, Chubb M, Morell A. Mater Res Bull, 1989; 23: 357
- [5] Chen J, Chan H M, Harmer M P. J Am Ceram Soc, 1989;
 72: 593
- [6] Boulesteix C, Varnier F, Lebria A, Husson E. J Solid State Chem, 1994; 108: 141
- [7] Bidault O, Husson E, Morell A. J Appl Phys, 1997; 82: 5674
- [8] Bidault O, Licheron M, Husson E, Calvarin G, Morell A. Solid State Commun, 1996; 98: 765
- [9] Dkhil B, Kiat J M, Calvarin G, Baldinozzi G, Vakhrushev S B, Suard E. Phys Rev, 2002; 65B: 024104
- [10] Ye Z G, Bing Y, Gao J, Bokov A A, Stephens P, Noheda B, Shrine G. *Phys Rev*, 2003; 67B: 104104
- [11] Swart S L, Shrout T R. Mater Res Bull, 1982; 17: 1245
- [12] Yan F, Chen X B, Bao P, Wang Y N. J Appl Phys, 2000;
 87: 1453
- [13] Bao P, Yan F, Li W, Dai Y R, Shen H M, Zhu J S, Wang Y N, Chan Helen L W, Choy Chung-Loong. Appl Phys Lett, 2002; 81: 2059
- [14] Levstik A, Kutnjak Z, Filipic C, Pirc R. Phys Rev, 1998; 57B: 11204
- [15] Burns G, Dacol F H. Phys Rev, 1983; 28B: 2527
- [16] Gehring P M, Wakimoto S, Ye Z G, Shirane G. Phys Rev Lett, 2002; 87: 277601
- [17] Wakimoto S, Stock C, Birgeneau R J, Ye Z G, Chen W, Buyers W J L, Gehring P M, Shirane G. *Phys Rev*, 2002; 65B: 172105
- [18] Samara G A, Venturini E L, Schmidt V H. Phys Rev, 2001; 63B: 184104