

问题在于，他主要从事文字宣传工作，做了党的总书记后，也没有切实深入工农、投身到火热的群众斗争中去，世界观没得到彻底改造，错误观点没彻底抛弃，尽管他在理论上宣传了一些马克思主义观点，但并不能真正用来分析解决中国革命的实际问题。这是他后来逐步发展成为右倾机会主义路线代表人物的重要原因。

## 从鲁迅为胡适删诗说起

亦 坚

长期以来，一提起鲁迅与胡适这类人的关系，除了说斗争之外，更无二话。其实，鲁迅与胡适的关系并不那样简单，单是五四时期鲁迅为胡适删诗一事，就足以说明实际情况的复杂了。

一九二〇年胡适出版了《尝试集》，在再版之前，他特意请了一些人为他删诗，鲁迅先生也为他删了一遍。当时，胡适尚置身于统一战线之中，他试图打开诗炉生新火，探索新诗创作的途径，是有其一定进步性的。也许正是从这个意义上，鲁迅将胡适的新诗创作活动也纳入了文学革命的总范畴，因而予以支持。当然，不能因此说这期间鲁迅与胡适就没有矛盾和斗争了。比如，同年年底，他们就曾为《新青年》的编辑方针问题展开过争论：胡适主张“改变内容”，“不谈政治”，鲁迅“却以为不必”。显然，他们之间是既有斗争，又有团结的，只看到一面而忽视另一面，就免不了违背历史的真实，也不符合鲁迅为人的实际。

鲁迅与胡适的这种关系，持续的时间不算短：一九二二年八月，他们在通信中讨论《西游记》的作者问题时，鲁迅特为抄录了有关资料寄赠胡适。不久，胡适写了《五十年来中国之文学》一文，亦曾请鲁迅看过，鲁迅觉得“警辟之至，大快人心”，以为“这种历史的提示，胜于许多空理论”，颇望“早日印成”。直至一九二四年间，他们还互相借书，共同讨论学术问题，彼此常有书信往来。然而，鲁迅对胡适日益趋向反动的一面所作的揭露和批判，亦是毫不留情的。这些情况表明，鲁迅对胡适这类人并非无时无刻的只有斗争，而是根据不同情况加以区别对待。即使后来当胡适完全投入了国民党反动派的怀抱，鲁迅对他在学术上的某些成就也还是另眼相看的。

鲁迅向来主张评论作家及其作品必须顾及全人。论述鲁迅的著作以及为鲁迅写传记、年谱，似也应作如是观，因为“倘有取舍，即非全人，再加抑扬，更离真实”。