

《国家行政机关公文处理办法》第三章“公文格式”有详细的规定，在此就不一一赘述。

## （二）、应用文体的惯用结构。

通讯由导语和典型事例两部分组成。

总结、计划、公文的正文，都由三部分组成：

总结由基本情况，经验或教训，今后努力方向三部分组成；

计划由制订计划的目的，具体指标，采取措施三部分组成；

公文的正文由引据，主体，结尾三部分组成。

条据由条据名称，条据内容，经手人姓名，出具条据的日期四部分组成。

书信由称呼，信的内容，问候语，写信人姓

名，日期五部分组成。

合同由标题，双方单位名称(注明甲、乙方)，签订合同的目的，双方议定的条件(双方的权利和义务，以及违约责任)，注明合同份数，分发情况，签订合同双方的单位名称、代表姓名，及见证单位名称、代表姓名签名盖章，签订合同的日期七部分组成。

通知有两种惯用结构：单位名称或个人姓名放在开头的，属于书信式；单位名称或个人姓名放在结尾处的属于便条式。

公文、常用文有了惯用结构，才能提高撰写、传递、阅读、处理、保管的速度，才能提高办事效率。

## 勒卡雷的间谍小说及其新贡献

蔡宗源

约翰·勒卡雷是本世纪六十年代才崭露头角的间谍小说家。迄今他已出版了十一部作品，大多都是间谍小说，它们是《打给死者的电话》、《饱经风霜归来的间谍》、《镜子战》、《德国一小城》、《锅匠、裁缝、军人、间谍》等。勒卡雷声誉鹊起，被誉为“他的时代、也许是一切时代的首屈一指”的间谍小说家”。

他的小说很明显地师承康拉德和格林。可是，他对他们并非亦步亦趋，一味模仿。他在吸收他俩的革新精神的同时，也接受了某些传统间谍小说的传统。他对传统间谍小说不象康拉德和格林那样予以全盘否定，而是进行“扬弃”，去其糟粕，取其精华，然后加以融会贯通。

就这样，他博采众长，另辟蹊径，对传统间谍小说的模式进行了一些改革，形成了他自己的特色，其中下面几点颇值得注意：

首先，与传统间谍小说不同，在勒卡雷的笔下，间谍的目标和他上司的目标往往不一致。在《打给死者的电话》里，麦斯顿命令斯迈利停止调查范南命案，斯迈利却违抗命令，坚持调查。在《柏林谍影》里，利马斯执行任务实际上是受了上司的欺骗。

其次，与传统间谍小说不同，勒卡雷的主人公不是完不成使命，就是死于非命，要不就是成功后也感到怅然若失。《镜子战》中的莱塞被捕，《德

国一小城》中的透纳抓不到哈汀；《柏林谍影》里的利马斯和《香港谍影》里的威斯特比在执行任务时丧生，斯迈利常常在制服对手后郁郁不乐。

第三，与传统间谍小说不同，勒卡雷的主人公即使完成了使命，随之而来的也不是他同社会融为一体的“大团圆”式结局。斯迈利在结束范南案子调查后，拒绝就任新职；《香港谍影》里，尽管行动计划取得成功，斯迈利却被迫辞职。

第四，与传统间谍小说不同，勒卡雷的小说里可以说并无“英雄”同“歹徒”的区别，斗争双方在道德上其实并没有大的差别。他笔下的“歹徒”角色，如《打给死者的电话》中的迪特，《柏林谍影》中的费德勒，《锅匠、裁缝、军人、间谍》中的海顿，身上都不乏优良的品质，往往还通过其行动使他们的对手(即所谓“英雄”)认识到自己道德上的不足。

第五，与传统间谍小说不同，勒卡雷对当前社会持着批评的态度。在他看来，理想的社会、“黄金时代”仅存在于过去，而不是现在，昔日的光荣与昌盛已经烟消云散，当今社会则衰败不堪，破绽百出，在他笔下总是呈现出一幅幅腐烂、破落、黯淡、空虚、尘雾弥漫、死气沉沉的景象。

以上几点是与传统间谍小说的不同之处，也可视为勒卡雷对间谍小说的新贡献。