

及到 3 方面的知识,1. 陈述性知识,即什么是精制。2. 程序性知识,即如何进行精制。3. 条件性精制,即在什么时候及在什么时候运用精制策略最有效。前两种知识就是具体的认知策略,它主要回答是什么及怎样做。而第 3 种知识主要涉及到元认知成分,它涉及到精制者对精制策略有效性的意识及精制策略的保持与转换。学生能否意识到精制策略的有效性,关系到他们是否在以后的学习情景中应用这些策略。在精制策略训练中,开始学生并不能充分意识到某些策略潜在的有效性,而仅仅是按照指导者的意图将这些策略应用于他们正在学习的材料中。以后,学生逐渐学会了根据不同的精制对象、个人的认知特征及精制原则采用不同的精制策略进行精制。他们同时也意识到:什么是有效的精制和什么是无效的精制。如:意识到精确精制比非精确精制更易提取,综合精制比单一精制更为有效等等。精制有效性意识获得的关键在于:学生对自己精制结果是否能有效地达到预定的精制目的的意识,当意识到某一精制达到了预定的目的,他就将这种精制方法作为有效的策略保存下来,并在以后的学习情景中自发地运用该策略。反之,则作为无效的策略而放弃。由此看来,与任何认知过程一样,精制过程既包含认知成分也包含元认知成分。问题在于:如何在精制策略训练中将认知策略与元认知策略统一起来。美国著名心理学家加涅的精制策略训练模式较圆满地解决了这一问题。在其训练模式中,他用类似计算机程序流程图的方式描述了整个精制过程。当学生接触到精制对象时,便自问,我要记住它吗?这涉及到自我认知目标的确立。如意识到该对象对自己今后的学习很重要而应该记住,那么就再问,我理解它吗?这是对自我现有理解水平及能力的评价。这里的理解涉及到对对象表层意义与深层含义的理解。如意识到自己还不理解,则采用如查字典、向别人请教的认识策略以达到完全意义上的理解。如意识到自己完全理解了,则对对象采用具体的认识策略(精制方法)进行精制,然后进行自我评价,如:我这样精制好吗?如意识到不好,那就转换策略,重新精制。学生就是在自我意识的基础上,不断自我评价,自我监控及自我调节中逐步学会了有效的精制。

品特和“威胁戏剧”

英国著名剧作家哈罗德·品特这个名字对于一般的中国人来说还比较陌生,但一提起他改编并搬上银幕的《法国中尉的女人》,恐怕就无人不晓了。我国学界常常把这位享有国际声誉的剧作家归入二十世纪“荒诞派”剧作家之列,认为他的剧作深受卡夫卡、贝克特等人的影响。但品特本人却把自己的作品称为“威胁戏剧”,即在浅显和机巧的表层故事下暗藏威胁,在看似平和中包容危机,在貌似宁静中设下不安,在机智幽默的语言里蛰伏着骚动。他以这种与众不同的艺术风格在英国乃至世界戏剧史上确立了“威胁戏剧”这一称谓。前不久在上海小剧场公演的《情人》即是品特中期创作的作品,也是一出较为典型的“威胁戏剧”代表作。它描写一对已结婚十年的中产阶级的夫妇在貌似平和惬意的日常生活中所隐伏着的彼此厌倦、同床异梦的情感危机,揭示出当今许多英国中产阶级家庭中所普遍具有的骚动不安的双重人格,即理智的用道德规范自我约束的人和放荡的充满原始冲动的人。(敏捷)