

李清照《临江仙》地点考辨

许钧 颂

李清照《临江仙》词的创作地点，历来说法不一。王学初《李清照集校注》认为词作于福建建安城，黄墨谷《重辑李清照集》认为词作于建康城。

笔者以为，词的作地不同说法，起源于不同的版本，原词如下：

庭院深深几许？云窗雾阁常局。柳梢梅萼渐分明。春归秣陵树，人老建康城。

感月吟风多少事，如今老去无成。谁怜憔悴更凋零。试灯无意思，雪踏没心情。

四印斋所刻词本《漱玉词》，杨万里辑《漱玉词》俱作“人老建康城”。《花草粹编》《历代诗余》又都作“人老建安城”。四部丛刊本《乐府雅词》作“人老永安城”。今人根据这些进行校勘，大都认为李清照生平从未涉及湖北，所以“永安”显误。但“建康”、“建安”二说，长期共存，产生争议，莫衷一是。

持“建安”者认为，“清照似曾至闽，其时赵明诚已死，与张汝舟已离异，流离飘泊”。而“至闽”原因是“冬十一月二十三日，洪炎上言征求书籍”，征求对象“即赵明诚家，清照或曾赴闽”取书。（见王学初《李清照集校注》）

查征籍事，见载于《宋会要辑稿》，其云：“绍兴二年十一月二十三日，秘书少监洪炎言：福州故相余深家、泉州故相赵挺之家，藏国史实录善本，……望下逐州渝令来上，优加恩贲，从之。”说明征籍性质是“渝令征藏”，书的主人是“福州故相余深家，泉州故相赵挺之家”，并未点明明诚之家。按惯例，兄弟分炊，所言父家，多为长子之室。明诚排行第三，兄存诚、思诚，皆进士。况且索书前后，存诚、思诚先后移居泉州，《福建通志》卷五十二云：“赵思诚、字通夫，高密人……建炎南渡，存诚师广东，与思诚谋移家所向。以泉南俗淳，及自五羊抵泉，因家焉。思诚复以室文阁待制守泉，明诚亦以集贤殿修撰师金陵。从弟濬，渔，皆第进士，渔任御史，以亲党皆在泉，亦徙居焉”，可知，南渡以后，不仅存诚、思诚移家泉州，连徙、渔等皆移居，亲党相聚，赵家一门几乎都集中在泉州，前面所说“赵

挺之家”，当指这些在泉州的亲人。而李清照行踪，据《金石录后序》所称，自绍兴二年起赴杭后，便未离开过。当时，宋廷也在杭州。存诚、思诚俱在泉州，又明确指示“泉州故相赵挺之家”，决无舍近求远之理。放着存诚、思诚不去索取，而令“阊阖嫠妇”从杭城颠沛赴泉。如此，则应征者非存诚、思诚莫属。

退一步，如果清照应征，则必拥有此籍。然而就征籍后二年所撰、叙述赵李夫妇收藏最详的《金石录后序》来看，并没有说到《实录》一书，也没有提到应征之事。按照《实录》文献价值、宋主重视程度，理应有所叙述。况且又是赵府长物。再说，就算李清照拥有此书而《后叙》未能述及，那么清照寓居金华（参据《打马赋序》），南宋都杭州，理应就近应征，岂有舍近求远徒然往返泉州之理。并且，遍检《后序》，仅言藏书画于晋州、洪州等处，未见投书泉州的记载。况存诚、思诚移居泉州，明诚已歿，似无迁籍之事。赵李收藏几经散失，惜不释手，到了清照定居浙杭一带，更不肯放手迁徙了。

就词本身来说，“踏雪循城”，本为明诚建康任上事，如果说在建康触景生情，“踏雪无心情”尚可解释。牵强地认为“建安”所作，则词人的想象跨度似乎过宽了些，有些令人费解。由此看来，不仅清照未尝到闽，词也只能作于“建康”，“建安”之说显误。

马致远生平材料 新发现

朱建明

关于马致远的生平，元钟嗣成《录鬼簿》的记载非常简单：“马致远，大都人，号东篱老，江浙省务提举”。（曹栋亭刊本作：“大都人，号东篱，任江浙行省务官。”）

明贾仲明有《凌波仙》吊词，曰：

万花丛里马神仙，百世集中说致远，四方海内皆谈美。战文场，曲状元，姓名香贯满梨园。《汉宫秋》，《青衫旧》，《感夫人》，《孟浩然》，共庚、白、关老齐眉。

由于没有其它材料，上述记载也就成为今天文学史和戏曲史专家们研究马致远生平的主要依据，