

关于分布函数的Fuzzy积分的收敛定理*

黄金丽 郑道朋

本文建立了一系列关于分布函数的收敛定理，其中主要的结论是〔定理5〕：当弱分布函数
 $\lim_{k \rightarrow \infty} G_k(x) = G_0(x)$ 时有 $\lim_{k \rightarrow \infty} f_{Fh_k} \circ m = f_{Fh_0} \circ m$ 。

引言

1972年M.Sugeno等在众多的技术应用中建立了类似于概率期望的Fuzzy积分概念〔3〕-〔7〕。1974年M.Sugeno在博士论文〔1〕中提出了Fuzzy积分中重要的Beppo-Levi型性质（也称准不动点定理），1979年N.Batle和E.Trillas在〔2〕中给出严格的证明。

本文从准不动点定理出发，建立一系列关于分布函数的Fuzzy积分收敛定理，为Fuzzy积分的逼近估值，提供了理论基础。

一、基本概念

1.1 F—测定空间的定义：

设 X 为非空集， \mathbf{F} 是含有 ϕ ， X ，闭于集合的单调增加极限的 X 的子集类；

映射 $m: \mathbf{F} \rightarrow [0, 1]$ 满足下列条件：

$FM1$)、 $m(\phi) = 0$, $m(X) = 1$;

$$\forall A, B \in \mathbf{F}, A \subseteq B \implies m(A) \leq m(B)$$

$FM2$)、 $\forall F, F_n \in \mathbf{F}, F_n \uparrow F \implies m(F_n) \uparrow m(F)$ ，则称 (X, \mathbf{F}, m) 为 F —测度空间。
 (F —指Fuzzy)。

1.2 F—可测函数的定义：

设论域 X 上的Fuzzy子集之隶属函数为：

$h(x): X \rightarrow [0, 1]$ ，若 $\forall a \in [0, 1]$ ，有 $h^{-1}[a, 1] \in \mathbf{F}$ ($h^{-1}(a, 1] \in \mathbf{F}$)，则称 $h(x)$ 为强(弱)可测函数。

记作： $h(x) \in \mathbf{P}_F(X)$ ($\bar{\mathbf{P}}_F(X)$)，

这里 $\mathbf{P}_F(X)$ ($\bar{\mathbf{P}}_F(X)$)是 X 上全部强(弱)可测函数之集合。

1.3 F—积分定义：

设 (X, \mathbf{F}, m) 为 F —测度空间， $h \in \mathbf{P}_F(X)$ 则称，

本文于80年10月9日收到

* 本文承蒙上海铁道学院楼世博老师，上海师院刘俊杰老师等的指导、帮助，在此深表感谢！

$$fhom = \sup_{x \in [0, 1]} x \wedge m(h^{-1}[x, 1])$$

$$\overline{f}hom = \sup_{x \in [0, 1]} x \wedge m(h^{-1}(x, 1))$$

分别为 $h(x)$ 关于测度 m 的强, 弱 F —积分。

1.4 准不动点定理:

设 $G(x) : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ 单调下降,

则称

$$x_0 = \sup_{x \in [0, 1]} x \wedge G(x)$$

为 G 的准不动点。(Pseudo-fixed point)。

在(2)中给出了: x_0 是 G 的准不动点的充要条件是:

$$G(x_0 + o) \leq x_0 \leq G(x_0 - o)$$

1.5 在(2)中证明了当 h 强可测时必弱可测:

且

$$\overline{f}hom = fhom$$

1.6 分布函数的定义:

设 $h(x) \in \widetilde{\mathcal{P}}_F(X)$ 则称 $m(h^{-1}(x, 1])$ 为 h 的弱分布函数。

二、Fuzzy 积分收敛定理

定理 1: 设 (X, F, m) 为 F —测度空间, $h(x) \in \widetilde{\mathcal{P}}_F(X)$,

$$G(x) \stackrel{\Delta}{=} m(h^{-1}(x, 1]), \quad \text{令 } G_0 = \inf_{x \in [0, 1]} |G(x) - x|,$$

则有(1)

$$G_0 = (x_0 - G(x_0)) \wedge (G(x_0 + o) - x_0)^*$$

$$(2) \quad G(x'') \leq G(x_0 + o) \leq x_0 \leq G(x_0 - o) \leq G(x')$$

$$\forall x', x'' \in [0, 1], x' < x_0 < x''$$

(最短距离定理)。

证: $\forall x > x_0$, 有 $G(x) \leq G(x_0) = G(x_0 + o) \leq x_0 < x$, 因而 $|G(x) - x| = x - G(x) \geq x_0 - G(x_0)$ 。

$$\forall x < x_0 \text{ 有 } G(x) \geq G(x_0 - o) \geq x_0 > x$$

因而 $|G(x) - x| = G(x) - x \geq G(x_0 - o) - x_0$

$\therefore x = x_0$ 时, $G(x_0) = G(x_0 + o) \leq x_0$

$\therefore |G(x_0) - x_0| = x_0 - G(x_0)$

由于 $G_0 = \min(\inf_{x \in (0, x_0)} |G(x) - x|, \inf_{x \in (x_0, 1)} |G(x) - x|)$

即得结论(1)。

而结论(2)显然成立。

[系]: 若 $G(x) \in C[0, 1]$ 时, 有 $G_0 = o$ 且准不动点 x_0 是方程 $x = G(x)$ 的唯一根。(即 x_0 是曲线 $y = G(x)$ 与直线 $y = x$ 的唯一交点。)

证: 由[定理1]有: $x_0 = G(x_0)$

倘若 $\exists x_1 \in [0, 1]$, $x_1 \neq x_0$ 使 $x_1 = G(x_1)$

则(i) 当 $x_1 > x_0$ 时, 有 $G(x_1) \leq G(x_0) = x_0 < x_1$ 矛盾。

(ii) 当 $x_1 < x_0$ 时, 有 $x_1 < x_0 = G(x_0) \leq G(x_1)$ 矛盾。

\therefore 方程 $x = G(x)$ 除 x_0 外无他根。

下列定理中都假定可测类 F 闭于集合的有限交。

定理 2: 设 (X, F, m_k) 为 F —测度空间, $k = 0, 1, 2, \dots$

$h(x) \in P_F(X)$, 集 $F \in F$,

$$\begin{aligned} \forall x \in [0, 1], \quad G_K(x) &\stackrel{\Delta}{=} m_k(h^{-1}(x, 1]) \downarrow m_o(h^{-1}(x, 1]) \stackrel{\Delta}{=} G_0(x) \\ (G_K(x) &\stackrel{\Delta}{=} m_k(h^{-1}(x, 1] \cap F) \downarrow m_o(h^{-1}(x, 1] \cap F) \stackrel{\Delta}{=} G_0(x)) \end{aligned} \quad (2.1)$$

则 (1) $f hom_k \downarrow f hom_o$

(2) $\underset{F}{(f hom_k \downarrow f hom_o)}$

证: 1) 由(2.1)有 $G_K(x) \geq G_0(x)$, $\forall k = 1, 2, \dots$,

从而 $\overline{f hom_k} \geq \overline{f hom_o}$;

记: $x_k \stackrel{\Delta}{=} \overline{f hom_k}$, $k = 0, 1, 2, \dots$, 则 $x_0 \leq x_k$ 。

2) 由(基本概念1.4)有 $\forall k = 0, 1, 2, \dots$,

$$G_K(x_k + o) \leq x_k \leq G_K(x_k - o) \quad (2.2)$$

依(2.1)有: $G_K(x_0) \downarrow G_0(x_0) = G_0(x_0 + o)$ $\quad (2.3)$

3) 显然有 $G_0(x_0) = G_0(x_0 + o) \leq x_0 \leq x_k \leq G_k(x_k - o) \leq G_K(x_0)$

由(2.3)式推出:

$$x_k \downarrow x_0,$$

考虑到

$$\overline{f hom_k} = f hom_k$$

即得(1)结论。

4) 将 $h(x)$ 改为 $1_F(x) \wedge h(x)$, (其中 $1_F(x)$ 是集 F 上的特征函数) 就可得(2)结论。

定理 3: 设 (X, F, m_k) 为 F —测度空间, $k = 0, 1, 2, \dots$, $h(x) \in P_F(X)$, 集 $F \in F$,

$$\begin{aligned} \forall x \in [0, 1], \quad G_K(x) &\stackrel{\Delta}{=} m_k(h^{-1}(x, 1]) \uparrow m_o(h^{-1}(x, 1]) \stackrel{\Delta}{=} G_0(x) \\ (G_K(x) &\stackrel{\Delta}{=} m_k(h^{-1}(x, 1] \cap F) \uparrow m_o(h^{-1}(x, 1] \cap F) \stackrel{\Delta}{=} G_0(x)) \end{aligned} \quad (2.4)$$

则(1) $f hom_k \uparrow f hom_o$

(2) $\underset{F}{(f hom_k \uparrow f hom_o)}$

证: 1) 由(2.4)有 $G_K(x) \leq G_0(x)$, $\forall k = 1, 2, \dots$,

从而 $x_k \stackrel{\Delta}{=} \overline{f hom_k} \leq \overline{f hom_o} \stackrel{\Delta}{=} x_0$

2) 由(基本概念1.4)有 $\forall k = 0, 1, 2, \dots$,

$$G_K(x_k + o) \leq x_k \leq G_K(x_k - o)$$

依(2.4)有,

$$G_K(x_0) \uparrow G_0(x_0) = G_0(x_0 + o) \quad (2.5)$$

$$3) \because o \leq x_k \leq x_0, \forall k = 1, 2, \dots,$$

$$\therefore \exists t \in [o, 1], \text{使} \lim_{k \rightarrow \infty} x_k = t$$

现只需证 $t = x_0$ 即可

倘若 $t < x_0$, 有 $G_K(t) \uparrow G_0(t) \geq G_0(x_0 - o) \geq x_0$

因 $x_k \leq t$ 故 $x_k \geq G_k(x_k + o) = G_k(x_k) \geq G_k(t)$

上式中令 $k \rightarrow \infty$ 取极限即得 $t \geq x_0$ 与假设矛盾。 $\therefore t = x_0$

利用 $\overline{f hom}_k = f hom_k$, $k = 0, 1, 2, \dots$, 即得结论(1)。

4) 把 $h(x)$ 换为 $l_F^{(x)} \wedge h(x)$ 就得结论(2)。

定理4: 设 (X, F, m) 为 F —测度空间,

$$h_k(x) \in \widetilde{\mathcal{P}}_F(X), k = 0, 1, 2, \dots, \text{集 } F \in \mathcal{F},$$

且 $G_K(x) \triangleq m(h_k^{-1}(x, 1] \cap F) \downarrow$ (或 \uparrow) $m(h_0^{-1}(x, 1] \cap F) \triangleq G_0(x)$

则 $\overline{f hom}_k \downarrow$ (或 \uparrow) $\overline{f hom}_0$

证: 根据[2]有 $\overline{f hom}_k = \sup_{x \in [o, 1]} [x \wedge G_K(x)]$

其后证明同定理2, 3。

定理5: 设 (X, F, m) 为 F —测度空间, F 闭于集合的有限交和有限并;

$h_k(x) \in \widetilde{\mathcal{P}}_F(X), k = 0, 1, 2, \dots, \text{集 } F \in \mathcal{F}$; $h_k(x)$ 的分布函数为:

$$G_K(x) \triangleq m(h_k^{-1}(x, 1] \cap F), k = 0, 1, 2, \dots,$$

$$\forall x \in [o, 1], \lim_{k \rightarrow \infty} G_K(x) = G_0(x)$$

则

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{f hom}_k = \overline{f hom}_0$$

(关于分布函数的 F —积分收敛定理)

证: 先令集 $F = X$

$$1) \because |G_K(x) - G_0(x)| = [(G_K(x) \vee G_0(x)) - G_0(x)] + [G_0(x) - (G_K(x) \wedge G_0(x))]$$

令 $L_K(x) \triangleq G_K(x) \wedge G_0(x)$

$H_K(x) \triangleq G_K(x) \vee G_0(x)$

则 $L_K(\cdot), H_K(\cdot) : [o, 1] \rightarrow [o, 1]$, 是单调下降右连续的函数。

显然有

$$\begin{aligned} L_K(x) &\leq G_K(x) \leq H_K(x) \\ L_K(x) &\leq G_0(x) \leq H_K(x) \end{aligned} \quad \forall x \in [o, 1]$$

故

$$|G_K(x) - G_0(x)| \geq H_K(x) - G_0(x) \geq 0$$

$$|G_K(x) - G_0(x)| \geq G_0(x) - L_K(x) \geq 0$$

因此

$$\lim_{k \rightarrow \infty} H_K(x) = \lim_{k \rightarrow \infty} L_K(x) = G_0(x)$$

将 $G_K(x)$, $\overline{f hom}_k$, $\overline{f hom}_0$ 依次换为 $H_K(x)$, $\sup_{x \in [o, 1]} [x \wedge H_K(x)]$, $\sup_{x \in [o, 1]} [x \wedge G_0(x)]$

$G_0(x)$ 再利用定理2的方法可证:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{x \in [o, 1]} [x \wedge H_K(x)] = \sup_{x \in [o, 1]} [x \wedge G_0(x)]$$

2) 在定理3中, 将 $G_K(x)$, $\bar{f}hom_k$, $\bar{f}hom_o$ 依次换为 $L_K(x)$, $\sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge L_K(x)]$, $\sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge G_o(x)]$ 。

并令

$$x_k = \sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge L_K(x)], \quad k = 0, 1, 2, \dots,$$

立即可得定理3的1), 2)之平行结果, 仅需注意此时的(2.5)式应换为 $\lim_{k \rightarrow \infty} L_K(x_o) = G_o(x_o) = G_o(x_o + o)$, 它不一定是单调极限。

3) 要证明

$$\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x_o;$$

用反证法: 倘若 $\{x_k\}$ 不收敛于 x_o , $\because \{x_k\} \subseteq R^1$ 空间之紧集 $[0, 1]$, 且 $x_k \leq x_o$, $\forall k = 1, 2, \dots$, 则在 $\{x_k\}$ 中可选到子列 $\{x_{k_v}, v = 1, 2, \dots\}$ 使

$$\lim_{v \rightarrow \infty} x_{k_v} = t < x_o, \quad t \in [0, 1]$$

现考察 $L_{k_v}(t)$:

$$\therefore L_K(x_k + o) \leq x_k \leq L_K(x_k - o)$$

$$G_o(x_o + o) \leq x_o \leq G_o(x_o - o)$$

$$\therefore \lim_{v \rightarrow \infty} L_{k_v}(t) = G_o(t) \geq G_o(x_o - o) \geq x_o$$

因 $\lim_{v \rightarrow \infty} x_{k_v} = t$, 故可取 t' , $t < t' < x_o$, 必存在正整数 N 使当 $v > N$ 时有 $x_{k_v} < t' < x_o$,

$$\text{于是 } t' > x_{k_v} \geq L_{k_v}(x_{k_v} + o) = L_{k_v}(x_{k_v}) \geq L_{k_v}(t')$$

$$\text{同理可证: } \lim_{v \rightarrow \infty} L_{k_v}(t') = G_o(t') \geq G_o(x_o - o) \geq x_o$$

在前式中令 $v \rightarrow \infty$ 取极限得:

$$t' \geq \lim_{v \rightarrow \infty} L_{k_v}(t') \geq x_o$$

与 $t' < x_o$ 矛盾。

$$\text{故 } \lim_{k \rightarrow \infty} x_k = x_o \quad \text{即} \quad x_o = \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge L_k(x)]$$

$$\text{因为 } \sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge L_K(x)] \leq \bar{f}hom_k = \sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge G_K(x)] \leq \sup_{x \in [0, 1]} [x \wedge H_K(x)]$$

$$\text{所以 } \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{f}hom_k = \bar{f}hom_o = x_o$$

$$\text{因 } \bar{f}hom_k = fhom_k, \quad k = 0, 1, 2, \dots,$$

$$\text{从而 } \lim_{k \rightarrow \infty} fhom_k = fhom_o$$

4) 若集 $F \in \bar{\tau}$ 则把 $h_k(x)$, $h_o(x)$ 分别换为 $h_k(x) \wedge 1_F(x)$, $h_o(x) \wedge 1_F(x)$ 即得

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int fhom_k = \int fhom_o$$

三、结 论

本文给出分布函数的Fuzzy积分收敛定理, 在数学上关于积分的收敛定理有其重要意义。在现实生活中可用Fuzzy积分对具有暧昧事物进行估值(评价)。例如每次估值所得的Fuzzy积分值 $\{x_n\} = \{0.7, 0.5, 0.8, 0.63, \dots\}$, 它的每一个值都不足以令人信服, 若 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x_o$ 则我

们显然用 x_0 作为该事物的合理的估值。这就涉及到Fuzzy积分 x_n 在什么条件下收敛? 其极限是什么? 也就是我们所探讨的问题。

参 考 文 献

- [1] M. Sugeno: "Theory of Fuzzy Integrals and Its Applications", Doctoral dissertation, Tokyo Institute of Technology, (1974)
- [2] N. Batle and E. Trillas, "Entropy and Fuzzy Integral", J. Math. Anal. Appl., 69, 469~474 (1979)
- [3] 菅野: "Fuzzy测度与Fuzzy积分", 计测自动制御学会论文集, 8, 2, 218~226(1972)
- [4] L. A. Zadeh, "Probability Measures of Fuzzy Events" J. Math. Anal. Appl. 23, 421~427 (1968)
- [5] M. Sugeno, "Fuzzy Measures and Fuzzy Integrals", Trans. S. I. C. E (In Japanese), Vol. 8, №2, (1972)
- [6] M. Sugeno, "Constructing Fuzzy Measures and Grading Similarity of patterns by Fuzzy Integrals", Trans. S. I. C. E. (In Japanese), Vol. 9 (1973)
- [7] M. Sugeno and T. Terano: "An Approach to the Identification of Human Characteristics by Applying Fuzzy Integrals" Proc. 3rd IFAC Sympo. On Identification and System parameter Estimation, Hauge (1973)

Convergence Theorems of Fuzzy Integral for

Distribution Functions

Huang Jinli Zheng Daopeng

Abstract

This Paper deals with convergence theorems of Fuzzy Integral. It is the major result that if a sequence of weak distribution functions $\{G_k\}$ converges to a weak distribution function G_0 everywhere, then the sequence of corresponding F-integrals also converges and converges to the F-integral of the limit function.

Moreover, during the process of these proofs we have applied an analytic method to fuzzy integral theory.